

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITÀ PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 - CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/24 - UROLOGIA CODICE PROCEDURA 5070.**

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/E2, settore scientifico-disciplinare MED/24-UROLOGIA presso il Dipartimento di SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA, composta dai:

Prof.ELISABETTA COSTANTINI	dell'Università degli Studi PERUGIA
Prof.EMANUELE MONTANARI	dell'Università degli Studi MILANO
Prof.ANDREA TUBARO	dell'Università degli Studi ROMA SAPIENZA

si insedia al completo il giorno 30-11-2022 alle ore 12:00 presso Azienda Ospedaliera Sant'Andrea – stanza 8-88 – via di Grotta Rossa, 1035 – 00189 ROMA per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 02 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricasazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del/della Prof. Emanuele Montanari e del Segretario Prof.ssa Elisabetta Costantini.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M.

243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

*Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti E e G

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo, secondo, terzo, ultimo autore e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste nazionali ed internazionali (con ISSN);

- Proceedings pubblicati (con ISBN);
- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata, ma inclusa nella lista delle pubblicazioni presentate.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/24-Urologia) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori:

- numero medio di citazioni per anno di pubblicazione;
- numero di pubblicazioni per età accademica
- Posizionamento della rivista nella relativa area tematica (JIF) (Q1,Q2,Q3,Q4);
- H-index contemporaneo a 5 anni;
- Impact Factor medio per pubblicazione;

Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh contemporaneo o simili).

Per queste valutazioni verranno considerate le banche dati Scopus e JCR. Nel caso in cui la rivista sia considerata in differenti aree tematiche si sceglierà quella più favorevole al candidato. L'anno di riferimento sarà quello della pubblicazione o, se non disponibile, l'anno più recente.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese come indicato nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare MED/24-UROLOGIA, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

## TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

a) Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 1
a1) pienamente attinente punti 1 a2) parzialmente attinente punti 0.5 a3) non attinente punti 0.2	

b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 15
<p>b1) Attività didattica frontale documentata nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico. per almeno n. ore 5 per anno accademico punti n. 0.6 per un massimo punti n. 7;</p> <p>b2) Attività didattica frontale documentata in scuole di dottorato o scuole di specializzazione. per almeno n. ore 8 per anno accademico punti n. 0.5 per un massimo punti n. 2;</p> <p>b3) Attività didattica documentata svolta all'estero presso università straniere. per almeno n. ore 4 per anno accademico punti n. 0.2 per un massimo punti n. 1;</p> <p>b4) Attività didattica frontale documentata nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento). per almeno n. ore 3 per anno accademico punti n. 0.5 per un massimo punti n. 1;</p> <p>b5) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0.3 per tesi per un massimo di 1 punto;</p> <p>b6) Attività documentata di tutorato degli studenti di corsi di laurea per almeno n. ore 25 per anno accademico punti n. 0.2 per un massimo punti n. 2;</p>	

b7) Attività documentata di tutorato di dottorandi di ricerca o studenti di scuola di specializzazione. per almeno n. ore 2 per anno accademico punti n. 0.2 per un massimo punti n. 1;	
c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 2
c1) Titolare di assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1.2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0.1  c2) Soggiorno di studio o ricerca o corsi di formazione presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0.08;	
d) Attività in campo clinico d1) per annualità punti n. 0.5;	max punti 2
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 3
f1) Partecipazione (responsabile, coordinatore, collaboratore) a progetti finanziati competitivi. 1 punto/progetto f2) Partecipazione (responsabile, coordinatore, collaboratore) a gruppi o consorzi di ricerca nazionali e internazionali. 1 punto/gruppo	
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali h1) Per ogni congresso/convegno internazionale punti1 h2) Per ogni congresso/convegno nazionale punti 0.5	max punti 3
i) Premi, riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca i1) Premi o riconoscimenti da istituzioni internazionale max punti n.3; i2) Premi o riconoscimenti da istituzioni nazionale max punti n.2;	max punti 3
j) Altro	Max punti 1
J1) Possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale o titolo straniero equipollente nel SSD MED/24-UROLOGIA massimo punti n. 0.5	
J2) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali massimo punti n. 0.5	
J3) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste punti massimo punti n. 0.5	

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 50/100**, così ripartiti:

<b>1. Monografia/LIBRO</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2.5</b>
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 1	
1.2.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N 0.3 1.2.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0.15 1.2.3) nulla congruenza con il S.S.D., punti N 0	
1.3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0.6	
1.4) apporto individuale 1.4.1) primo, ultimo o autore di corrispondenza punti N 0.6 1.4.2) seconda o terza posizione punti N 0.3 1.4.3) in altra posizione punti N 0.15	
<b>2. Articolo in rivista internazionale/nazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2.5</b>
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 1	
2.2.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N 0.3 2.2.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0.15 2.2.3) nulla congruenza con il S.S.D., punti N 0	
2.3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0.6, nello specifico: Posizionamento della rivista nella relativa area tematica (collocazione editoriale nella migliore categoria di JCR): - Q1, punti N 0.6 - Q2, punti N 0.4, se n. citazioni $\geq 15$ allora punti N 0.6 - Q3, punti N 0.2, se n. citazioni $\geq 10$ allora punti N 0.4 - Q4, punti N 0.1, se n. citazioni $\geq 10$ allora punti N 0.4	
2.4) apporto individuale 2.4.1) primo, secondo, ultimo o autore di corrispondenza punti N 0.6 2.4.2) terza posizione punti N 0.3 2.4.3) in altra posizione punti N 0.15	
<b>3. Proceeding pubblicati</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>4. Tesi di Dottorato</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3</b>

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 20** in base a:

a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali

(congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di **punti n.8**;

b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di **punti n.8**;

c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/24-UROLOGIA) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di **punti n.4**;

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 20.12.2022 alle ore 12:00 presso Azienda Ospedaliera Sant'Andrea – stanza 8-88 – via di Grotta Rossa, 1035 – 00189 ROMA esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 16.01.2023 alle ore 10:00 presso la Biblioteca al 1° piano dell'UOC di Urologia - Pad. Cesarina Riva – Fondazione IRCCS Ca' Granda Ospedale Maggiore Policlinico MILANO – via Commenda 15, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua INGLESE

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.EMANUELE MONTANARI

Prof.ANDREA TUBARO

Prof.ELISABETTA COSTANTINI



