



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - Informatica SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - Informatica CODICE CONCORSO 5098

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), per il settore concorsuale **01/B1 - Informatica**, settore scientifico-disciplinare **INF/01 - Informatica** presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni", composta da:

Prof.ssa Giuliana Vitiello dell'Università degli Studi di Salerno;
Prof. Andrea Bondavalli dell'Università degli Studi di Firenze;
Prof. Paolo Ceravolo dell'Università degli Studi di Milano;

si riunisce il giorno 15 novembre alle ore 17:00 in modalità telematica mediante la piattaforma MS Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Presidente, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- GALUZZI Bruno Giovanni;
- MAGHOOL Samira;



- NICOLAZZO Serena.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 17:05 viene chiamato il candidato GALUZZI Bruno Giovanni e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 17:25 viene chiamata la candidata MAGHOOL Samira e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 17:45 viene chiamata la candidata NICOLAZZO Serena e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.



Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) MAGHOOL Samira punti 76
- 2) NICOLAZZO Serena punti 74
- 3) GALUZZI Bruno Giovanni punti 55

La Commissione individua quale vincitrice della procedura selettiva la dott.ssa **MAGHOOL Samira**.

La Commissione dichiara conclusi i lavori. Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 18:20 del 15 novembre 2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Giuliana Vitiello dell'Università degli Studi di Salerno.
Prof. Andrea Bondavalli dell'Università degli Studi di Firenze.
Prof. Paolo Ceravolo dell'Università degli Studi di Milano.



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato GALUZZI Bruno Giovanni

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	3
A2) Parzialmente attinente, punti n. 3.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
B1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali per 80 ore negli anni 2019/2020 e 2020/2021.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1
C1) Titolare di assegno di ricerca INF/01 presso qualificati istituti italiani o stranieri dal 01/01/2021 al 01/01/2022.	
D) Attività progettuale	-
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
E2) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale o internazionale INF/01 nel 2021, punto 1; Partecipazione a gruppi di ricerca nazionale o internazionale parzialmente attinenti al SSD INF/01 dal 2015 al 2020, punti 2.	
F) Titolarità brevetto	-
G) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
G2) Relatore a congressi nazionali o internazionali per 24 interventi tra il 2015 e il 2022.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	13

Candidata **MAGHOOL Samira**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	3
A2) Parzialmente attinente, punti n. 3.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
B1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione per 60h negli anni 2016-2017, punti 4; B3) Relatore di 3 elaborati di laurea, punti 1.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
C1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o posizione post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri, per 2 annualità dal 01/03/2020 al 28/02/2021 e dal 01/03/2021 al 28/02/2022	
D) Attività progettuale	4
D1) Firma in deliverable di progetto, punti 2; D2) Presentazione a General Meeting di progetto, punti 2.	
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
E2) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale o internazionale per più di 4 annualità dal 2014 al 2022.	
F) Titolarità brevetto	-
G) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
G1) Relatore a congressi nazionali o internazionali di classe A o B, per un intervento nel 2022, punti 1; G2) Relatore a congressi nazionali o internazionali, per 16 interventi tra il 2013 e il 2022, punti 2.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO





Candidata NICOLAZZO Serena

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	5
A1) Pienamente attinente, punti n. 5.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	-
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	-
D) Attività progettuale	4
D1) Firma in deliverable di progetto, punti 2; D2) Presentazione a General Meeting di progetto, punti 2.	
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
E2) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale o internazionale per più di 4 annualità dal 2015 al 2022.	
F) Titolarità brevetto	-
G) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
G2) Relatore a congressi nazionali o internazionali, una conferenza nel 2014, punti 1.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato GALUZZI Bruno Giovanni

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	IF	Punti
Pubblicazione n. 1	Rivista internazionale classe A	169	5
Pubblicazione n. 2	Rivista internazionale classe A	191	5
Pubblicazione n. 3	Rivista internazionale classe C	28	3
Pubblicazione n. 4	Proceeding di conferenza non classificata		2
Pubblicazione n. 5	Proceeding di conferenza non classificata		2
Pubblicazione n. 6	Rivista internazionale classe B	34	4
Pubblicazione n. 7	Proceeding di conferenza non classificata		2
Pubblicazione n. 8	Proceeding di conferenza non classificata		2
Pubblicazione n. 9	Rivista internazionale classe B	30	4
Pubblicazione n. 10	Proceeding di conferenza non classificata		2
Pubblicazione n. 11	Proceeding di conferenza non classificata		2
Pubblicazione n. 12	Rivista internazionale classe D	12	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI			35



PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 7
<ul style="list-style-type: none">- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio), punti 2.- La rilevanza complessiva della produzione scientifica, punti 2.- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD INF/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo è parziale, punti 3.	
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 55



Candidata MAGHOOL Samira

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	IF	Punti
Pubblicazione n. 1	Rivista internazionale classe C	67	3
Pubblicazione n. 2	Rivista internazionale classe A	367	5
Pubblicazione n. 3	Rivista internazionale classe A	61	5
Pubblicazione n. 4	Rivista internazionale classe A	45	5
Pubblicazione n. 5	Rivista internazionale classe C	56	3
Pubblicazione n. 6	Rivista internazionale classe A	242	5
Pubblicazione n. 7	Rivista internazionale classe B	31	4
Pubblicazione n. 8	Rivista internazionale non classificata	6	2
Pubblicazione n. 9	Proceeding di conferenza classe B		4
Pubblicazione n. 10	Proceeding di conferenza classe C		3
Pubblicazione n. 11	Proceeding di conferenza classe B		4
Pubblicazione n. 12	Proceeding di conferenza non classificata		2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI			45



PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 10
<ul style="list-style-type: none">- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio), punti 2.- La rilevanza complessiva della produzione scientifica, punti 3.- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD INF/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, punti 5.	
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 76



Candidata NICOLAZZO Serena

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	IF	Punti
Pubblicazione n. 1	Rivista internazionale classe A	203	5
Pubblicazione n. 2	Rivista internazionale classe A	194	5
Pubblicazione n. 3	Rivista internazionale classe A	77	5
Pubblicazione n. 4	Rivista internazionale classe A	103	5
Pubblicazione n. 5	Rivista internazionale classe A	134	5
Pubblicazione n. 6	Rivista internazionale classe B	38	4
Pubblicazione n. 7	Rivista internazionale classe A	158	5
Pubblicazione n. 8	Proceeding di conferenza non classificata		2
Pubblicazione n. 9	Proceeding di conferenza classe B		4
Pubblicazione n. 10	Proceeding di conferenza classe B		4
Pubblicazione n. 11	Proceeding di conferenza classe B		4
Pubblicazione n. 12	Rivista internazionale classe A	109	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI			53



PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 7
<ul style="list-style-type: none">- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio), appare discontinua, punti 1.- La rilevanza complessiva della produzione scientifica, appare limitata dal fatto di avere 100% delle pubblicazioni condivise con un altro autore, punti 1.- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD INF/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, punti 5.	
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 74