



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI, SETTORE CONCORSUALE 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/50 - SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE, CODICE CONCORSO 5111

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, composta da:
Prof. Castaldo Giuseppe dell'Università di Napoli Federico II
Prof.ssa Rosa Maria Moresco dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca
Prof.ssa Ottobrini Luisa dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 5 dicembre 2022 alle ore 14,00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati. La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsuazione, procede alla nomina del Presidente nella



persona del Prof. Giuseppe Castaldo e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Luisa Ottobrini.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti e) e j).



I due criteri non saranno valutati in quanto non sono rilevanti per il SSD oggetto della procedura poiché il primo è relativo ai SSD propri dell'Architettura e/o Ingegneria, il secondo si riferisce a SSD di ambito medico specialistico per i quali sono previste specializzazioni di ambito europeo:

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni previste dal bando sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare MED/50, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda la tesi di Dottorato, per la sua valutazione non si terrà conto della collocazione editoriale e dell'apporto del candidato, ma si valuterà solo



l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e la congruenza al SSD.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o autore corrispondente;
- 2- coerenza della tematica della pubblicazione con i filoni di ricerca abitualmente coltivati dal candidato.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Articoli su riviste internazionali (con ISSN); tesi di dottorato, anche se non pubblicata.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/50) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori (normalizzati all'età accademica del candidato, ossia rapportati alla differenza tra il 2022 e l'anno della prima pubblicazione internazionale):

- Numero totale delle citazioni
- H-index

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.



La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare MED/50, che costituisce il profilo richiesto dal bando. Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	Si valuterà l'attinenza al SC/SSD con un punteggio fino a un massimo di punti 5
a1) pienamente attinente, punti n. 5 a2) parzialmente attinente, punti n. 2.5 a3) non attinente, punti n. 0	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 3
b1) Attività didattica frontale ricoperta per titolarità nei corsi di laurea universitari in Italia o all'estero: 1 punto per ogni insegnamento per anno accademico b2) Attività didattica complementare di tipo universitario (assistenza ad esercitazioni, seminari, assistenza a Studenti nell'elaborazione di tesi, etc.): 0.5 punti per ciascun incarico per anno accademico	Per le attività didattiche frontali verranno considerate soltanto quelle relative ai SSD ricompresi nel SC 06/N1 o a settori affini.
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 8



c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 1 per ogni anno di attività; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso università straniera o istituzioni di ricerca estere: punti 1 per ogni 6 mesi di esperienza.	
D) Attività in campo clinico	Fino ad un massimo di punti: 2
d1) per ogni annualità di attività clinica: punti n. 0.5;	
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 4
e1) Coordinatore di progetto di ricerca internazionale: punti n. 1 per progetto; e2) Partecipante a progetti di ricerca nell'ambito di un gruppo di ricerca internazionale punti n. 0.5 per ciascun progetto; e3) Coordinatore di progetto di ricerca nazionale punti n. 0.5 per progetto; e4) Partecipante a progetto di ricerca nazionale punti n. 0.25 per progetto;	
F) Titolarità brevetto ufficialmente concesso	Fino ad un massimo di punti: 2.
1 punto per ogni brevetto ufficialmente concesso.	
G) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 3
g1) Presentazione orale attinente a convegno internazionale punti n. 0.5; g2) Presentazione orale attinente a convegno nazionale punti n. 0.2	
H) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 3
h1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; h2) Per ogni premio nazionale punti n. 0.5	



PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle 12 pubblicazioni valutate analiticamente verranno attribuiti **max punti 60**, pari a max 5 punti per ciascuna delle 12 pubblicazioni, così ripartiti per ciascuna pubblicazione:

3. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti: 5
<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max punti 1.5. Piena originalità, innovatività, etc: punti 1.5; parziale originalità, innovatività, etc: punti 0.75.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare MED/50, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: max punti 1.5. Piena congruenza: punti 1.5; parziale congruenza: punti 0.75.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 1. Piena rilevanza: punti 1; parziale rilevanza: punti 0.5.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punti 1. Posizione del nome (primo o ultimo): punti 1; posizione del nome non prioritario ma coerenza con i filoni di ricerca abituali: punti 0.5.</p>	



7. Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di punti 5
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della tesi di Dottorato: max punti 2.5. Piena originalità, innovatività, etc: punti 2.5; parziale originalità, innovatività, etc: punti 1,5. b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare MED/50, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: max punti 2.5. Piena congruenza: punti 2.5; parziale congruenza: punti 1.5.	

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 3;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica (anche desunta dal numero totale di citazioni e dall'h-index), fino ad un massimo di punti n. 3;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/50) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 4.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della



procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 15 dicembre 2022, alle ore 9.00 in web conference tramite la piattaforma TEAMS per esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- il giorno 15 dicembre 2022 alle ore 11.00 in web conference tramite la medesima piattaforma per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua.

Il presente verbale viene firmato dal Segretario che raccoglie le dichiarazioni di adesione degli altri Commissari ed inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.45. Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Castaldo

Prof.ssa Rosa Maria Moresco

Prof.ssa Luisa Ottobrini