

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI SETTORE CONCORSUALE 07/H5 CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/09 – CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA CODICE CONCORSO 5034

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **07/H5 CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA**, settore scientifico-disciplinare **VET/09 – CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA** presso il Dipartimento di **MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI**, composta dai:

Prof. **STEFANELLO Damiano**, Ordinario (settore concorsuale 07/H5 CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA VET/09 – CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA), presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali dell'Università degli Studi di Milano,

Prof.ssa **CITI Simonetta**, Ordinario (settore concorsuale 07/H5 CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA VET/09 – CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA) presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie dell'Università di Pisa,

Prof. **SPADARI Alessandro**, Ordinario (settore concorsuale 07/H5 CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA VET/09 – CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA) presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie dell'Università di Bologna,

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma **Microsoft Teams** il giorno **14.11.202** alle ore **10.00** per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Damiano Stefanello** e del Segretario Prof.ssa **Simonetta Citi**

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **6** candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale **07/H5 CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA** e il settore scientifico disciplinare **VET/09 – CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA** che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e medico-veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e/o ai moduli del SSD **VET/09 – CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA** di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale, esercitativa e tirociniale (ove computata dalle singole Sedi di Servizio come carico didattico) sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca; residents di college europei e/o americani congruenti al settore scientifico disciplinare.

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o coordinatore di progetto;
- capacità di attrarre finanziamenti con ricerca commissionata e/o finanziata
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- responsabile di trasferimento tecnologico / spin off;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori invitati a congressi e convegni di interesse internazionale;

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni scientifiche pubblicate, o accettate per la pubblicazione, secondo le norme vigenti.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o co-primo autore se previsto o ultimo autore, ruolo di "corresponding author" e posizione nella lista degli autori;
- congruenza della produzione scientifica con il profilo indicato nel bando (Settore Scientifico Disciplinare VET/09- Clinica Chirurgica Veterinaria) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà ritenuta valutabile

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) con i seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica intesa come media annuale delle pubblicazioni scientifiche, presenti nelle banche dati ISI Web Sciences e/o Scopus che esprime il valore più alto alla data della valutazione dei candidati, considerando l'intervallo temporale compreso tra l'anno della prima pubblicazione e la data della valutazione dei titoli dei candidati;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica con particolare riferimento alla media annuale dell'Indice di Hirsh calcolata utilizzando il valore più alto espresso dalle relative banche dati ISI Web Sciences e/o Scopus, considerando l'intervallo temporale compreso tra l'anno della prima pubblicazione e la data della valutazione dei titoli dei candidati;
- c) Rilevanza complessiva della produzione scientifica con particolare riferimento alla media annuale delle citazioni calcolata utilizzando il valore più alto espresso dalle relative banche dati ISI Web Sciences e/o Scopus, considerando l'intervallo temporale compreso tra l'anno della prima pubblicazione e la data della valutazione dei titoli dei candidati;
- d) congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (Settore Scientifico Disciplinare VET/09- Clinica Chirurgica Veterinaria) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD VET/09 – Clinica Chirurgica Veterinaria e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- Impact Factor dell'anno di pubblicazione o accettazione per la pubblicazione secondo Journal Citation Reports (Clarivate Rank by Journal Impact Factor trend 2021);
- appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4) secondo Journal Citation Reports Clarivate Rank by Journal Impact Factor) dell'anno di pubblicazione o accettazione per la pubblicazione;

Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo di Ateneo;
- Componente degli organi di governo di Dipartimento;
- Direttore di Dipartimento o Preside di Facoltà;
- Direttore di scuola dottorato o specializzazione;

- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio;
- Componente del Nucleo di valutazione;

D) Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta. In particolare, sono considerate le attività di direttore di struttura complessa di U.O., di struttura semplice o di alta specializzazione.

E) Prova orale

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolte nei seguenti ambiti: didattica, ricerca, produzione scientifica, gestionali e clinico assistenziali;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua inglese, verificata mediante lettura e traduzione di un testo scientifico;

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alla produzione scientifica;
- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti;
- prova orale: 10 punti;

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti n. 30** così ripartiti:

A) Attività didattica frontale esercitativa e tirociniali	Fino a un massimo di punti n. 25
a1) nei corsi di laurea a ciclo unico in Medicina Veterinaria per un carico didattico annuo: <ul style="list-style-type: none"> • superiore o uguale a 120 ore per anno, sino a un massimo di punti n.2.0 • compreso tra 90 e 119 ore per anno sino a un massimo di punti n.1.5 • compreso tra 60 e 89 ore per anno sino a un massimo di 1 punto n. 1.0 • sino a 59 ore per anno sino a un massimo punti n. 0.5 	

<p>a2) nei corsi di lauree triennali, specialistici e nelle scuole di specializzazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • superiore o uguale a 120 ore per anno, sino a un massimo di punti n.1.0 • compreso tra 90 e 119 ore per anno sino a un massimo di punti n.0.75 • compreso tra 60 e 89 ore per anno sino a un massimo di punti n.0.50 • sino a 59 ore per anno sino a un massimo punti n.0.25 <p>a3) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) o svolta presso università straniere per almeno un anno:</p> <ul style="list-style-type: none"> • superiore o uguale a 120 ore per anno, sino a un massimo di punti n.0.5 • compreso tra 90 e 119 ore per anno sino a un massimo di punti n.0.35 • sino a un massimo di 89 ore per anno sino a un massimo di punti n.0.20 	
B) Relatore	Fino a un massimo di punti n.3
<p>b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale punti n.0.10 per tesi b2) di tesi di dottorato, punti n.1.0 per tesi b3) di tesi di specializzazione, punti n.0.3 per tesi</p>	
C) Attività di tutorato	Fino a un massimo di punti n. 2
<p>c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico punti n. 0.10 per ogni tutorato fino a un massimo di punti n. 1.0 c2) di dottorandi di ricerca e residents di college europeo e/o americano congruenti al settore scientifico disciplinare, punti n. 0.25 per ogni dottorando e/o resident fino a un massimo di punti n. 1.0</p>	

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti n. 15** così ripartiti:

A) Responsabile o Coordinatore	Fino ad un massimo di punti n. 4.5
---------------------------------------	---

<p>a1) di Progetto di ricerca Internazionale, punti n.1,5 per progetto</p> <p>a2) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti n.1.0 per progetto di ricerca</p> <p>a3) PRIN E FIRB nazionali, punti n.1.0 per progetto di ricerca</p> <p>a4) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti n. 1.0 per bando</p> <p>a5) di ricerca commissionata e/o finanziata punti 0,50 per finanziamento ottenuto</p>	
<p>B) Partecipante</p>	<p>Fino ad un massimo di punti n.2</p>
<p>b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti n. 0.50 per progetto</p> <p>b2) PRIN E FIRB nazionali punti n. 0.50 per progetto</p> <p>b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti n.0.50 per bando</p> <p>b4) di ricerca commissionata e/o finanziata punti 0,25 per finanziamento ottenuto</p>	
<p>C) Presidenza società scientifica:</p> <p>c1) internazionale congruente al profilo scientifico del settore scientifico disciplinare del presente bando punti n. 2.0</p> <p>c2) internazionale non congruente al profilo scientifico del settore scientifico disciplinare del presente bando punti n. 1.5</p> <p>c3) nazionale congruente al profilo scientifico del settore scientifico disciplinare del presente bando punti n. 1.0</p> <p>c4) nazionale non congruente al profilo scientifico del settore scientifico disciplinare del presente bando punti n. 0.50</p>	<p>Fino ad un massimo di punti n. 2</p>
<p>D) Editor in chief di rivista:</p> <p>d1) internazionale, congruente al profilo scientifico del settore scientifico disciplinare del presente bando punti n. 2.0</p> <p>d2) internazionale, non congruente al profilo scientifico del settore scientifico disciplinare del presente bando punti n.1.5</p> <p>d3) nazionale, congruente al profilo scientifico del settore scientifico disciplinare del presente bando punti n. 1.0</p> <p>d4) nazionale, non congruente al profilo scientifico del settore scientifico disciplinare del presente bando punti n. 0.50</p>	<p>Fino ad un massimo di punti n.2</p>
<p>E) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi di interesse internazionale e/o nazionale:</p>	<p>Fino ad un massimo di punti n.1</p>

<p>e1) convegno internazionale come relatore invitato, punti n.0.50 per ciascuna presentazione o organizzazione;</p> <p>e2) a convegno nazionale, punti n.0.30 per ciascuna presentazione o organizzazione</p>	
<p>F) Responsabile di Trasferimento tecnologico/spin off:</p> <p>f1) congruente al settore scientifico disciplinare del presente bando punti n.1.0</p> <p>f2) non congruente al settore scientifico disciplinare del presente bando punti n. 0.20</p>	Fino ad un massimo di punti n. 1
<p>G) Titorità di brevetto:</p> <p>g1) congruente al settore scientifico disciplinare del presente bando punti n. 1.5</p> <p>g2) non congruente al settore scientifico disciplinare del presente bando punti n. 0</p>	Fino ad un massimo di punti n. 1.5
<p>H) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca,</p> <p>h1) per ogni premio o riconoscimento internazionale, punti n.1.0</p> <p>h2) per ogni premio o riconoscimento nazionale, punti n.0,50</p>	Fino ad un massimo di punti n. 1

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti n. 45** così ripartiti:

1. Articoli in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti n. 33
<p>1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n.0.33:</p> <p>1.1.1) Ottima punti n. 0.33 1.1.2) Buona punti n. 0.20 1.1.3) Sufficiente punti n. 0.10</p>	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Quartile della rivista	

<p>(collocazione editoriale nella migliore categoria secondo Journal Citation Reports Clarivate Rank by Journal Impact Factor) relativa all'anno di pubblicazione o accettazione per la pubblicazione, fino a un massimo di punti n 0.33:</p> <p>1.2.1) Q1, punti n. 0.33 1.2.2) Q2, punti n. 0.20 1.2.3) Q3, punti n. 0.15 1.2.4) Q4, punti n. 0.10</p>	
<p>1.3) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (Settore Scientifico Disciplinare VET/09-Clinica Chirurgica Veterinaria) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino a punti n. 0.33:</p> <p>1.3.1) piena congruenza punti n. 0.33 1.3.2) parziale congruenza punti n. 0.20 1.3.3) nessuna congruenza punti n.0.10</p>	
<p>1.4 Determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti n.0.33:</p> <p>1.4.1) primo autore o co-primo autore se previsto, ultimo o ruolo di "corresponding author" punti n. 0.33 1.4.2) in altra posizione punti n. 0.15</p>	
<p>1.5) Impact Factor (IF) dell'anno di pubblicazione o accettazione per la pubblicazione, della singola pubblicazione secondo Journal Citation Reports (Clarivate Rank by Journal Impact Factor trend 2021) fino a un massimo di punti n.0.30:</p> <p>1.5.1) IF superiore a 4.000 punti n.0.33 1.5.2) IF da 2.000 a 3.999 punti n.0.20 1.5.3) IF da 1.000 a 1.999 punti n.0.15 1.5.4) IF da 0.400 a 0.999 punti n.0.10</p>	
<p>3. Consistenza complessiva della produzione scientifica, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) con i seguenti sottocriteri:</p>	<p>Fino ad un massimo di punti n. 12</p>
<p>3.1) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica intesa come media annuale delle pubblicazioni scientifiche presenti nelle banche dati ISI Web Sciences e/o Scopus che esprime il valore più alto alla</p>	

<p>data della valutazione dei titoli dei candidati, considerando l'intervallo temporale compreso tra l'anno della prima pubblicazione e la data della valutazione dei titoli dei candidati, fino ad un massimo di punti n. 3.0:</p> <p>3.1.1) fino a 2 pubblicazioni per anno punti 1.0 (al netto di congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio);</p> <p>3.1.2) da 2.001 a 4.000 pubblicazioni per anno senza interruzione della continuità temporale punti n. 2.0;</p> <p>3.1.3) superiore a 4.000 pubblicazioni per anno (con o senza interruzioni della continuità temporale) punti n. 3.0.</p>	
<p>3.2) Rilevanza complessiva della produzione scientifica con particolare riferimento media annuale dell'Indice di Hirsh calcolata utilizzando il valore più alto espresso dalle relative alle banche dati ISI Web Sciences e/o Scopus considerando l'intervallo temporale compreso tra l'anno della prima pubblicazione e la data della valutazione dei titoli dei candidati fino ad un massimo di punti n. 3.0:</p> <p>3.2.1) Indice di Hirsh medio annuo fino a 1.000 punti n.1.0;</p> <p>3.2.2) Indice di Hirsh medio annuo compreso tra 1.001 e 2.000 punti n.2.0;</p> <p>3.2.3) Indice di Hirsh medio annuo superiore a 2.000, punti n. 3.0.</p>	
<p>3.3) Rilevanza complessiva della produzione scientifica con particolare riferimento alla media annuale delle citazioni calcolata utilizzando il valore più alto espresso dalle relative alle banche dati ISI Web Sciences e/o Scopus considerando l'intervallo temporale compreso tra l'anno della prima pubblicazione e la data della valutazione dei titoli dei candidati fino a un massimo di punti n.3.0:</p> <p>3.3.1) citazioni medie per anno fino a 20, punti n.1.0;</p> <p>3.3.2) citazioni medie per anno comprese tra 20.001 e 40.000 punti n. 2.0;</p> <p>3.3.3 citazioni medie per anno superiori a 40.000 punti n. 3.0.</p>	

<p>3.4) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (Settore Scientifico Disciplinare VET/09-Clinica Chirurgica Veterinaria) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo di punti n. 3.0:</p> <p>3.4.1) congruenza della produzione complessiva compresa fino a 40% punti n.1;</p> <p>3.4.2) congruenza della produzione complessiva compresa tra il 40,001% e 80% punti n.2.0;</p> <p>3.4.3) congruenza della produzione complessiva superiore al 80% punti n.3.0.</p>	
---	--

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

A) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 10
<p>a1) Componente degli organi di governo di Ateneo da almeno 12 mesi, punti n. 2.0</p> <p>a2) Direttore di Dipartimento o Preside di Facoltà da almeno 12 mesi, punti n. 3.0</p> <p>a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione da almeno 12 mesi, punti n. 1,5</p> <p>a4) Componente organi di governo di Dipartimento da almeno 12 mesi punti n. 1.0</p> <p>a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/ da almeno 12 mesi, punti n.2.0</p> <p>a6) Componente del Nucleo di valutazione da almeno 12 mesi, punti n. 0.5</p>	

D) Attività clinico-assistenziale

All'attività clinico-assistenziale, ove prevista, verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

A) Attività clinico-assistenziale	Fino ad un massimo di punti 7
<p>a1) per attività documentata congruente con il settore scientifico disciplinare del presente bando, uguale o superiore a 10 anni, fino a punti n. 7.0;</p> <p>a2) per attività documentata congruente con il settore scientifico disciplinare del presente bando, superiore a 5 anni ma inferiore a 10 anni, fino a punti n. 5.0;</p> <p>a3) per attività documentata congruente con il settore scientifico disciplinare del</p>	

presente bando, fino a 5 anni, fino a punti n. 2.0	
B) Direttore Sanitario	Fino ad un massimo di punti 3
b1) di struttura complessa di Ospedale Veterinario Universitario da almeno 12 mesi, di punti n 0.5 per anno fino ad un massimo di punti n. 3.0; b2) di struttura semplice o di alta specializzazione non universitaria per almeno 12 mesi, punti n. 0.25 per anno fino a un massimo punti n. 1,5;	

E) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

1) Capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolte nei seguenti ambiti: didattica, ricerca, produzione scientifica, gestionali e clinico assistenziali	Fino ad un massimo di punti 2,5
a1) ottima presentazione delle attività svolte punti n.2.5 b1) discreta presentazione delle attività svolte punti n. 1.5 c1) sufficiente presentazione delle attività svolte punti n. 1.0 d1) non sufficiente presentazione delle attività svolte punti n. 0.50	
2) Padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	Fino ad un massimo di punti 2,5
a2) ottima padronanza e conoscenza dell'attività di ricerca punti n. 2.5 b2) discreta padronanza e conoscenza dell'attività di ricerca punti n. 1.5 c2) sufficiente padronanza e conoscenza dell'attività di ricerca punti n. 1.0 d2) non sufficiente padronanza e conoscenza dell'attività di ricerca punti n. 0.5	
3) Capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	Fino ad un massimo di punti 2,5
a3) ottima capacità dialettica e interlocutoria nella discussione punti n.2.5 b3) discreta capacità dialettica e interlocutoria nella discussione punti n. 1.5 c3) sufficiente capacità dialettica e interlocutoria nella discussione punti n. 1.0 d3) non sufficiente capacità dialettica e interlocutoria nella discussione punti n. 0.50	
4) Conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando	Fino ad un massimo di punti 2,5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale, l'attività clinico-assistenziale, ove prevista, e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **19.12.22** alle ore **9.30** in web conference mediante la piattaforma Microsoft Teams, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

- il giorno **16.01.23** alle ore **9.00** in web conference mediante la piattaforma Microsoft Teams, per lo svolgimento prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. **STEFANELLO Damiano** (Presidente)

Prof.ssa **CITI Simonetta** (Segretario)

Prof. **SPADARI Alessandro**