

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5019)

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/D1, settore scientifico-disciplinare CHIM/08 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, composta dai:

Prof. Giancarlo Aldini dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Marina Carini dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Giulio Vistoli dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 3 novembre 2022 alle ore 10:30 presso la Sala Riunioni di Via Mangiagalli 25 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 21 ottobre 2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 19 ottobre 2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:

1) RODA Gabriella

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con la candidata. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con la candidata ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande della candidata.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto della candidata.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dalla candidata che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Marina Carini ha un lavoro in comune con la candidata ed in particolare il lavoro n.8

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof.ssa Marina Carini delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata RODA Gabriella ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori inviati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per la candidata una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata RODA Gabriella quale candidata qualificata, con la seguente motivazione:

La candidata vanta una lunga ed articolata attività scientifica nazionale ed internazionale focalizzata principalmente sull'analisi chimico-tossicologica di materiale biologico e non. Grazie a tale attività, la candidata ha instaurato proficue collaborazioni con i principali tribunali lombardi ed è stata recentemente nominata vicedirettrice del Laboratorio di Tossicologia Forense dell'Università di Milano. Le 16 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la presente procedura di valutazione, denotano un buon livello scientifico, una buona collocazione editoriale e una significativa autonomia scientifica. La Candidata ha svolto un'articolata attività didattica erogata a livello universitario nell'ambito di corsi inerenti agli interessi scientifico-disciplinari oggetto della presente procedura valutativa. La candidata vanta infine una significativa attività gestionale e organizzativa avendo costantemente partecipato alle attività dipartimentali, didattiche e di Facoltà ed essendo ora membro del Senato Accademico.

La Commissione si riconvoca per il giorno 3 novembre 202 alle ore 11:45 presso la Sala Riunioni di Via Mangiagalli 25 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marina Carini

Prof. Giancarlo Aldini

Prof. Giulio Vistoli

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE CHIM/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE
 DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
 DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5019)**

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

CANDIDATA RODA Gabriella

Punteggio dell'attività didattica

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
A) Attività didattica frontale (fino ad un massimo di punti 18)	
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno N. 24 ore per anno: punti 22	18
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N. 8 ore per anno: punti 2	
a3) svolta presso università straniere per almeno N. 12 ore per anno: punti 0	
B) Relatore (fino ad un massimo di punti 4)	
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti N. 0,5 per N. 1 tesi: punti 35	4
C) Attività di tutorato (fino ad un massimo di punti 2)	
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti N. 0,1 per N. 1 tutorati: punti 5	2
c2) di dottorandi di ricerca, punti N. 0,5 per N. 1 dottorati: punti 0	
D) Seminari (fino ad un massimo di punti 1)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
A) Responsabile	0
a1) Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti 0 a2) PRIN E FIRB nazionali, punti 0 a3) Progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti 0	
B) Partecipante	0
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti 0 b2) PRIN E FIRB nazionali; punti 0 b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti 0	
C) Editor di rivista internazionale: punti 0	0
D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale: punti 4	4
E) Trasferimento tecnologico/spin off: punti 0	0
I) Titolarità di brevetto punti 0	0
J) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,5)				
PUBBLICAZIONI	Tipologia	IF	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista internazionale	3.318	Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista internazionale	3.571	autore di corrispondenza	2,5

- Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista internazionale	3.318	autore di corrispondenza	2,5
- Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista internazionale	4.927	Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista internazionale	2.676	autore di corrispondenza	2,5
- Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista internazionale	5.988	autore di corrispondenza	2,5
- Pubblicazione n. 7	Articolo su rivista internazionale	3.318	autore di corrispondenza	2,25
- Pubblicazione n. 8	Articolo su rivista internazionale	3.571	Primo autore	2,25
- Pubblicazione n. 9	Articolo su rivista internazionale	2.676	autore di corrispondenza	2,25
- Pubblicazione n. 10	Articolo su rivista internazionale	3.571	Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 11	Articolo su rivista internazionale	2.541	Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 12	Articolo su rivista internazionale	3.318	Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 13	Articolo su rivista internazionale	3.220	Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 14	Articolo su rivista internazionale	2.676	Primo autore	2,25
- Pubblicazione n. 15	Articolo su rivista internazionale	3.571	Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 16	Articolo su rivista internazionale	2.676	autore di corrispondenza	2,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica				
intensità e continuità temporale				4
rilevanza complessiva				3
congruenza con il profilo indicato dal bando				4,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				47

(Punteggio dell'attività di gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
A) Titolarità della carica	
a1) Componente degli organi di governo, punti 1.	1
a2) Componente di Commissioni istituzionali di Facoltà, Dipartimento o Corso di Studio, punti N. 0	
a3) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti N. 0	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 77
-------------------------------------	---------------------------