

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA
AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI
SETTORE CONCORSUALE 07/H4
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/07
CODICE CONCORSO 5033

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240, bandita per il settore concorsuale 07/H4 settore scientifico-disciplinare VET/07 presso il Dipartimento di: Medicina Veterinaria e Scienze Animali, è composta dai:

Prof. Crescenzo Giuseppe, dell'Università di Bari
Prof. Intorre Luigi, dell'Università di Pisa
Prof. Zaghini Anna, dell'Università di Bologna

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 15/11/22 alle ore 10.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che, in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, compresa quella della prova (prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua inglese indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopraccitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Anna Zaghini e del Segretario Prof. Luigi Intorre.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano due candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 07/H4 e il settore scientifico disciplinare VET/07 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sotto-criteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica dei candidati e nella discussione dei titoli presentati, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua inglese indicata nel bando.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD VET/07 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di dottorandi di ricerca;
- seminari.

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- trasferimento tecnologico/spin off;
- altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità scientifica nazionale/internazionale;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni accettate per la stampa secondo le norme vigenti ed edite su riviste in formato cartaceo o digitale.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie: Articoli su riviste internazionali (con ISSN).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo indicato dal SSD VET/07 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4); (base WOS o Scopus);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e ruolo di "corresponding author".

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni, la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni;
- combinazione dei parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di scuola di dottorato o specializzazione;
- Direttore di Dipartimento/Preside di Facoltà;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio
- Altri incarichi dipartimentali;
- Componente del Nucleo di valutazione, del Presidio della Qualità di Ateneo.

D) Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate: la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta. In particolare sono considerate le attività di Direttore di struttura complessa di U.O., di struttura semplice o di alta specializzazione.

E) Prova orale

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la Commissione;
- la conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento, pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio (cd attività gestionali): 10 punti;
- attività clinico-assistenziali: 10 punti;
- prova orale: 10 punti.

Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti max punti 30 così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 20
A1) nei corsi di laurea triennali a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione <ul style="list-style-type: none">• per un carico per anno di 30-59 ore, punti 0,5• per un carico per anno di 60-89 ore, punti 1• per un carico per anno di 90-119 ore, punti 1,5• per un carico per anno di 120 o più ore, punti 2	
A2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) <ul style="list-style-type: none">• per ciascuna attività con un carico di almeno 8 ore, punti 0,5	
A3) svolta presso università straniere <ul style="list-style-type: none">• per ciascuna attività con un carico di almeno 8 ore, punti 0,5	
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 5
B1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di specializzazione <ul style="list-style-type: none">• punti 0,1 per tesi	
B1) di elaborati di tesi di dottorato <ul style="list-style-type: none">• punti 0,25 per tesi	
C) Attività di tutorato	Fino a un massimo di punti 2,5
C1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale <ul style="list-style-type: none">• punti 1	
C2) di dottorandi di ricerca <ul style="list-style-type: none">• punti 0,25 per dottorato	
D) Seminari	Fino a un massimo di punti 2,5
per ciascuna attività di almeno 8 ore <ul style="list-style-type: none">• punti 0,25	

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche

All'attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche sono attribuiti 60 punti, di cui 45 punti da attribuire da attribuire alle pubblicazioni scientifiche

All'attività di ricerca verranno attribuiti max punti 15 così ripartiti:

A) Responsabile di Progetto di ricerca	Fino ad un massimo di punti 3
a1) Progetto di ricerca Europeo, Internazionale, PRIN E FIRB nazionali, o su bando competitivo nazionale o internazionale <ul style="list-style-type: none">• punti 1 per progetto	
B) Coordinatore di unità di ricerca	Fino ad un massimo di punti 2
b1) Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, PRIN E FIRB nazionali, su bando competitivo nazionale o internazionale <ul style="list-style-type: none">• punti 0,5 per progetto	
C) Partecipante di unità di ricerca	Fino ad un massimo di punti 1
c1) Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; PRIN E FIRB nazionali; di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale <ul style="list-style-type: none">• punti 0,25 per progetto	
D) Appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, Presidenza di società scientifica internazionale <ul style="list-style-type: none">• punti 0,5 per carica	Fino ad un massimo di punti 1
E) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate <ul style="list-style-type: none">• punti 0,25 per carica	Fino ad un massimo di punti 1
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale <ul style="list-style-type: none">• punti 0,25 per congresso	Fino ad un massimo di punti 3
G) Trasferimento tecnologico/spin off <ul style="list-style-type: none">• punti 0,5 per attività	Fino ad un massimo di punti 1
H) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità scientifica nazionale/internazionale <ul style="list-style-type: none">• punti 0,5 per attività	Fino ad un massimo di punti 1
I) Titolarità di brevetto <ul style="list-style-type: none">• punti 0,5 per brevetto	Fino ad un massimo di punti 1
J) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none">• punti 0,25 per premio o riconoscimento	Fino ad un massimo di punti 1

Produzione scientifica

Alle pubblicazioni scientifiche sono attribuiti 45 punti di cui 40 punti da attribuire agli articoli su riviste internazionali (con ISSN) presentati a scelta dai candidati e 5 punti alla consistenza complessiva della produzione scientifica.

Publicazioni scientifiche presentate a scelta dai candidati	Fino ad un massimo di punti 2 per pubblicazione
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica <ul style="list-style-type: none"> • se presenti punti 0,5 	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fonte WOS o Scopus): <ul style="list-style-type: none"> • Q1-Q2: punti 0,5 • Q3-Q4: punti 0,25 	
piena congruenza con il S.S.D <ul style="list-style-type: none"> • punti 0,5 parziale congruenza con il S.S.D <ul style="list-style-type: none"> • punti 0,25 	
primo autore, ultimo o autore di corrispondenza <ul style="list-style-type: none"> • punti 0,5 ruolo di CO-primo autore, -ultimo o -autore di corrispondenza <ul style="list-style-type: none"> • punti 0,25 	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo criteri di:	Fino ad un massimo di punti 5
intensità e continuità temporale <ul style="list-style-type: none"> • pienamente presenti, punti 1 • parzialmente presenti, punti 0,5 	
rilevanza complessiva <ul style="list-style-type: none"> • Numero di citazioni superiori a 304: punti 1,5 • Indice H superiore a 10: punti 1,5 	
congruenza con il profilo indicato dal bando <ul style="list-style-type: none"> • piena congruenza con il S.S.D, punti 1 • parziale congruenza con il S.S.D, punti 0,5 	

Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti max punti 10 così ripartiti:

Titolarità della ciascuna carica di:	Fino ad un massimo di punti 10
a1) Componente degli organi di governo <ul style="list-style-type: none"> • di ateneo punti 2 a2) Direttore di Dipartimento, preside di facoltà <ul style="list-style-type: none"> • punti 2 a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione: <ul style="list-style-type: none"> • punti 1 a5) Coordinatore/Presidente collegio didattico/corso di studio <ul style="list-style-type: none"> • punti 1 a6) Componente del Nucleo di valutazione e del Presidio della Qualità di Ateneo: <ul style="list-style-type: none"> • punti 2 a7) Altre cariche dipartimentali (fino a punti 2) <ul style="list-style-type: none"> • punti 0,2 per carica 	

Attività clinico-assistenziale

All'attività clinico-assistenziale verranno attribuiti max punti 10 così ripartiti:

A) Attività clinico-assistenziale	Fino ad un massimo di punti 5
a1) per anno, punti 0,5	
B) Direttore	Fino ad un massimo di punti 5
b1) di struttura complessa di U.O., punti 1 per anno b2) di struttura semplice punti 0,5 per anno	

Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti max punti 10 così ripartiti:

Prova orale	Fino ad un massimo di punti 10
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta • punti 2,5	
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento • punti 2,5	
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione • punti 2,5	
- conoscenza della lingua straniera • punti 2,5	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale, l'attività clinico-assistenziale, e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 25/11/2022 ore 10:00 (telematica - mediante la piattaforma Microsoft Teams), esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale dei candidati.

- il giorno 12/12/2022 ore 10:30 (telematica - mediante la piattaforma Microsoft Teams, per lo svolgimento della prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Zaghini Anna, Presidente

Prof. Crescenzo Giuseppe, Membro

Prof. Intorre Luigi, Segretario