

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI SETTORE CONCORSUALE 07/H4 - CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/08 CLINICA MEDICA VETERINARIA  
CODICE CONCORSO 5057**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H4 Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria, settore scientifico-disciplinare Vet/08 Clinica Medica Veterinaria presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali, composta dai:

Prof. Matteo Giancesella dell'Università degli Studi Padova  
Prof. Cecilia Quintavalla dell'Università degli Studi Parma  
Prof. Roberta Perego dell'Università degli Studi Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma **Microsoft Teams** il giorno **9 novembre 2022** alle ore 11 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **2 (DUE)** candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Matteo Giancesella e del Segretario Prof.ssa Roberta Perego.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri

membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Testi accettati per la pubblicazione, con lettera dell'editore;
- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica (banche dati WOS e/o SCOPUS);
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica (banche dati WOS e/o SCOPUS);
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD Vet/08 Clinica Medica Veterinaria) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- numero medio di citazioni delle pubblicazioni presentate;

- Impact Factor medio delle pubblicazioni presentate;
- Impact Factor totale.

Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh o simili).

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare Vet/08 Clinica Medica Veterinaria che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

## TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti:2
a1) pienamente attinente, punti n. 2; a2) parzialmente attinente, punti n. 1; a3) non attinente, punti n. 0;	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: 5
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 16 ore per anno accademico punti n. 1; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 16 ore punti n. 2; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 8 ore punti n. 1; b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0,5 per tesi; b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea o di correlatore di elaborati di laurea e tesi di laurea magistrale fino ad un massimo di punti n. 0,1 per tutorato; b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 0,5 per n. 3 tutorati.	

<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	Fino ad un massimo di punti: 3
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,1; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,2;	
<b>D) Attività in campo clinico coerente con SSD Vet/08</b> d1) per attività documentata uguale o superiore a 10 anni, punti n. 5; d2) per attività documentata superiore a 5 anni, ma inferiore a 10 anni, punti n. 4; d3) per attività documentata fino a 5 anni, punti n. 2.	Fino ad un massimo di punti: 5
<b>E) Attività progettuale coerente con SSD Vet/08</b>	Fino ad un massimo di punti:1
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	Fino ad un massimo di punti:5
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 2 per gruppo; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1,5 per gruppo; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1 per gruppo; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,5 per gruppo;	
<b>G) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	Fino ad un massimo di punti:3
g1) Relatore invitato a convegno internazionale nazionale punti n. 1,5; g2) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1; g3) Relatore invitato a convegno nazionale punti n. 0,5 per ciascuna presentazione; g4) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,1 per ciascuna presentazione.	
<b>H) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	Fino ad un massimo di punti:2
h1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 0,5; h2) Pe ogni premio nazionale punti n. 0,2.	

<b>I) Altri titoli</b>	Fino ad un massimo di punti:4
i1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali punti n. 1,5; i2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di II fascia punti n. 1,5; i3) Direzione di comitati di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio punti n. 0,5; i4) Partecipazione a comitati di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio punti n. 0,25 per comitato fino a un massimo di punti 0,5;	

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 50** così ripartiti:

<b>1. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 45</b>
1.1 Pubblicazione Q1 (ranking WOS) come primo autore (P.A.), ultimo autore (U.A.) o corresponding author (C.A.) punti n. 3,75; 1.2 Pubblicazione Q1 (ranking WOS) come secondo autore (S.A.) punti n. 2,75; 1.3 Pubblicazione Q1 (ranking WOS) come altra posizione (A.P.) punti n. 1,75; 1.4 Pubblicazione Q2 (ranking WOS) come primo autore (P.A.), ultimo autore (U.A.) o corresponding author (C.A.) punti n. 3,00; 1.5 Pubblicazione Q2 (ranking WOS) come secondo autore (S.A.) punti n. 2,50; 1.6 Pubblicazione Q2 (ranking WOS) come altra posizione (A.P.) punti n. 1,50; 1.7 Pubblicazione Q3 (ranking WOS) come primo autore (P.A.), ultimo autore (U.A.) o corresponding author (C.A.) punti n. 2,00; 1.8 Pubblicazione Q3 (ranking WOS) come secondo autore (S.A.) punti n.1,00; 1.9 Pubblicazione Q3 (ranking WOS) come altra posizione (A.P.) punti n. 0,50; 1.10 Pubblicazione Q4 (ranking WOS) come primo autore (P.A.), ultimo autore (U.A.) o corresponding author (C.A.) punti n. 1,00; 1.11 Pubblicazione Q4 (ranking WOS) come secondo autore (S.A.) punti n. 0,75; 1.12 Pubblicazione Q4 (ranking WOS) come altra posizione (A.P.) punti n. 0,25;	

1. 13 Pubblicazione non congruente al SSD del presente bando punti n. 0	
<b>2. Tesi di dottorato</b>	<b>Fino a un massimo di 5 punti</b>

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 20** in base a:

- l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 5;
- la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 8;
- la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD Vet/08 Clinica Medica Veterinaria) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 7 (vedi tabella seguente);

<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 5</b>
Media <1 pubblicazione ad anno punti n. 0	
Media 1 pubblicazione ad anno punti n.1	
Media da 2 a 3 pubblicazioni ad anno punti n.2	
Media 4 pubblicazioni ad anno punti n. 4	
Media ≥ 5 pubblicazioni ad anno punti n. 5	
<b>Rilevanza complessiva</b>	<b>Fino a un massimo di punti 8</b>
Per nulla rilevanti punti n.0	
Poco rilevanti punti n.1	
Mediamente rilevanti punti n.4	
Molto rilevanti punti n.8	
<b>Congruenza con SSD Vet/08</b>	<b>Fino a un massimo di punti 7</b>
Nessuna congruenza punti n. 0	
n. pubblicazioni congruenti <20% punti n.1	
n. pubblicazioni congruenti >20 - ≤40% punti n.2	
n. pubblicazioni congruenti >41 - ≤60% punti n.3	
n. pubblicazioni congruenti >61 - ≤80% punti n.5	
n. pubblicazioni congruenti >81 - ≤90% punti n.6	
n. pubblicazioni congruenti > 91% punti n.7	

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 17 novembre 2022 alle ore 11 in web conference tramite la piattaforma MS Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 30 novembre 2022 alle ore 11 in web conference tramite la piattaforma MS Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua italiana e inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo Giancesella

Prof. Cecilia Quintavalla

Prof. Roberta Perego