

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA" SETTORE CONCORSUALE 12 G2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 16 CODICE CONCORSO 5005

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12 G2, settore scientifico-disciplinare IUS 16 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", composta dai:

Prof. Massimo Ceresa Gastaldo dell'Università degli Studi Bocconi di Milano (Presidente)
Prof. Luca Luparia Donati dell'Università degli Studi di Milano (componente)
Prof.ssa Barbara Maria Lavarini dell'Università degli Studi di Torino (segretario).

si riunisce il giorno 9 settembre 2022 alle ore 10.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Webex per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 30 agosto 2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 29 agosto 2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Gaia CANESCHI
Angelo MARLETTA
Marco PITTIRUTI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme

vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Luca Luparia Donati ha in comune con il candidato **Marco PITTIRUTI** il seguente lavoro, **n. 10** dell'elenco delle pubblicazioni prodotte:

L. LUPÀRIA – M. PITTIRUTI, "Post-Conviction Remedies in the Italian Criminal Justice System", in *Erasmus Law Review*, 2020, n. 4, 73-86. ISSN: 2210-2671

La Commissione, rilevato che sulla pubblicazione in oggetto risultano espressamente indicate le parti scritte da ciascun autore, delibera di ammettere la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente la Commissione dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori diversi dai commissari rileva che:

- Per la candidata **Gaia CANESCHI** non risultano lavori svolti in collaborazione con altri autori;
- Per il candidato **Angelo MARLETTA** risultano scritte in collaborazione con altri autori le pubblicazioni di cui ai **nn. 7,8 e 9 dell'elenco** (A. Marletta e K. Ligeti, "The European Public Prosecutor Office: what role for OLAF in the future?", in Z. Durdevic – E. Ivicovic Karas (eds), *European Criminal Procedure in service of the Protection of EU Financial Interests: State of Play and Challenges*, Croatian Association of European Criminal Law, 2016, pp. 53-62, ISBN: 9789539911827; A. Marletta e K. Ligeti, "EU Criminal Justice Actors. Accountability and Judicial Review vis à vis the EU Citizen", in *New Journal of European Criminal Law*, 2016/ 2, pp. 175 – 189, ISSN: 2032-2844; A. Marletta e M. Simonato, "Le Sfide della Cooperazione Internazionale nell'Era Digitale" in *Cassazione Penale*, 2016/ 3, pp. 1235-1239, ISSN: 2499-0396). La Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili alla luce dei criteri decisi dalla Commissione nella riunione del 29 agosto 2022 risultanti dal relativo verbale (in particolare, non risulta espressamente indicato l'apporto del candidato, né sono state prodotte dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti a ciascuno riferibili) e delibera di non ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:
 - **7.** A. Marletta e K. Ligeti, "The European Public Prosecutor Office: what role for OLAF in the future?", in Z. Durdevic – E. Ivicovic Karas (eds), *European Criminal Procedure in service of the Protection of EU Financial Interests: State of Play and Challenges*, Croatian Association of European Criminal Law, 2016, pp. 53-62, ISBN: 9789539911827;

- **8.** A. Marletta e K. Ligeti, "EU Criminal Justice Actors. Accountability and Judicial Review vis à vis the EU Citizen", in New Journal of European Criminal Law, 2016/ 2, pp. 175 – 189, ISSN: 2032-2844;
- **9.** A. Marletta e M. Simonato, "Le Sfide della Cooperazione Internazionale nell'Era Digitale" in Cassazione Penale, 2016/ 3, pp. 1235-1239, ISSN: 2499-0396

- Per il candidato **Marco PITTIRUTI** risulta scritta in collaborazione con altri autori la pubblicazione di cui al **n. 3 dell'elenco** (L. MARAFIOTI – G. FIORELLI – M. PITTIRUTI, Maxiprocessi e processo «giusto», in Arch. pen. web, 2012, n. 2 (ISSN: 2384-9479)). La Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile, in quanto risultano espressamente indicate le parti scritte da ciascun autore e delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:
 - **3.** L. MARAFIOTI – G. FIORELLI – M. PITTIRUTI, Maxiprocessi e processo «giusto», in Arch. pen. web, 2012, n. 2 (ISSN: 2384-9479).

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 12.15 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno **6.10.2022 alle ore 10.30** presso il Dipartimento di Scienze giuridiche "Cesare Beccaria", sezione di Scienze penalistiche, in Via Festa del Perdono n. 3, Milano.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Ceresa Gastaldo (Presidente)
Prof. Luca Luparia Donati (Componente)
Prof. Barbara Maria Lavarini (Segretaria)

Firmato digitalmente

Il Presidente:

Prof. Massimo Ceresa Gastaldo

