

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO CODICE CONCORSO 4989

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/a1 - Diritto privato, settore scientifico-disciplinare ius/01 - Diritto privato presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, composta da:

| | |
|--------------------------|--|
| Prof. VENOSTA Francesco | dell'Università degli Studi di Milano |
| Prof. NAZZARO Anna Carla | dell'Università degli Studi internazionali di Roma - UNINT |
| Prof. FREZZA Giampaolo | dell'Università LUMSA, sede di Palermo |

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 27/09/2022 alle ore 15:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 12 (dodici) candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsuazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Venosta e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Carla Nazzaro.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri

membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, preso atto della comunicazione dell'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore di questo Ateneo, del 19/09/22, dà atto che concluderà i lavori entro il 30/11/22.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione solo quando risulti espressamente indicato.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli e note a sentenza su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli e note a sentenza su riviste nazionali (con ISSN);
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD IUS/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – gli indicatori bibliometrici per la valutazione delle pubblicazioni non siano applicabili.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 50% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese, indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare IUS/01, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

| | |
|--|-----------------------------------|
| A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero | Fino ad un massimo di punti: 5 |
| a1) pienamente attinente, punti n. 5...; a2) parzialmente attinente, punti n. 3...; a3) non attinente, punti n. 0...; | |
| B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | Fino ad un massimo di punti: 5 |
| b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 10 ore per anno accademico, punti n.1; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 10 ore punti n. 1, ; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 10 ore punti n. 1; | |

| | |
|---|---|
| C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Fino ad un massimo di punti: 4 |
| c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 2 per annualità; per frazioni dell'anno con il minimo di un mese punti n. da 0,5 a 1; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1 per annualità; per frazioni dell'anno con il minimo di un mese punti n. da 0,5 a 1. | |
| D) Attività in campo clinico | Fino ad un massimo di punti:0 Criterio non considerato |
| d1) per annualità punti n. ...; | |
| E) Attività progettuale | Fino ad un massimo di punti:0 Criterio non considerato |
| F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Fino ad un massimo di punti:2 |
| f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 2; f2) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1; | |
| G) Titolarità brevetto punti n. ... | Fino ad un massimo di punti:0 Criterio non considerato |
| H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Fino ad un massimo di punti:6 |
| h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 1; | |
| I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Fino ad un massimo di punti:5 |
| i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1,5; i2) Per ogni premio nazionale punti n. 1; | |
| J) Altri titoli | Fino ad un massimo di punti:3 |

| | |
|---|--|
| j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 2 o di II fascia punti n. 1,5. | |
|---|--|

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 50** così ripartiti:

| | |
|--|---------------------------------------|
| 1. Monografia | Fino ad un massimo di punti 14 |
| Per ogni monografia max 8 | |
| 2. Articolo o nota a sentenza in rivista nazionale o internazionale | Fino ad un massimo di punti 25 |
| Per ogni saggio max 5 Per ogni nota a sentenza max 4 | |
| 3. Saggio in opera collettanea | Fino ad un massimo di punti 10 |
| Per ogni saggio max 5 | |
| 4. Tesi di dottorato | Fino ad un massimo di punti 1 |

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 20** in base a:

- l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 5;
- la rilevanza complessiva della produzione scientifica e la varietà di tematiche fino ad un massimo di punti n. 10;
- la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD IUS/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 5.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità

temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 26/10/2022 alle ore 15:00 in web conference tramite la piattaforma teams per l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 28/11/22 alle ore 10:00 in web conference tramite la piattaforma teams discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Venosta