



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "LUIGI SACCO"

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI INSEGNAMENTI MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITA' DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO.

CODICE CONCORSO 1133

VERBALE N.1 (CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione giudicatrice nominata con delibera del Consiglio di Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco" in data 1 agosto 2022 per la valutazione delle domande della selezione indicata in epigrafe con la quale è stato emanato, tra gli altri il bando, per la copertura degli insegnamenti di:

Codice concorso 1133-4139 D86-17 - Scienze pedagogiche e antroposociologiche, Ediz: Sezione: Bosisio Parini - Modulo: Pedagogia generale e sociale SSD M-PED/01

Codice concorso 1133-4140 D86-23 - Tirocinio (secondo anno), Ediz: Sezione: Bosisio Parini SSD MED/48

Codice concorso 1133-4141 D86-3 - Metodologie della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva e guida al tirocinio 3, Ediz: Sezione: Don Gnocchi - Modulo: Anestesiologia SSd MED/41

per il corso di laurea in TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA (Classe L/SNT2)

è composta da:

Prof. Pierachille SANTUS PO, MED/10 - Malattie dell'apparato respiratorio

Prof.ssa Sara CASTIGLIONI PA, MED/04 - Patologia generale

Dott.ssa Carla CARNOVALE RTD-B, BIO/14 - Farmacologia

si riunisce al completo per via telematica il giorno 8.09.2022 alle ore 15 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pierachille SANTUS e del Segretario, Dott.ssa Carla CARNOVALE.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948, con gli altri membri della commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale¹.

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha

La Commissione, preso visione del Regolamento per la disciplina dei contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 1130 del 28.2.2020 e del bando con il quale è stata indetta la procedura selettiva, prende atto che all'art. 4 del bando sono stabiliti i criteri per il conferimento degli incarichi di insegnamento.

Costituiscono titoli da valutare ai fini della selezione i titoli accademici, i titoli professionali, le pubblicazioni. La fase di selezione e comparazione tra i candidati deve avvenire sulla base della qualificazione scientifica e/o professionale e deve tener conto delle pubblicazioni scientifiche degli ultimi 10 anni, del curriculum dei candidati con riferimento al settore scientifico-disciplinare inerente l'attività didattica da svolgere, della pregressa attività professionale acquisita, con particolare preferenza per la materia oggetto del bando.

Ai sensi dell'art. 23 della legge 30.12.2010, n. 240 costituiscono titoli preferenziali, ai fini dell'attribuzione dell'incarico di insegnamento, il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica (se di settore pertinente), dell'abilitazione scientifica nazionale o titoli equivalenti conseguiti all'estero.

Sulla base di tali criteri generali stabiliti dal bando la Commissione passa a definire gli specifici criteri e i parametri da utilizzare nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta.

La commissione specifica che il curriculum sarà valutato sulla base:

1. della pertinenza dei titoli e delle pubblicazioni con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento previsto dal contratto, nonché della continuità delle attività svolte e della produzione scientifica
2. dell'attività didattica come professore a contratto nella disciplina oggetto del bando e affini.
3. dell'attività clinica (per le discipline di area medica)

Nel caso di candidati che siano già stati titolari di analoghi contratti in anni precedenti, la Commissione tiene conto anche della valutazione della loro attività pregressa - solo se svolta nell'ambito dello stesso Corso di Studio- da acquisirsi presso il competente Organo collegiale, e delle opinioni espresse dagli studenti, ove disponibili.

La Commissione stabilisce di non voler effettuare il colloquio con i candidati.

La Commissione sulla base dei criteri sopra indicati stabilisce che assegnerà 50 punti per i titoli, 50 punti per le pubblicazioni presentate.

La Commissione stabilisce, inoltre, che in caso di punteggio inferiore a 10 nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni il candidato sarà considerato "non idoneo".

Non saranno valutate le pubblicazioni non allegate alla domanda.

In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo richiesto dal bando, la commissione valuterà le più recenti secondo quanto desunto dalle date di pubblicazione indicate.

Punteggio totale titoli: 50 punti, di cui

- sino a punti 10 per titolo di Laurea, Laurea Magistrale o titolo equivalente conseguito all'estero pertinente con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento previsto dal contratto;

conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. - Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

- sino a 10 punti per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero pertinente con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento previsto dal contratto;
- sino a punti 10 per titolo di Diploma di Specializzazione Medica o titolo equivalente conseguito all'estero pertinente con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento previsto dal contratto;
- sino a punti 3 per l'abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero pertinente con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento previsto dal contratto;
- sino a punti 4 per Master, Scuole di perfezionamento, assegni di ricerca e borse post-dottorato pertinenti con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento prevista dal contratto;
- punti 1 per ogni anno prestato per il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sino a un massimo di punti 5;
- sino a punti 5 per esperienze cliniche e assistenziali pertinenti con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento previsto dal contratto;
- punti 1 per la partecipazione a progetti di ricerca pertinenti con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento prevista dal contratto sino ad un massimo di punti 3.
- sino a punti 2 per ogni anno di attività quale professore a contratto per insegnamenti con titolarità nell'ambito del SSD sino ad un massimo di punti 25.

Se il punteggio totale dovesse risultare maggiore di 50, verranno attribuiti al candidato un massimo di 50 punti.

Punteggio totale pubblicazioni: 50 punti, di cui

- sino a punti 30 per pubblicazioni su rivista indicizzata pertinente con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento previsto dal contratto;
- sino a punti 10 per pubblicazioni su rivista non indicizzata pertinente con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento previsto dal contratto;
- sino a punti 10 per pubblicazione come contributo in volume pertinente con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento previsto dal contratto.

La commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 14 settembre 2022 alle ore 14.30 riunione telematica: Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'Ufficio Affidamenti e contratti di insegnamento: affidamenti.contratti@unimi.it per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.20

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Pierachille SANTUS - Presidente

Prof.ssa Sara CASTIGLIONI - membro

Dott.ssa Carla CARNOVALE - segretario

PIERACHILLE
SANTUS
UNIVERSITA'
DEGLI STUDI
DI MILANO
10.09.2022

16:30:02 UTC
SARA CASTIGLIONI
UNIVERSITA'
DEGLI STUDI DI
MILANO
12.09.2022
07:36:08 UTC

Carla
Carnovale
Universita'
degli Studi
di Milano
09.09.2022
15:27:12
GMT+01:00

