

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO di CHIMICA dell'UNIVERSITA' degli STUDI di MILANO; SETTORE CONCORSUALE 03/A1 - Chimica Analitica; SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01 - Chimica Analitica
CODICE CONCORSO 4975**

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/A1 - Chimica Analitica, settore scientifico-disciplinare CHIM/01 - Chimica Analitica presso il Dipartimento di Chimica, composta dai:

Prof. Claudio MINERO dell'Università degli Studi di Torino
Prof.ssa Danila MOSCONE dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof. Luigi FALCIOLA dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 2/09/2022 alle ore 9.30 in modalità telematica mediante la piattaforma MS TEAMS per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 25/07/2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 19/7/2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) AMBROSI Adriano
- 2) BARRECA Salvatore
- 3) GIANNOSSA Lorena Carla
- 4) LLUVERAS TENORIO Anna
- 5) RUBINO Federico Maria
- 6) SPIZZIRRI Umile Gianfranco
- 7) VAGNINI Manuela
- 8) VENIER Marta

e prende atto che TUTTI i candidati dovranno svolgere anche la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (Allegato 2).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Tutte le pubblicazioni presentate da tutti i candidati sono articoli su rivista internazionale con ISSN.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni eventualmente redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori di tutti i candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

- 1) VENIER Marta (Punti 82.70)
- 2) AMBROSI Adriano (Punti 75.15)
- 3) LLUVERAS TENORIO Anna (Punti 68.2)
- 4) GIANNOSSA Lorena Carla (Punti 63.45)
- 5) SPIZZIRRI Umile Gianfranco (Punti 59.04)
- 6) RUBINO Federico Maria (Punti 57.85)
- 7) BARRECA Salvatore (Punti 55.04)
- 8) VAGNINI Manuela (Punti 43.65)

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

- AMBROSI Adriano
- LLUVERAS TENORIO Anna
- VENIER Marta

La Commissione rileva che TUTTI i candidati ammessi alla prova orale devono svolgere la prova didattica.

Pertanto, si riconvoca per il giorno 20/9/2022 alle ore 9.00 per via telematica tramite la piattaforma MS TEAMS per la formulazione dei temi per la lezione e successivamente alle ore 9.30 per l'assegnazione dei temi ai candidati.

La seduta è interrotta alle ore 18.55 del 2/9/2022 e riconvocata alle ore 10 del 3/9/2022, per la stesura definitiva, il controllo del verbale e degli allegati ed i procedimenti di firma.

La seduta è aperta alle ore 10 del 3/9/2022 e si procede con la stesura definitiva, il controllo del verbale e degli allegati ed i procedimenti di firma.

La seduta viene tolta alle ore 11.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio MINERO

Prof.ssa Danila MOSCONE

Prof. Luigi FALCIOLA

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 - Chimica Analitica, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 - Chimica Analitica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4975)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

(N.B. Elencare i titoli e le attività valutati in base ai criteri stabiliti nel verbale n. 1.)

CANDIDATO 1) AMBROSI Adriano

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
A) Attività didattica frontale	
a1) 60 ore di attività complessiva nei corsi di Laurea Triennale e Magistrale (7.5 CFU): punti 7.5	13.5
a2) 48 ore di attività complessiva in Master/Dottorato (6 CFU): punti 6	
B) Relatore	
b1) 1 elaborato di laurea triennale (punti 0.5), 6 tesi di laurea magistrale o di specializzazione (punti 6), per un massimo di punti 5	5
C) Attività di tutorato	
c2) 18 dottorandi di ricerca, punti 1 per ogni dottorato, per un massimo di 2.5	2.5
D) Seminari: 6 seminari (3 punti) per un massimo di 2.5 punti	2.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23.5

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
A) Responsabile	
a1) di 1 Progetto di ricerca Internazionale, punti 2	2
B) Coordinatore	
b1) di 1 unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti 1.5	1.5
C) Partecipante	
c1) di 1 unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti 0.5	0.5
D) Attività scientifico-gestionali	
Non presenta titoli eleggibili secondo i criteri stabiliti	
E) 1 Organizzazione (punti 1) e 4 partecipazioni (punti 2) in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale	3
F) 1 Titolarità di brevetto	0.5
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Non presenta titoli eleggibili secondo i criteri stabiliti	

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7.5
------------------------------	------------

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,5)					
Nota:					
A) punteggio per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (1.1 verbale 1)					
B) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione (1.2 verbale 1)					
C) Apporto individuale del candidato (1.3 verbale 1)					
D) Congruenza con il SSD CHIM/01 (1.4 verbale 1)					
<i>Tutte le pubblicazioni presentate sono articoli su rivista internazionale con ISSN.</i>					
PUBBLICAZIONE	A	B	C	D	Punti 34.65/45
- 1	2.1	0.10	0.3	1	2.50
- 2	2.5	0.10	0.1	1	2.70
- 3	2.1	0.10	0.1	1	2.30
- 4	2.4	0.10	0.1	1	2.60
- 5	2.5	0.15	0.3	1	2.95
- 6	2.3	0.20	0.1	1	2.60
- 7	1.4	0.10	0.3	1	1.80
- 8	1.2	0.10	0.1	1	1.40
- 9	1.6	0.10	0.3	1	2.00
- 10	1.5	0.10	0.3	1	1.90
- 11	1.1	0.05	0.3	1	1.45
- 12	2.5	0.10	0.3	1	2.90
- 13	2.1	0.10	0.3	1	2.50
- 14	2.5	0.10	0.3	1	2.90
- 15	1.7	0.15	0.3	1	2.15
Consistenza complessiva della produzione scientifica					7.5/7.5
- intensità e continuità temporale, punti 2.5					2.5
- rilevanza complessiva (anche tenendo in considerazione l'Indice di Hirsch), punti 5					5.0
- congruenza con il profilo indicato dal bando: fattore moltiplicativo (da 0.1 a 1) della somma dei punteggi ottenuti nei due punti precedenti					1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					42.15

(Punteggio dell'attività di gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Titolarità della carica	
a6) Componente di 1 commissione per esami di Dottorato e di 1 commissione per Olimpiadi della Chimica (2 punti)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 75.15
-------------------------------------	------------------------------

CANDIDATO 2) BARRECA Salvatore

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
A) Attività didattica frontale	
a1) 18 CFU in corsi di laurea triennali e magistrali per un massimo di 15 punti	15
B) Relatore	
Non presenta titoli eleggibili secondo i criteri stabiliti	
C) Attività di tutorato	
c1) 2 assistenze in laboratorio didattico (punti 1), 3 correlazioni a tesi (punti 1.5)	2.5
D) Seminari: 0.5 punti per 1 seminario didattico	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
A) Responsabile	
Non presenta titoli eleggibili secondo i criteri stabiliti	
B) Coordinatore	
Non presenta titoli eleggibili secondo i criteri stabiliti	
C) Partecipante	
C3) di 6 progetti su bando competitivo nazionale o internazionale, ammissibili alla valutazione (totale punti 3), per un massimo di 1 punto	1
D) Attività scientifico-gestionali	
Non presenta titoli eleggibili secondo i criteri stabiliti	
E) 5 partecipazioni in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale (punti 2.5)	2.5
F) Titolarità di 1 brevetto: punti 0.5	0.5
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non presenta titoli eleggibili secondo i criteri stabiliti	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,5)					
Nota:					
A) punteggio per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (1.1 verbale 1)					
B) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione (1.2 verbale 1)					
C) Apporto individuale del candidato (1.3 verbale 1)					
D) Congruenza con il SSD CHIM/01 (1.4 verbale 1)					
<i>Tutte le pubblicazioni presentate sono articoli su rivista internazionale con ISSN.</i>					
PUBBLICAZIONE [# numero indicato in lista presentata]	A	B	C	D	Punti 29.44/45

- 1 [#15]	1.5	0.1	0.1	1	1.70
- 2 [#14]	1.9	0.1	0.3	1	2.30
- 3 [#13]	1.9	0.1	0.1	1	2.10
- 4 [#12]	1.6	0.1	0.1	1	1.80
- 5 [#11]	1.6	0.1	0.3	1	2.00
- 6 [#10]	1.7	0.1	0.1	1	1.90
- 7 [#9]	1.8	0.1	0.3	1	2.20
- 8 [#8]	1.6	0.1	0.3	1	2.00
- 9 [#7]	1.7	0.1	0.3	1	2.10
- 10 [#6]	2.2	0.1	0.3	0.9	2.34
- 11 [#5]	1.4	0.1	0.1	1	1.60
- 12 [#4]	1.7	0.1	0.3	1	2.10
- 13 [#3]	1.2	0.1	0.3	1	1.60
- 14 [#2]	2.0	0.1	0.3	1	2.40
- 15 [#1]	0.9	0.1	0.3	1	1.30
Consistenza complessiva della produzione scientifica					2.6/7.5
- intensità e continuità temporale, punti 2.5					0.6
- rilevanza complessiva (anche tenendo in considerazione l'Indice di Hirsch), punti 5					2
- congruenza con il profilo indicato dal bando: fattore moltiplicativo (da 0.1 a 1) della somma dei punteggi ottenuti nei due punti precedenti					1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					32.04

(Punteggio dell'attività di gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Titolarità della carica	
A6) E' eleggibile per la valutazione il solo titolo di membro effettivo della Commissione per l'elezione dei componenti dell'ordine Interprovinciale dei Chimici e Fisici della Lombardia (punti 1)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 55.04
-------------------------------------	------------------------------

CANDIDATO 3) GIANNOSSA Lorena Carla

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
A) Attività didattica frontale	
a1) 16 CFU nei corsi di laurea triennali e magistrali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione, fino ad un massimo di 15 punti	15
B) Relatore	
b1) di 1 elaborato di laurea triennale (punti 0.5)	0.5
C) Attività di tutorato	
c1) di 20 studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale (10 punti) c2) di 3 dottorandi di ricerca (3 punti) fino ad un massimo di 2.5 punti	2.5
D) 9 Seminari: 4.5 punti fino ad un massimo di 2.5 punti	2.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20.5

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
A) Responsabile	
Non presenta titoli eleggibili secondo i criteri stabiliti	
B) Coordinatore	
b3) di progetto su bando competitivo nazionale (Future in Research): punti 1	1
C) Partecipante	
c2) 1 PRIN (2020- DIAPOH): punti 0.5 c3) di 9 progetti su bando competitivo nazionale: 4.5 punti fino ad un massimo di punti 1	1
D) Attività scientifico-gestionali	
Non presenta titoli eleggibili secondo i criteri stabiliti	
E) 1 Organizzazione (punti 1) e 6 partecipazioni in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale (punti 3) fino ad un massimo di punti 3	3
F) Titolarità di brevetto: non presenta titoli	
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (punti 0.5 cad.) e internazionali (punti 1 cad.) per attività di ricerca: non presenta titoli eleggibili secondo i criteri stabiliti	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,5)
Nota:
A) punteggio per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (1.1 verbale 1)
B) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione (1.2 verbale 1)
C) Apporto individuale del candidato (1.3 verbale 1)
D) Congruenza con il SSD CHIM/01 (1.4 verbale 1)

<i>Tutte le pubblicazioni presentate sono articoli su rivista internazionale con ISSN.</i>					
PUBBLICAZIONE	A	B	C	D	Punti 30.85/45
- 1	1.9	0.1	0.3	1	2.30
- 2	1.9	0.1	0.3	1	2.30
- 3	2.1	0.1	0.3	1	2.50
- 4	1.9	0.05	0.3	1	2.25
- 5	1.7	0.1	0.3	1	2.10
- 6	1.5	0.1	0.3	1	1.90
- 7	1.5	0.1	0.3	1	1.90
- 8	1.6	0.1	0.3	1	2.00
- 9	2.0	0.15	0.1	1	2.25
- 10	1.7	0.05	0.3	1	2.05
- 11	1.6	0.05	0.3	1	1.95
- 12	1.5	0.05	0.3	1	1.85
- 13	1.4	0.05	0.3	1	1.75
- 14	1.4	0.05	0.3	1	1.75
- 15	1.6	0.1	0.3	1	2.00
Consistenza complessiva della produzione scientifica					3.1/7.5
- intensità e continuità temporale, punti 2.5					1
- rilevanza complessiva (anche tenendo in considerazione l'Indice di Hirsch), punti 5					2.1
- congruenza con il profilo indicato dal bando: fattore moltiplicativo (da 0.1 a 1) della somma dei punteggi ottenuti nei due punti precedenti					1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					33.95

(Punteggio dell'attività di gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Titolarità della carica	
a6) Componente di 4 organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei: punti 4	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 63.45
-------------------------------------	------------------------

CANDIDATO 4) LLUVERAS – TENORIO Anna

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
A) Attività didattica frontale	
a1) 194 ore nei corsi di laurea triennali e magistrali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione: 24 punti fino ad un massimo di 15 punti	15
B) Relatore	
b1) di 8 elaborati di laurea triennale (punti 4), 2 di tesi di laurea magistrale (punti 2), di 1 tesi di dottorato (punti 2) fino ad un massimo di 5 punti	5
C) Attività di tutorato	
c1) di 9 studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti 4.5 c2) di 11 dottorandi di ricerca, punti 11 fino ad un massimo di 2.5 punti	2.5
D) 11 Seminari: 5.5 punti per un massimo di 2.5 punti	2.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
A) Responsabile	
a1) di 1 Progetto di ricerca Internazionale (SYNOPYE): punti 2	2
B) Coordinatore	
Non presenta titoli eleggibili secondo i criteri stabiliti	
C) Partecipante	
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale (CMOP): punti 0.5 c2) a 2 PRIN: punti 1 c3) sono eleggibili 10 progetti su bando competitivo nazionale o internazionale (punti 5) per un massimo di 1 punto	1
D) Attività scientifico-gestionali	
d4) 2 ruoli organizzativi all'interno della comunità nazionale/internazionale, punti 1	1
E) 5 Organizzazioni (punti 5) e > 30 partecipazioni in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, anche su invito (> punti 15) per un massimo di 3 punti	3
F) Titolarità di brevetto: non presenta titoli	
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non presenta titoli eleggibili secondo i criteri stabiliti	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,5)
Nota:
A) punteggio per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (1.1 verbale 1)

B) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione (1.2 verbale 1)					
C) Apporto individuale del candidato (1.3 verbale 1)					
D) Congruenza con il SSD CHIM/01 (1.4 verbale 1)					
<i>Tutte le pubblicazioni presentate sono articoli su rivista internazionale con ISSN.</i>					
PUBBLICAZIONE	A	B	C	D	Punti 33.10/45
- 1	2.2	0.1	0.3	1	2.60
- 2	2.2	0.1	0.1	1	2.40
- 3	1.8	0.1	0.3	1	2.20
- 4	1.8	0.1	0.3	1	2.20
- 5	2.0	0.2	0.1	1	2.30
- 6	1.6	0.15	0.3	1	2.05
- 7	1.9	0.1	0.1	1	2.10
- 8	1.7	0.05	0.3	1	2.05
- 9	1.8	0.1	0.3	1	2.20
- 10	1.7	0.1	0.1	1	1.90
- 11	1.8	0.05	0.3	1	2.15
- 12	1.8	0.05	0.3	1	2.15
- 13	1.6	0.05	0.3	1	1.95
- 14	2.3	0.1	0.3	1	2.70
- 15	1.8	0.05	0.3	1	2.15
Consistenza complessiva della produzione scientifica					3.1/7.5
- intensità e continuità temporale, punti 2.5					0.6
- rilevanza complessiva (anche tenendo in considerazione l'Indice di Hirsch), punti 5					2.5
- congruenza con il profilo indicato dal bando: fattore moltiplicativo (da 0.1 a 1) della somma dei punteggi ottenuti nei due punti precedenti					1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					36.2

(Punteggio dell'attività di gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Titolarietà della carica	
Non presenta titoli eleggibili secondo i criteri stabiliti	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 68.20
-------------------------------------	------------------------

CANDIDATO 5) RUBINO Federico Maria

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
A) Attività didattica frontale	
a1) 100 ore nei corsi di laurea triennali e magistrali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione: 12.5 punti a3) 129 ore svolte presso università straniere (16 punti) per un massimo di 15 punti	15
B) Relatore	
Non presenta titoli	
C) Attività di tutorato	
c1) di 10 studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti 5 c2) di 3 dottorandi di ricerca, punti 3 per un massimo di 2.5 punti	2.5
D) Seminari: 6 (3 punti) per un massimo di 2.5 punti	2.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
A) Responsabile	
Non presenta titoli	
B) Coordinatore	
Non presenta titoli	
C) Partecipante	
c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (Regione Lombardia; ACROPOLIS; BRIC) punti 1.5, fino ad un massimo di punti 1	1.0
D) Attività scientifico-gestionali	
Non presenta titoli eleggibili secondo i criteri	
E) Non presenta titoli eleggibili secondo i criteri in quanto la commissione non riesce a dedurre dove il candidato sia stato relatore	
F) Titolarità di brevetto: nessuno	
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non presenta titoli	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1.0

(Punteggio della produzione scientifica)

Publicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,5)
Nota:
A) punteggio per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (1.1 verbale 1)
B) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione (1.2 verbale 1)
C) Apporto individuale del candidato (1.3 verbale 1)

D) Congruenza con il SSD CHIM/01 (1.4 verbale 1)					
<i>Tutte le pubblicazioni presentate sono articoli su rivista internazionale con ISSN.</i>					
PUBBLICAZIONE	A	B	C	D	Punti 28.95/45
- 1	1.8	0.05	0.3	1	2.15
- 2	1.6	0.05	0.3	1	1.95
- 3	1.8	0.05	0.1	1	1.95
- 4	1.7	0.05	0.3	1	2.05
- 5	1.9	0.10	0.3	1	2.30
- 6	1.6	0.05	0.3	1	1.95
- 7	1.1	0.05	0.3	1	1.45
- 8	2.0	0.05	0.3	1	2.35
- 9	1.6	0.05	0.3	1	1.95
- 10	1.3	0.05	0.1	0.8	1.16
- 11	1.6	0.05	0.3	0.8	1.56
- 12	1.6	0.05	0.1	1	1.75
- 13	1.7	0.10	0.3	1	2.10
- 14	1.8	0.10	0.3	0.9	1.98
- 15	1.9	0.10	0.3	1	2.30
Consistenza complessiva della produzione scientifica					3.9/7.5
- intensità e continuità temporale, punti 2.5					0.6
- rilevanza complessiva (anche tenendo in considerazione l'Indice di Hirsch), punti 5					3.3
- congruenza con il profilo indicato dal bando: fattore moltiplicativo (da 0.1 a 1) della somma dei punteggi ottenuti nei due punti precedenti					1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					32.85

(Punteggio dell'attività di gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Titolarità della carica	
a6) Componente di 4 organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei: punti 4	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 57.85
-------------------------------------	------------------------

CANDIDATO 6) SPIZZIRRI Umile Gianfranco

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
A) Attività didattica frontale	
a1) 25 CFU nei corsi di laurea triennali e magistrali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione (25 punti) fino ad un massimo di 15 punti	15
B) Relatore	
b1) 8 elaborati eleggibili alla valutazione di tesi di laurea magistrale o di specializzazione (punti 8) fino ad un massimo di 5 punti	5
C) Attività di tutorato	
c1) 2 attività annuali e 1 di 15 giorni, eleggibili alla valutazione, per gli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti 1.5	1.5
D) Seminari: sono eleggibili alla valutazione 2 seminari a pagina 2 del CV	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22.5

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
A) Responsabile	
Non presenta titoli eleggibili secondo i criteri di congruenza con SSD	
B) Coordinatore	
Non presenta titoli eleggibili secondo i criteri di congruenza con SSD	
C) Partecipante	
Non presenta titoli eleggibili secondo i criteri di congruenza con SSD	
D) Attività scientifico-gestionali	
d4) 2 ruoli organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale (National Research Funding competition Cile/ National Science Centre Poland): punti 1	1
E) Sono eleggibili 2 partecipazioni in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale (punti 1)	1
F) Titolarità di brevetto: non presenta titoli	
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non presenta titoli eleggibili	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

(Punteggio della produzione scientifica)

Publicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,5)
Nota:
A) punteggio per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (1.1 verbale 1)
B) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione (1.2 verbale 1)
C) Apporto individuale del candidato (1.3 verbale 1)
D) Congruenza con il SSD CHIM/01 (1.4 verbale 1)

<i>Tutte le pubblicazioni presentate sono articoli su rivista internazionale con ISSN.</i>					
PUBBLICAZIONE	A	B	C	D	Punti 28.94/45
- 1	2.0	0.10	0.1	1	2.20
- 2	1.8	0.15	0.1	1	2.05
- 3	1.8	0.15	0.1	1	2.05
- 4	1.9	0.10	0.1	1	2.10
- 5	1.8	0.05	0.3	1	2.15
- 6	1.9	0.15	0.1	1	2.15
- 7	1.8	0.05	0.1	1	1.95
- 8	1.5	0.05	0.3	1	1.85
- 9	1.7	0.15	0.1	0.7	1.37
- 10	2.0	0.10	0.3	1	2.40
- 11	2.0	0.05	0.3	0.7	1.65
- 12	1.8	0.05	0.3	1	2.15
- 13	1.7	0.10	0.3	1	2.10
- 14	1.8	0.05	0.3	0.7	1.51
- 15	1.7	0.10	0.3	0.6	1.26
Consistenza complessiva della produzione scientifica					5.6/7.5
- intensità e continuità temporale, punti 2.5					1.3
- rilevanza complessiva (anche tenendo in considerazione l'Indice di Hirsch), punti 5					4.3
- congruenza con il profilo indicato dal bando: fattore moltiplicativo (da 0.1 a 1) della somma dei punteggi ottenuti nei due punti precedenti					1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					34.54

(Punteggio dell'attività di gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Titolarità della carica	
Non presenta titoli eleggibili secondo i criteri	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 59.04
-------------------------------------	------------------------

CANDIDATO 7) VAGNINI Manuela**(Punteggio dell'attività didattica)**

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
A) Attività didattica frontale	
a2) è eleggibile solo 1 CFU in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento): 1 punto	1
B) Relatore	
b1) nessun titolo eleggibile	
C) Attività di tutorato	
c1) eleggibile solo l'attività dal 3/4/08 al 30/5/08 di tutoraggio degli studenti di corso di laurea magistrale: punti 0.5	0.5
D) Seminari: nessun titolo eleggibile	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1.5

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
A) Responsabile	
a1) nessun titolo eleggibile	
B) Coordinatore	3
b3) di 3 progetti su bando competitivo nazionale o internazionale (CariPerugia/APQ 2007/PAR FSC): punti 3	
C) Partecipante	1
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale (EU-Artech): punti 0.5 c3) di 1 progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (MAE Regioni Cina): punti 0.5	
D) Attività scientifico-gestionali	
nessun titolo eleggibile	
E) Partecipazione in qualità di relatore a 5 congressi di interesse internazionale (punti 2.5): si enuclea dall'ordine degli autori la partecipazione con comunicazioni orali della candidata a 5 congressi	2.5
F) Titorialità di brevetto: nessun titolo presentato	
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: nessun titolo eleggibile secondo i criteri	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6.5

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,5)
Nota:
A) punteggio per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (1.1 verbale 1)
B) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione (1.2 verbale 1)
C) Apporto individuale del candidato (1.3 verbale 1)

D) Congruenza con il SSD CHIM/01 (1.4 verbale 1)					
<i>Tutte le pubblicazioni presentate sono articoli su rivista internazionale con ISSN.</i>					
PUBBLICAZIONE	A	B	C	D	Punti 32.65/45
- 1	1.8	0.05	0.3	1	2.15
- 2	2.2	0.05	0.3	1	2.55
- 3	2.1	0.20	0.1	1	2.40
- 4	2.0	0.05	0.3	1	2.35
- 5	1.6	0.05	0.1	1	1.75
- 6	2.2	0.10	0.1	1	2.40
- 7	1.9	0.05	0.1	1	2.05
- 8	1.6	0.10	0.1	1	1.80
- 9	1.6	0.10	0.1	1	1.80
- 10	1.7	0.05	0.1	1	1.85
- 11	2.0	0.05	0.3	1	2.35
- 12	2.0	0.05	0.1	1	2.15
- 13	2.1	0.15	0.3	1	2.55
- 14	1.9	0.05	0.3	1	2.25
- 15	1.9	0.05	0.3	1	2.25
Consistenza complessiva della produzione scientifica					3/7.5
- intensità e continuità temporale, punti 2.5					1
- rilevanza complessiva (anche tenendo in considerazione l'Indice di Hirsch), punti 5					2
- congruenza con il profilo indicato dal bando: fattore moltiplicativo (da 0.1 a 1) della somma dei punteggi ottenuti nei due punti precedenti					1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					35.65

(Punteggio dell'attività di gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Titolarità della carica	
Non presenta titoli	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 43.65
-------------------------------------	------------------------

CANDIDATO 8) VENIER Marta

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
A) Attività didattica frontale	
a3) svolta presso università straniere per 15 CFU (15 punti)	15
B) Relatore	
b1) di 2 tesi di laurea magistrale o di specializzazione (punti 2), di 4 tesi di dottorato (punti 8) fino ad un massimo di punti 5	5
C) Attività di tutorato	
c1) di 2 studenti di corsi di laurea magistrale: punti 1	1
D) Seminari: non presenta titoli	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
A) Responsabile	
a1) di 5 Progetti di ricerca Internazionali: punti 10 per un massimo di punti 4	4
B) Coordinatore	
b1) di 5 unità di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: punti 7.5 per un massimo di punti 4	4
C) Partecipante	
c1) di 2 unità di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: punti 1	1
D) Attività scientifico-gestionali	
d4) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale (Board member IPCP; Sterling Committee HHEAR; Reviewer NIEHS): punti 1.5	1.5
E) 3 Organizzazioni (punti 3) e 35 partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale (punti 17.5) Fino ad un massimo di punti 3	3
F) Titolarità di brevetto: non presenta titoli	
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non presenta titoli	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13.5

(Punteggio della produzione scientifica)

Publicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,5)
Nota:
A) punteggio per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (1.1 verbale 1)
B) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione (1.2 verbale 1)

C) Apporto individuale del candidato (1.3 verbale 1)					
D) Congruenza con il SSD CHIM/01 (1.4 verbale 1)					
<i>Tutte le pubblicazioni presentate sono articoli su rivista internazionale con ISSN.</i>					
PUBBLICAZIONE	A	B	C	D	Punti 37.20/45
- 1	1.9	0.15	0.3	1	2.35
- 2	1.8	0.15	0.3	1	2.25
- 3	2.2	0.15	0.3	1	2.65
- 4	2.4	0.15	0.3	1	2.85
- 5	2.0	0.15	0.3	1	2.45
- 6	1.9	0.15	0.3	1	2.35
- 7	2.0	0.15	0.3	1	2.45
- 8	2.0	0.15	0.3	1	2.45
- 9	2.1	0.15	0.3	1	2.55
- 10	1.6	0.15	0.3	1	2.05
- 11	2.5	0.15	0.3	1	2.95
- 12	2.1	0.20	0.3	1	2.60
- 13	1.9	0.15	0.3	1	2.35
- 14	1.7	0.15	0.3	1	2.15
- 15	2.3	0.15	0.3	1	2.75
Consistenza complessiva della produzione scientifica					6/7.5
- intensità e continuità temporale, punti 2.5					2
- rilevanza complessiva (anche tenendo in considerazione l'Indice di Hirsch), punti 5					4
- congruenza con il profilo indicato dal bando: fattore moltiplicativo (da 0.1 a 1) della somma dei punteggi ottenuti nei due punti precedenti					1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					43.20

(Punteggio dell'attività di gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Titolarietà della carica	
A6) Componente di 6 commissioni per esami di Dottorato: punti 6 fino ad un massimo di punti 5	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 82.70
-------------------------------------	------------------------