



190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 2)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) Guido Anselmi.
- 2) Daniela Bellani.
- 3) Federico Bianchi.
- 4) Alessandra Gaia.
- 5) Camilla Gaiaschi.
- 6) Tiziano Gerosa.

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 12.20 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 13 settembre 2022 alle ore 17.30 (anziché alle ore 15.00 come precedentemente concordato in web conference) tramite la piattaforma Zoom.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Manlio Cinalli

Prof.ssa Francesca Giardini

Prof. Gianluca Manzo

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO, SETTORE CONCORSUALE 14/C1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07, CODICE CONCORSO 4954**

**GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI**

**Candidato: Guido Anselmi.**

**Titoli e curriculum:** Dottore di Ricerca con curriculum pienamente rispondente al concorso

**Pubblicazioni:** Sono di buona visibilità internazionale e nazionale

**Giudizio:** Guido Anselmi presenta un forte curriculum in virtù di rilevanti attività di insegnamento, ricerca e pubblicazione. Gli interessi di ricerca del candidato sono coerenti al settore scientifico-disciplinare del bando. È altresì pienamente adeguata la sua competenza metodologica.

**Esito preselezione:** AMMESSO

**Candidato: Federico Bianchi**

**Titoli e curriculum:** Dottore di Ricerca con curriculum pienamente rispondente al concorso

**Pubblicazioni:** Si indirizzano soprattutto su riviste di altissima visibilità internazionale

**Giudizio:** Federico Bianchi presenta un fortissimo curriculum in virtù di rilevanti attività di insegnamento, ricerca e pubblicazione. Gli interessi di ricerca del candidato sono pienamente coerenti al settore scientifico-disciplinare del bando. È altresì notevole la sua competenza metodologica.

**Esito preselezione:** AMMESSO

**Candidato: Daniela Bellani**

**Titoli e curriculum:** Dottore di Ricerca con curriculum pienamente rispondente al concorso

**Pubblicazioni:** Sono di alta visibilità internazionale e nazionale

**Giudizio:** Daniela Bellani presenta un forte curriculum in virtù di rilevanti attività di insegnamento, ricerca e pubblicazione. Gli interessi di ricerca della candidata sono coerenti al settore scientifico-disciplinare del bando. È altresì ottima la sua competenza metodologica.

**Esito preselezione:** AMMESSA

**Candidato: Alessandra Gaia.**

**Titoli e curriculum:** Dottore di Ricerca con curriculum rispondente al concorso

**Pubblicazioni:** Sono di buona visibilità internazionale e nazionale

**Giudizio:** Alessandra Gaia presenta un buon curriculum in virtù di rilevanti attività di insegnamento, ricerca e pubblicazione. Gli interessi di ricerca della candidata sono coerenti al settore scientifico-disciplinare del bando. È altresì adeguata la sua competenza metodologica.

**Esito preselezione:** AMMESSA

**Candidato: Camilla Gaiaschi.**

**Titoli e curriculum:** Dottore di Ricerca con curriculum rispondente al concorso

**Pubblicazioni:** Sono di buona visibilità internazionale e nazionale

**Giudizio:** Camilla Gaiaschi presenta un buon curriculum in virtù di rilevanti attività di insegnamento, ricerca e pubblicazione. Gli interessi di ricerca della candidata sono coerenti al settore scientifico-disciplinare del bando. È altresì adeguata la sua competenza metodologica.

**Esito preselezione:** AMMESSA

**Candidato: Tiziano Gerosa.**

**Titoli e curriculum:** Dottore di Ricerca con curriculum rispondente al concorso

**Pubblicazioni:** Sono di media visibilità internazionale e nazionale

**Giudizio:** Tiziano Gerosa presenta un discreto curriculum in virtù di rilevanti attività di insegnamento, ricerca e pubblicazione. Gli interessi di ricerca del candidato sono coerenti al settore scientifico-disciplinare del bando. È altresì adeguata la sua competenza metodologica.

**Esito preselezione:** AMMESSO

**Candidato: Enzo Loner.**

**Titoli e curriculum:** Dottore di Ricerca con curriculum rispondente al concorso

**Pubblicazioni:** Sono di variabile visibilità internazionale e nazionale

**Giudizio:** Enzo Loner presenta un curriculum di qualità basato su attività di insegnamento, ricerca e pubblicazione, per quanto non emergano tematiche di ricerca coerenti sviluppate nel corso della carriera. È altresì adeguata la sua competenza metodologica.

**Esito preselezione:** NON AMMESSO

**Candidato: Pamela Pasian.**

**Titoli e curriculum:** Dottore di Ricerca con curriculum parzialmente rispondente al concorso

**Pubblicazioni:** Sono di debole visibilità internazionale e nazionale

**Giudizio:** Pamela Pasian presenta un curriculum con alcune rilevanti attività di insegnamento, ricerca e pubblicazione. Gli interessi di ricerca della candidata sono parzialmente coerenti al settore scientifico-disciplinare del bando. La rilevanza del lavoro della candidata non è pienamente adeguata.

**Esito preselezione:** NON AMMESSA

**Candidato: Francesco Vigneri.**

**Titoli e curriculum:** Dottore di Ricerca con curriculum parzialmente rispondente al concorso

**Pubblicazioni:** Sono di debole visibilità internazionale e nazionale

**Giudizio:** Francesco Vigneri presenta un curriculum con alcune rilevanti attività di insegnamento, ricerca e pubblicazione. Gli interessi di ricerca del candidato sono parzialmente coerenti al settore scientifico-disciplinare del bando. La rilevanza del lavoro del candidato non è pienamente adeguata.

**Esito preselezione:** NON AMMESSO