

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI"

SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - Fisica Sperimentale; FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare

CODICE CONCORSO 4955

VERBALE N. 2

**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/A1- FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, settore scientifico-disciplinare FIS/01 - Fisica Sperimentale; FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", composta dai:
Prof. Giovanni De Lellis dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Prof. Stefano Maria Mari dell'Università degli Studi Roma Tre
Prof.ssa Maura Pavan dell'Università degli Studi Milano-Bicocca

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft-Teams il giorno 22 giugno 2022 alle ore 15:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 15 giugno 2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 8 giugno 2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BRUSCINO Nello
GIAZ Agnese
PEZZULLO Gianantonio
RE Alessandra Carlotta

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Stefano Maria Mari ha lavori in comune con i candidati: Agnese GIAZ, Alessandra Carlotta RE ed in particolare

con la Dott.ssa. Agnese GIAZ il lavoro n. 12

con la Dott.ssa. Alessandra Carlotta RE il lavoro n. 2

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Stefano Maria Mari delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato BRUSCINO Nello ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati e allegati alla domanda.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata GIAZ Agnese ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati e allegati alla domanda.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato PEZZULLO Gianantonio ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati e allegati alla domanda.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata RE Alessandra Carlotta ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati e allegati alla domanda.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 16:30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 26 luglio alle ore 15:00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams

Letto, approvato e sottoscritto.

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Maria Mari