

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, SETTORE CONCORSUALE 07/G1 - SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/18 - NUTRIZIONE E ALIMENTAZIONE ANIMALE, AI FINI DELLA CHIAMATA QUALE PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - CODICE PROCEDURA 1939/2022 del 12/04/2022 ID BANDO 900238

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa CHELI Federica, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/18 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. PINOTTI Luciano, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/18 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. SAVOINI Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/18 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 12 maggio 2022 alle ore 13:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede, per la valutazione ai fini della chiamata quale professore di II fascia della Dott.ssa GIROMINI Carlotta Ricercatore t.d. di tipo b) per il settore concorsuale 07/G1 settore scientifico disciplinare AGR/18 presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro un mese dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del Prof. SAVOINI Giovanni e del Segretario nella persona del Prof. PINOTTI Luciano.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del D.M. 4 agosto 2011 n. 344 e del Regolamento d'Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia in attuazione della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e in particolare l'art. 17.

La valutazione riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. È altresì oggetto di

valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione della didattica, sono considerati, ai sensi del D.M. 4 agosto 2011 n. 344, gli aspetti di seguito indicati:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch o simili.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal Regolamento che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

a) Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche

All'attività di ricerca verranno attribuiti max 17.5 punti/100, così ripartiti:

A) Responsabile	Fino ad un massimo di punti 4
a1) di Progetto di ricerca Internazionale	punti 2 per progetto
B) Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 3
b1) di unità Progetto di ricerca Internazionale	punti 1 per progetto
b2) di progetti nazionali	punti 0.8 per progetto
b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	punti 0.7 per progetto
C) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 2.5
c1) di unità Progetto di ricerca Internazionale	punti 0.5 per progetto
c2) di progetti nazionali,	punti 0.4 per progetto
c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali,	punti 0.3 per progetto

AIRC, Telethon, Fondazioni)	
D) Presidenza società scientifica internazionale/ Editor in chief/Board di rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 2
E) Partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale ed internazionale	Fino ad un massimo di punti 2.5 punti 0.3/comunicazione nazionale punti 0.5/comunicazione nazionale
F) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	Fino ad un massimo di punti 0.5
G) Titolarità di brevetto	Fino ad un massimo di punti 1 punti 0.5/brevetto
H) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 2 punti 0.5/premio

Alle pubblicazioni verranno attribuiti max punti 52,5/100, così ripartiti:

1) Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 4 per articolo
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	fino a un massimo di punti 1.5
2.2.1) primo autore, ultimo o corresponding	punti 1
2.2.2) in altra posizione	punti 0.5
2.3) Numero di citazioni:	massimo punti 0.5 per ≥ 5 citazioni punti 0,1 punti/fino a 4
2.4) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): - Q1 - Q2 - Q3 - Q4	punti 1 punti 0.75 punti 0.4 punti 0.2
2) Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di: intensità e continuità temporale	Fino ad un massimo di punti 4.5

b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

All'attività didattica, attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno attribuiti max punti 25/100, così ripartiti:

A) Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Fino a un massimo di punti 14
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico	punti 2/corso
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master,	punti 1/corso

perfezionamento) a3) svolta presso università straniera	punti 2/corso
B) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Fino a un massimo di punti 4
C) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. c1) Attività di Relatore - di elaborati di laurea - di tesi di laurea magistrale - di tesi di dottorato c2) Attività di tutorato/correlatore di tesi - degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale - di dottorandi di ricerca - Correlatore di tesi di laurea c3) Seminari	Fino a un massimo di punti 7 max punti 4 punti 0.3 punti 0.7 punti 1 max punti 2 punti 0.3 per N 1 tutorati punti 0.5 per N 1 dottorati punti 0.3 per N 1 tesi max punti 1

C) Attività istituzionali, organizzative e di servizio

Alle attività istituzionali, organizzative e di servizio gestionale verranno attribuiti max punti 5/100, così ripartiti:

Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 5
1) Componente degli organi di governo	punti 1.5
2) Direttore di scuola dottorato o specializzazione	punti 1.5
3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	punti 1.5
4) Componente del Nucleo di valutazione	punti 0.3
5) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione	punti 0.2

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad esprimersi in merito alla chiamata della candidata quale professore di II fascia.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 25 maggio ore 14.30 in via telematica (valutazione dei titoli).

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 12 maggio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. SAVOINI Giovanni

Prof.ssa CHELI Federica

Prof. PINOTTI Luciano