

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente

SETTORE CONCORSUALE 05/D1 – Fisiologia

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD BIO/09 - Fisiologia

CODICE CONCORSO 4944

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente, composta dai:

Prof. BANNI Sebastiano dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof. CANESI Laura dell'Università degli Studi di Genova

Prof. SIMONETTI Paolo dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 26 maggio 2022 alle ore 14:30 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che il candidato ammesso sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente il seguente candidato:

1) FOPPIANI Andrea

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle ore 14:35 viene chiamato il candidato FOPPIANI Andrea e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (lettura e traduzione di un brano di un articolo scientifico).

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per il candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato - all. 3), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati al candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) FOPPIANI Andrea punti 81.6

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. FOPPIANI Andrea.

La Commissione si riconvoca il giorno 26 maggio 2022 alle ore 15:00 in web conference tramite la piattaforma TEAMS per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14:50

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. BANNI Sebastiano

Prof. CANESI Laura

Prof. SIMONETTI Paolo

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato FOPPIANI Andrea	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 4
a1) pienamente attinente, punti n. 4; a2) parzialmente attinente, punti n. 2; a3) non attinente, punti n. 0.	4
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 4
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 16 ore per anno accademico punti n. 2; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 16 ore punti n. 2; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 4 ore punti n. 2; b4) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 1 per 1 n. tesi; b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 1 per 2 n. tutorati; b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 1 per n. 1 tutorati dottorandi.	4
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 10
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 4 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,3; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 6 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,5.	6.1
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 4
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 3; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 2; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 2; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1.	4
G) Titolarità brevetto punti n. 1	Fino ad un massimo di punti: 1
g) Titolarità brevetto punti n. 1	0

H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 4
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 2; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 1.	4
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 1
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0,5.	0
J) Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 1
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali punti n. 1; j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I o II fascia punti n. 1; j3) altri titoli punti n. 0,5.	0,5
K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	Fino ad un massimo di punti: 1
	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22,6

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato FOPPIANI Andrea				
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)				
1. Articolo su libro internazionale	1.1 primo/ultimo autore o autore di corrispondenza punti n. 2; 1.2 in altra posizione punti n. 1;	1.3 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 1;	1.4 piena congruenza con il S.S.D., punti n. 1.	Fino ad un massimo di punti 5
Punteggio totale	0	0	0	0
2. Articolo in rivista internazionale	2.1 primo/ultimo autore o autore di corrispondenza punti n. 6; 2.2 in altra posizione punti n. 4;	2.3 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 2;	2.4 piena congruenza con il S.S.D., punti n. 2.	Fino ad un massimo di punti 50
- Pubblicazione n. 1*	4	2	2	8
- Pubblicazione n. 2	6	2	2	10
- Pubblicazione n. 3	6	2	2	10
- Pubblicazione n. 4	4	2	2	8
- Pubblicazione n. 5	6	2	2	10
- Pubblicazione n. 6	4	2	2	8
- Pubblicazione n. 7	4	2	2	8
- Pubblicazione n. 8	4	2	2	8
- Pubblicazione n. 9	4	2	2	8
- Pubblicazione n. 10	6	2	2	10
- Pubblicazione n. 11	4	2	2	8
- Pubblicazione n. 12	4	2	2	8
Punteggio totale				50
3. Proceeding	3.1 proceeding pubblicato punti n. 0,5 per abstract.			Fino ad un massimo di punti 3
Punteggio totale	0			0
4. Tesi di dottorato	4.1 coerente con il ssd punti n. 2; 4.2 parzialmente coerente punti n. 1.			Fino ad un massimo di punti 2
Punteggio totale	0			0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				50

*numerazione indicata dal candidato nell'elenco pubblicazioni (ALLEGATO 3 al Verbale n. 3)

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 9
<ul style="list-style-type: none"> - Tenuto conto del periodo documentato di attività di ricerca, la commissione valuta ottima l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato. - Tenuto conto del numero di pubblicazioni relativa al periodo di documentata attività di ricerca, delle citazioni complessive, del fattore di impatto medio delle pubblicazioni e dell'indice H del candidato, la commissione valuta buona la rilevanza complessiva della produzione scientifica - La produzione complessiva è congruente con il SSD BIO/09 - Fisiologia che costituisce il profilo richiesto. 	 4 2 3

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 81,6
--	-----------------------------