

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - SCIENZA POLITICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 - SCIENZA POLITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3641)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco Giuliani, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche, settore concorsuale 14/A2 - Scienza politica, SSD SPS/04 - Scienza politica, dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Lucia Quaglia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali, settore concorsuale 14/A2 - Scienza politica, SSD SPS/04 - Scienza politica, dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Nicolò Conti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche ed economiche, settore concorsuale 14/A2 - Scienza politica, SSD SPS/04 - Scienza politica, dell'Università telematica Unitelma Sapienza

si riunisce al completo il giorno 9 febbraio 2018 alle ore 10.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

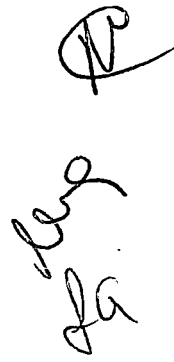
Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Marco Giuliani e del Segretario nella persona del prof. Nicolò Conti.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Luigi Curini  
Riccardo Pelizzo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 14/A2 – Scienza politica e il settore scientifico disciplinare Sps/04 – Scienza politica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD Sps/04 – Scienza politica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD Sps/04 – Scienza politica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Pur non essendo il ssd SPS/04 – Scienza politica un settore bibliometrico, la Commissione si avvale anche delle liste Anvur relative alle riviste in fascia A, così come del Journal of Citation Report e degli indicatori di seguito riportati (laddove disponibili e senza riportarne i dettagli) al fine di valutare correttamente la rilevanza di ciascuna pubblicazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli

editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Curatele (con ISBN)
- Saggi in opere collettanee (con ISBN)

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**

La commissione valuterà le seguenti attività:

- a) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrali, nei master, nelle scuole di specializzazione e di perfezionamento.
- b) attività didattica svolta presso Università straniere
- c) attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensiva dell'attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di specializzazione e di seminari;
- d) attività didattica frontale e attività di relatore di tesi nelle scuole di dottorato.
- e) progettazione e realizzazione di iniziative didattiche innovative e collaborazioni didattiche internazionali

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti**

La Commissione valuterà le seguenti pubblicazioni

*mg*  
*dg*  
*P*

- a) Monografie (con ISBN)
- b) Articoli su riviste (con ISSN)
- c) Curatele (con ISBN)
- d) Saggi in opere collettanee (con ISBN)

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

La Commissione valuterà le seguenti attività:

- a) Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetti di ricerca Europei e Internazionali
- b) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali e locali
- c) Coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)
- d) Presidenza società scientifiche nazionali e internazionali
- e) Editor in chief di riviste nazionali e internazionali
- f) Membro di editorial board di riviste internazionali
- g) Membro di editorial board di riviste nazionali

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti**

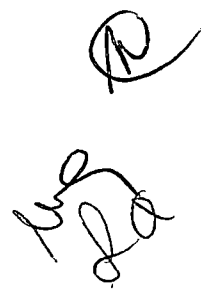
La Commissione valuterà le seguenti attività:

- a) Pro Rettore o delegato
- b) Componente degli organi di governo di ateneo
- c) Direttore di Dipartimento
- d) Componente Nucleo di valutazione o del Presidio di qualità
- e) Presidente collegio didattico o Coordinatore di dottorato
- f) Direttore scuola di dottorato o scuola di specializzazione

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:



- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) il suo rigore analitico;
- 3) le competenze metodologiche dimostrate;
- 4) il posizionamento sulla frontiera della ricerca;
- 5) la conoscenza della lingua straniera.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

1 marzo 2018, ore 10.30, in forma telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

7 marzo 2018, ore 15.00, presso l'aula seminari del Dipartimento di Scienze sociali e politiche, lato via Passione (assegnazione argomenti per la lezione)

8 marzo 2018, ore 15.00 presso l'aula seminari del Dipartimento di Scienze sociali e politiche, lato via Passione (svolgimento prova orale)

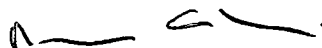
La seduta è tolta alle ore 11.15

Letto, approvato e sottoscritto.

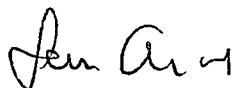
Milano, 9.2.2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Giuliani



Prof.ssa Lucia Quaglia



Prof. Nicolò Conti



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 – SCIENZA POLITICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 – SCIENZA POLITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3641)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco Giuliani, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche, settore concorsuale 14/A2 – Scienza politica, SSD SPS/04 – Scienza politica, dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Lucia Quaglia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali, settore concorsuale 14/A2 – Scienza politica, SSD SPS/04 – Scienza politica, dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Nicolò Conti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche ed economiche, settore concorsuale 14/A2 – Scienza politica, SSD SPS/04 – Scienza politica, dell'Università telematica Unitelma Sapienza

si riunisce al completo il giorno 1 marzo 2018 alle ore 10.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Nessun candidato presenta pubblicazioni redatte insieme a membri della presente commissione.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Luigi Curini ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili a partire dai criteri definiti nel verbale 1, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

2. Curini Luigi, Andrea Ceron, e Stefano M. Iacus. *Politics and Big Data: Nowcasting and Forecasting Elections with Social Media* Londra: Routledge, 2017
3. Curini Luigi, e Willy Jou. "The conditional impact of winner/loser status and ideological proximity on citizen participation", *European Journal of Political Research*, 55, 2016, 767-788

7. Curini Luigi, e Luca Pinto. "Government formation under the shadow of a core party: The case of the First Italian Republic", *Party Politics*, 19 (3), 2013, 502-522
8. Curini Luigi, e Francesco Zucchini. "Government Alternation and Legislative Party Unity: The Case of Italy, 1988-2008", *West European Politics*, 35(4), 2012, 826-846
9. Curini Luigi, e Airo Hino. "Missing links in party-system polarization: How institutions and voters matter", *The Journal of Politics*, 74(2), 2012, 460-473
10. Curini Luigi, Willy Jou, e Vincenzo Memoli. "Satisfaction with Democracy and the Winner-Loser Debate: the role of policy preferences and past experience", *British Journal of Political Science*, 42(2), 2012, 241-261

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Riccardo Pelizzo ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili a partire dai criteri definiti nel verbale 1, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. "Measuring Party System Change: A Systems Perspective", *Political Studies*, 2017, (with Zim Nwokora)
2. "Objective or perception-based? A Kazakhstani debate on the most ideal corruption measure", *Cornell International Law Journal*, vol. 50, n.1, 2017, pp. 77-106 (with Omer Baris and Saltanat Janenova).
3. "Il sistema di partito predominante: problemi e prospettive", *Quaderni di Scienza Politica*, vol. XXIII, n. 3, 2016, pp. 337-359 (with Zim Nwokora).
4. "Bridging the Divide: Measuring Party System Change and Classifying Party Systems", *Politics and Policy*, vol. 44, n. 6, 2016, pp. 1017-1052 (with Zim Nwokora).
5. "Determinants of Bribery", *African Development Review*, vol. 28, n. 2, 2016, pp. 229-240 (with E. Araral, A. Pak and Wu Xun).
6. "Sartori Reconsidered: Toward a New Predominant Party System", *Political Studies*, vol. 62, n.4, 2014, pp. 824-842 (with Zim Nwokora).
7. *Parliamentary Oversight Tools. A Comparative Perspective*, New York, Routledge, 2012, pp. 200, (co-authored with Rick Stapenhurst).
8. "Improving democracy and accountability in Ghana. The importance of parliamentary oversight tools", *Governance*, vol. 25, n. 2, 2012, pp. 335-346 (with Rick Stapenhurst).
10. "The political economy of polarized pluralism." *Party politics* 13, no. 1, 2007, pp. 53-67 (with S. Babones).
11. *Parlamenti Democratici*, Bologna, il Mulino, 2006, pp. 248, (with Gianfranco Pasquino).

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.



Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 12.30 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 7 marzo 2018, alle ore 15.00, presso l'aula seminari del Dipartimento di Scienze sociali e politiche, lato via Passione per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 1 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Giuliani



Prof.ssa Lucia Quaglia



Prof. Nicolò Conti



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 – SCIENZA POLITICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 – SCIENZA POLITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3641)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Luigi CURINI**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>punti</b>
a) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrali, nei master, nelle scuole di specializzazione e di perfezionamento.	10
b) attività didattica svolta presso Università straniere	3
c) attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensiva dell'attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di specializzazione e di seminari;	5
d) attività didattica frontale e attività di relatore di tesi nelle scuole di dottorato.	5
e) progettazione e realizzazione di iniziative didattiche innovative e collaborazioni didattiche internazionali	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>23</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
a) Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetti di ricerca Europei e Internazionali	
b) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali e locali	4
c) Coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	
d) Presidenza società scientifiche nazionali e internazionali	
e) Editor in chief di riviste nazionali e internazionali	
f) Membro di editorial board di riviste internazionali	
g) Membro di editorial board di riviste nazionali	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>6</b>

*Luigi Curini*

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. Corruption, Ideology, Populism	Monografia int	4
2. Politics and Big Data:	Monografia int	2
3. The conditional impact of winner/loser status	Articolo int	2.4
4. An Italian Leitmotiv? Corruption and Competence	Articolo int	2.5
5. The conditional ideological inducement to campaign	Articolo int	3
6. Explaining Party Ideological Stances	Articolo int	2.5
7. Government formation under the shadow of a core party	Articolo int	2.4
8. Government Alternation and Legislative Party Unity:	Articolo int	2.4
9. Missing links in party-system polarization	Articolo int	2.4
10. Satisfaction with Democracy and the Winner-Loser Debate	Articolo int	1.5
11. Government Survival the Italian Way	Articolo int	3
12. Experts' Political Preferences and Their Impact on ...	Articolo int	3
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica		10
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>41.1</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
a) Pro Rettore o delegato	
b) Componente degli organi di governo di ateneo	
c) Direttore di Dipartimento	
d) Componente Nucleo di valutazione o del Presidio di qualità	
e) Presidente collegio didattico o Coordinatore di dottorato	
f) Direttore scuola di dottorato o scuola di specializzazione	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>70.1 PUNTI</b>
-------------------------	-------------------

*Handwritten signature and initials*

**Riccardo PELIZZO**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>punti</b>
a) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrali, nei master, nelle scuole di specializzazione e di perfezionamento.	6
b) attività didattica svolta presso Università straniere	6
c) attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensiva dell'attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di specializzazione e di seminari;	2
d) attività didattica frontale e attività di relatore di tesi nelle scuole di dottorato.	1
e) progettazione e realizzazione di iniziative didattiche innovative e collaborazioni didattiche internazionali	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>15</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
a) Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetti di ricerca Europei e Internazionali	4
b) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali e locali	
c) Coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	
d) Presidenza società scientifiche nazionali e internazionali	
e) Editor in chief di riviste nazionali e internazionali	
f) Membro di editorial board di riviste internazionali	3
g) Membro di editorial board di riviste nazionali	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>7</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. Measuring Party System Change:	Articolo int	2.4
2. Objective or perception-based?	Articolo int	1
3. Il sistema di partito predominante: problemi e prospettive	Articolo ita	0.8
4. Bridging the Divide: Measuring Party System Change	Articolo int	1.6
5. Determinants of Bribery	Articolo int	0.8
6. Sartori Reconsidered	Articolo int	2.4
7. Parliamentary Oversight Tools	Monografia int	3.2
8. Improving democracy and accountability in Ghana	Articolo int	2.4
9. Party Direction: Italian Case	Articolo int	3
10. The political economy of polarized pluralism	Articolo int	2.4
11. Parlamenti Democratici	Monografia ita	2
12. Party Positions or Party Direction?	Articolo	3
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica		7
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>32</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
a) Pro Rettore o delegato	2
b) Componente degli organi di governo di ateneo	
c) Direttore di Dipartimento	
d) Componente Nucleo di valutazione o del Presidio di qualità	
e) Presidente collegio didattico o Coordinatore di dottorato	
f) Direttore scuola di dottorato o scuola di specializzazione	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>56 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------

*Handwritten signature*

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 – SCIENZA POLITICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 – SCIENZA POLITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3641)**

**VERBALE N. 3  
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco Giuliani, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche, settore concorsuale 14/A2 – Scienza politica, SSD SPS/04 – Scienza politica, dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Lucia Quaglia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali, settore concorsuale 14/A2 – Scienza politica, SSD SPS/04 – Scienza politica, dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Nicolò Conti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche ed economiche, settore concorsuale 14/A2 – Scienza politica, SSD SPS/04 – Scienza politica, dell'Università telematica Unitelma Sapienza

si riunisce al completo il giorno 7 marzo 2018 alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche dell'Università degli studi di Milano.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

**Gruppo A**

1. Parties and party-systems
2. Electoral systems and political competition
3. Methods for empirical research in Political science

**Gruppo B**

1. Parties and party-systems
2. Institutions, democracy and governance
3. Methods for empirical research in Political science

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.



1) Luigi CURINI

2) Riccardo PELIZZO

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 15.25 entra il Dott. Luigi CURINI e la Commissione gli propone i temi del Gruppo A. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 3 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "Anti-establishment rhetoric and ideology"

Alle ore 15.35 entra il Dott. Riccardo PELIZZO e la Commissione gli propone i temi del Gruppo B. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 2 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "Measuring party-system change"

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 15.30 del giorno 8 marzo 2018 presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche dell'Università degli studi di Milano per lo svolgimento della prova orale.

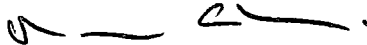
La seduta è tolta alle ore 15.40

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 7 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Giuliani



Prof.ssa Lucia Quaglia



Prof. Nicolò Conti



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 14/A2 – SCIENZA POLITICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 – SCIENZA POLITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3641)**

**VERBALE N. 4  
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco Giuliani, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche, settore concorsuale 14/A2 – Scienza politica, SSD SPS/04 – Scienza politica, dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Lucia Quaglia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali, settore concorsuale 14/A2 – Scienza politica, SSD SPS/04 – Scienza politica, dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Nicolò Conti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche ed economiche, settore concorsuale 14/A2 – Scienza politica, SSD SPS/04 – Scienza politica, dell'Università telematica Unitelma Sapienza

si riunisce al completo il giorno 8 marzo 2018 alle ore 15.30 presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche dell'Università degli studi di Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Luigi CURINI
- 2) Riccardo PELIZZO

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

1) Alle ore 15.35 viene chiamato il candidato Luigi CURINI il quale sostiene la lezione sul tema "Methods for empirical research in Political science".

Successivamente alle ore 16.15 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "Anti-establishment rhetoric and ideology".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

2) Alle ore 16.40 viene chiamato il candidato Riccardo PELIZZO il quale sostiene la lezione sul tema "Institutions, democracy and governance".





Successivamente alle ore 17.20 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "Measuring party-system change".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Lezione</b>	<b>Seminario scientifico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Luigi CURINI	70.1	8	9	<b>87.1</b>
Riccardo PELIZZO	56	8	6	<b>70</b>

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Luigi CURINI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato Luigi CURINI mostra una consistente, continuativa e qualificata produzione scientifica a livello internazionale, un buon coinvolgimento in attività di ricerca e un attivo impegno sul piano della didattica. Sia nella lezione che nel seminario scientifico ha dimostrato piena maturità scientifica, chiarezza espositiva e notevole consapevolezza metodologica, nonché originalità di approccio e nei risultati conseguiti.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 18.30 del giorno 8 marzo 2018 presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 18.25.

Letto, approvato e sottoscritto.

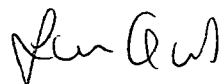
Milano, 8 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Giuliani



Prof.ssa Lucia Quaglia



Prof. Nicolò Conti





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 14/A2 - SCIENZA POLITICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 - SCIENZA POLITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3641)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 263/2018 del 22.1.2018 composta da:

Prof. Marco Giuliani, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche, settore concorsuale 14/A2 - Scienza politica, SSD SPS/04 - Scienza politica, dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Lucia Quaglia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali, settore concorsuale 14/A2 - Scienza politica, SSD SPS/04 - Scienza politica, dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Nicolò Conti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche ed economiche, settore concorsuale 14/A2 - Scienza politica, SSD SPS/04 - Scienza politica, dell'Università telematica Unitelma Sapienza

si è riunita al completo nei giorni 9 febbraio 2018 e 1 marzo 2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione si è inoltre riunita al completo nei giorni 7 e 8 marzo 2018 presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche dell'Università degli studi di Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Marco Giuliani e del Segretario nella persona del prof. Nicolò Conti.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Luigi Curini
- 2) Riccardo Pelizzo

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 1 marzo 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 7 marzo 2018 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Luigi Curini  
Riccardo Pelizzo

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 8 marzo 2018 alle ore 15.30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Lezione</b>	<b>Seminario scientifico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Luigi CURINI	70.1	8	9	<b>87.1</b>
Riccardo PELIZZO	56	8	6	<b>70</b>

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Luigi CURINI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato Luigi CURINI mostra una consistente, continuativa e qualificata produzione scientifica a livello internazionale, un buon coinvolgimento in attività di ricerca e un attivo impegno sul piano della didattica. Sia nella lezione che nel seminario scientifico ha dimostrato piena maturità scientifica, chiarezza espositiva e notevole consapevolezza metodologica, nonché originalità di approccio e nei risultati conseguiti.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

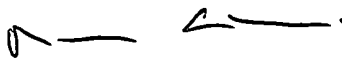
La Commissione termina i lavori alle ore 18.45 del giorno 8 marzo 2018

Letto, approvato e sottoscritto.

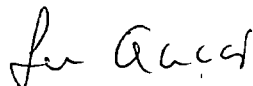
Milano, 8 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Giuliani



Prof.ssa Lucia Quaglia



Prof. Nicolò Conti

