

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE  
DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE  
240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO Dipartimento di Fisiopatologia Medico-  
Chirurgica e dei Trapianti  
SETTORE CONCORSUALE 05/D1 – Fisiologia  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09 – Fisiologia  
CODICE CONCORSO 4913**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto/i di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 – Fisiologia presso il Dipartimento di Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, composta dai:

Prof. Fogassi Leonardo           dell'Università degli Studi di Parma.

Prof. Massimini Marcello       dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Morrone Maria Concetta   dell'Università degli Studi di Pisa.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 11 Aprile 2022 alle ore 9:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Concetta Morrone e del Segretario Prof. Marcello Massimini

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati, uno dei quali dovrà sostenere la prova didattica in quanto non ricopre

le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia e il settore scientifico disciplinare BIO/09 – Fisiologia che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, per quanto riguarda la prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

### **A) Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/09 – Fisiologia e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari;

### **B.1) Valutazione dell'attività di ricerca**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

### **B.2) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/09 – Fisiologia e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;
- Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4);

Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

### **C) Valutazione delle attività gestionali**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola dottorato o specializzazione;
- Preside di Facoltà;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione;

### **D) Prova orale**

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando;

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti;
- d) attività clinico-assistenziali: 0 punti;
- e) prova orale: 10 punti.

### **A) Attività didattica**

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 25** così ripartiti:

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

<b>A) Attività didattica frontale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 20</b>
---------------------------------------	--------------------------------------

Attività didattica frontale per almeno n. 20 ore per anno nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione, o attività didattica svolta presso università straniere: punti 2 per attività	
<b>B) Relatore</b>	<b>Fino a un massimo di punti 3</b>
di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti 1 per ogni tesi	
<b>C) Attività di tutorato</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>
degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, o dottorato punti 0,2 per tutorato	
<b>D) Seminari</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>
punti 0,1 per seminario	

### B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 17,5** così ripartiti:

<b>A) Progetto di ricerca internazionale competitivo</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 8</b>
Massimo punti 4 per progetto	
<b>B) Progetti nazionali</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 4</b>
Massimo punti 2 per progetto	
<b>C) Membro di società scientifica internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 0.5</b>
<b>D) Membro editorial board di rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1,5</b>
<b>E) partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
Massimo 0,2 punti per attività	
<b>F) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 0,5</b>
<b>G) Titolarità di brevetto</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>H) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>

### B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 52,5** così ripartiti:

<b>1. Monografia</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>
----------------------	--------------------------------------

<p>fino a un massimo di 2 punti  Fattore moltiplicativo:  fino a un massimo di 1 se pienamente congruente</p>	
<p><b>2. Articolo su libro</b>  fino a un massimo di 1 punto  Fattore moltiplicativo:  fino a un massimo di 1 se pienamente congruente</p>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>
<p><b>3. Articolo in rivista internazionale</b>  fino a un massimo di 3 punti</p> <p>Fattore moltiplicativo (a):  fino a un massimo di 1 se pienamente congruente</p> <p>Fattore moltiplicativo (b):  1 se primo, ultimo, autore corrispondente  0.7 se secondo, penultimo autore  0,5 se altre posizioni</p> <p>Fattore moltiplicativo (c):  1 se IF &gt; 9  0,9 se IF &gt; 7 e &lt; 9  0,8 se IF &gt; 5 e &lt; 7  0,7 se IF &gt; 3 e &lt; 5  0,6 se IF &lt; 3</p>	<b>Fino ad un massimo di punti 45</b>
<p><b>6. Consistenza complessiva della produzione scientifica</b></p>	<b>Fino ad un massimo di punti 7,5</b>
<p>Intensità, continuità e consistenza: fino a un massimo di 3 punti</p>	
<p>Qualità, diffusione e notorietà sulla base di indici bibliometrici: fino a un massimo di 4,5 punti</p>	

### C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 5** così ripartiti:

<p><b>A) Titolarità della carica di:</b></p>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>
<p>punti N 4 se Componente degli organi di governo,  punti N 4 se Direttore di scuola dottorato o specializzazione,  punti N 4 se Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato  punti N 3 se Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione</p>	

punti N 1 se Componente del Nucleo di valutazione	
---	--

#### D) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

<b>Prova orale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 10</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, punti 3	
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, punti 5	
- conoscenza della lingua straniera: punti 2	

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale, l'attività clinico-assistenziale, ove prevista, e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 19 Aprile 2022 alle ore 9:30 in web conference (MS Teams), esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.
- il giorno 3 Maggio 2022 alle ore 12:00 in web conference (MS Teams), assegnazione degli argomenti per la lezione.
- il giorno 4 Maggio 2022 alle ore 13:00 in web conference (MS Teams), svolgimento della prova orale e della prova didattica.

Il presidente delega il Segretario ad inviare il presente verbale per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:40

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fogassi Leonardo

Prof. Massimini Marcello

Prof. Maria Concetta Morrone