

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - SCIENZA POLITICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04 - SCIENZA POLITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4930)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/A2, settore scientifico-disciplinare SPS/04 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, composta dai:

Prof. Giliberto Capano dell'Università degli Studi di Bologna (presidente)

Prof. Caroline de la Porte della Copenhagen Business School (membro)

Prof. Stefano Sacchi del Politecnico di Torino (segretario)

si riunisce il giorno 16/03/2022 alle ore 09.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 28/02/2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 21/02/2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Ilaria Madama

Paola Mattei

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Ilaria Madama ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Jessoula, M. e Madama, I. (2018), *Conclusions*, in M. Jessoula, I. Madama (a cura di), *Fighting poverty and social exclusion in the EU: a chance in Europe 2020*, London, Routledge, 2018, pp. 164-178. ISBN 9781138930872

Madama, I., Natili, M., Agostini, C. (2018), *Lucky timing and propitious conditions: Italy's anti-poverty policy under Europe 2020*, in M. Jessoula, I. Madama (a cura di), *Fighting poverty and social exclusion in the EU: a chance in Europe 2020*, London, Routledge, pp. 107-126. ISBN 9781138930872

Jessoula, M., Graziano, P., Madama, I. (2010), *Selective Flexicurity in Segmented Labour Markets: The Case of Italian "Mid-siders"*, in *Journal of Social Policy*, vol. 39/4, pp. 561-583. ISSN: 0047-2794

Jessoula, M., Kubisa, J., Madama, I. e Zielenska, M. (2014), *Understanding convergence and divergence: old and new cleavages in the politics of minimum income schemes in Italy and Poland*, in *Journal of International and Comparative Social Policy*, 30:2, pp. 128-146. ISSN 2169-9763

Madama, I., Maino, F. e Razetti, F. (2019), *Innovating long-term care policy in Italy from the bottom: Confronting the challenge of inclusive local care environments in Lombardy and Piedmont*, in *Investigaciones Regionales/Journal of Regional Research*, n. 44, 2019, pp. 125-141. ISSN 1695-7253

Natili, M., Jessoula, M., Madama, I., Matsaganis, M. (2018), *The right(s) and minimum income in hard times: Southern and Eastern Europe compared*, in *European Societies*, Volume 21, 2019 - Issue 1, pp. 33-51. ISSN: 1461-6696, doi: 10.1080/14616696.2018.1494300

Ferrera, M. Madama, I. e Corti, F. (2021), *I diritti sociali come risorse di potere nell'assetto multi-livello dell'Ue: una proposta di concettualizzazione a partire da Garanzia giovani*, in *Politiche sociali/Social policies*, 1(2021), pp. 7-25, ISSN: 2284-2098, DOI: 10.7389/100583

Madama, I., Natili, M. (2016), *A farewell to universalism a farewell to equality? The paradox of redistribution in the era of the new politics of the welfare state*, in *Politiche Sociali*, vol. 3, p. 459-478. ISSN: 2284- 2098, doi: 10.7389/84846

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Paola Mattei ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

P. Mattei, A. Aguilar, *Secular Institutions, Islam and Education Policy. France and the U.S. in Comparative Perspective* (Basingstoke: Palgrave, 2016) ISBN 9780230284203

P. Mattei, L. Vigeveno, *"Contingency Planning and Early Crisis Management: Italy and the COVID-19 Pandemic"*, *Public Organization Review*, In Press, electronically published, 31 August 2021. ISSN:1573-7098

A. Milner, P. Mattei and C. Ydesen, "Governing education in times of crisis: state interventions and school accountabilities during the COVID-19 pandemic", *European Educational Research Journal*, 20,4,520-539, 2021. ISSN: 1474-9041

D. Checchi, P. Mattei, "Merit pay for schoolteachers in Italy, 2015-2016: a new regime of education accountability?", *Comparative Education Review*, 65, 3, 445-466, 2021. ISSN: 0010-4086

A. Benish, P. Mattei, "Accountability and Hybridity in Welfare Governance", *Public Administration*, 98, 2, 281-290, 2020. ISSN: 0033-3298

Mattei, P., Mitra, M., Vrangbæk, K., Neby, S. and Byrkjeflot, H.) "Reshaping public accountability: Hospital reforms in Germany, Norway and Denmark", *International Review of Administrative Sciences*, 79, 2, 249-270, 2013. ISSN 0020-8523

West A., Mattei, P. and Roberts J. "Accountability and Sanctions in English Schools", *British Journal of Educational Studies*, 59, 1, 41-62, 2011. ISSN: 0007-1005

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Paola Mattei quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

La Commissione apprezza il profilo di entrambe le candidate, considerandolo solido in entrambi i casi, con punti di forza specifici per entrambe le candidate; tuttavia ritiene che la candidata Mattei possa vantare una maggiore esperienza di insegnamento e supervisione negli ambiti più prossimi alla ricerca, e segnatamente in corsi dottorali, e sia altresì maggiormente inserita nel panorama internazionale della ricerca con un profilo di ricerca indipendente, come testimoniato dalle pubblicazioni e dal ruolo svolto in progetti di ricerca internazionali.

La Commissione si riconvoca per il giorno 20 marzo 2022 alle ore 11 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giliberto Capano
Prof. Caroline de la Porte
Prof. Stefano Sacchi

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 14/A2 - SCIENZA POLITICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04 - SCIENZA POLITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4930)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO ILARIA MADAMA

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Attività didattica frontale	13
nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno N 40 ore per anno: molti corsi da almeno 40 ore all'anno per molti anni	10
nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N 10 ore per anno: svariate edizioni master secondo livello DLRI	3
svolta presso università straniere per almeno N 20 ore per anno: non presente	0
Relatore	5,5
di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione: 11 tesi magistrali, 76 elaborati triennali, 1 co-correlazione specializzazione Sant'Anna, no tesi dottorato	5,5
Valutazione della didattica da parte degli studenti	3
esiti della valutazione da parte degli studenti	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21,5

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
Partecipazione a progetti di ricerca	5
Coordinatore, responsabile scientifico locale di Progetti di ricerca europei e internazionali: responsabile scientifico osservatorio all'interno progetto ERC	1
Coordinatore, responsabile scientifico locale PRIN e FIRB nazionali: non presente	0
Coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): co-PI ricerca Regione Lombardia, PI bando Unimi per fundable but not funded H2020	1,5
Partecipante di unità di Progetti di ricerca europei e internazionali: membro Recwowe 6th FP, membro Cope 7 th FP, membro RescEU ERC, membro Eusocialcit H2020	1,5
Partecipante di unità di PRIN e FIRB nazionali: membro Prin 2007, membro Prin 2009, membro Prin 2017	1
Attività per la professione	0,5
Presidenza di società scientifiche nazionali e internazionali: non presente	0
Editor in chief di riviste nazionali e internazionali: non presente	0
Membro di editorial board di riviste internazionali: non presente	0
Membro di editorial board di riviste nazionali: Biblioteca della libertà	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5,5

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 45)			
PUBBLICAZIONI	Tipologia	Giudizio	Punti
- Pubblicazione n. 1	monografia editore nazionale	monografia di ricerca ad autore singolo, originale, innovativa e caratterizzata da rigore metodologico in collana dedicata all'analisi delle politiche pubbliche per editore nazionale di primaria importanza e diffusione nella comunità scientifica nazionale	2,75

- Pubblicazione n. 2	saggio in opera collettanea editore internazionale	capitolo a due autori in volume di cui il candidato è co-curatore, caratterizzato da buona originalità e innovatività, congruente con le tematiche del bando, in collocazione editoriale internazionale di prestigio ed ampia diffusione nella comunità accademica internazionale	1
- Pubblicazione n. 3	saggio in opera collettanea editore internazionale	capitolo a tre autori come primo autore in ordine non alfabetico in volume di cui il candidato è co-curatore, caratterizzato da buona originalità e innovatività, congruente con le tematiche del bando, in collocazione editoriale internazionale di prestigio ed ampia diffusione nella comunità accademica internazionale	1,5
- Pubblicazione n. 4	articolo su rivista internazionale di classe A	articolo ad autore singolo su rivista internazionale di buona diffusione e reputazione nella comunità accademica internazionale di settore, considerata di classe A nel settore 14/A2, caratterizzato da buona originalità e innovatività e congruente con le tematiche del bando	2,5
- Pubblicazione n. 5	articolo su rivista internazionale di classe A	articolo a tre autori su rivista internazionale di elevata diffusione e reputazione nella comunità accademica internazionale, considerata di classe A nel settore 14/A2, caratterizzato da elevato impatto nella comunità scientifica di settore, originalità e innovatività e congruente con le tematiche del bando	3
- Pubblicazione n. 6	articolo su rivista internazionale di classe A	articolo a quattro autori su rivista internazionale di discreta diffusione e reputazione nella comunità accademica internazionale di settore, considerata di classe A nel settore 14/A2, caratterizzato da buona originalità e innovatività e congruente con le tematiche del bando	1
- Pubblicazione n. 7	articolo su rivista scientifica	articolo a tre autori su rivista internazionale considerata scientifica per l'area 14 e di limitata diffusione e reputazione nella comunità accademica internazionale, caratterizzato da accettabile originalità e innovatività e congruente con le tematiche del bando	0,5
- Pubblicazione n. 8	articolo su rivista nazionale di classe A	articolo ad autore singolo su rivista nazionale di elevata diffusione e reputazione nella comunità accademica nazionale di settore, considerata di classe A	2

		nel settore 14/A2, caratterizzato da buona originalità e innovatività e congruente con le tematiche del bando	
- Pubblicazione n. 9	articolo su rivista internazionale di classe A	articolo a quattro autori su rivista internazionale di elevata diffusione e reputazione nella comunità accademica internazionale, considerata di classe A nel settore 14/A2, caratterizzato da originalità e innovatività e congruente con le tematiche del bando	1,5
- Pubblicazione n. 10	articolo su rivista nazionale di classe A	articolo a tre autori su rivista nazionale di elevata diffusione e reputazione nella comunità accademica nazionale di settore, considerata di classe A nel settore 14/A2, caratterizzato da elevata originalità e innovatività e congruente con le tematiche del bando	1,5
- Pubblicazione n. 11	articolo su rivista nazionale di classe A	articolo a due autori su rivista nazionale di elevata diffusione e reputazione nella comunità accademica nazionale di settore, considerata di classe A nel settore 14/A2, caratterizzato da elevata originalità e innovatività e congruente con le tematiche del bando	1,5
- Pubblicazione n. 12	articolo su rivista nazionale di classe A	articolo ad autore singolo su rivista nazionale di elevata diffusione e reputazione nella comunità accademica nazionale, considerata di classe A nel settore 14/A2, caratterizzato da buona originalità e innovatività e congruente con le tematiche del bando	2,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica			
Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di intensità e continuità temporale, rilevanza complessiva e congruenza con il profilo indicato dal bando: La candidata presenta un profilo caratterizzato da elevata intensità e continuità temporale, nonché rilevanza complessiva, della sua produzione scientifica, che è altresì pienamente congruente con il profilo indicato dal bando			3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			24,25

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Titolarità della carica	5,5
Componente degli organi di governo o delegato del Rettore: delegato Rettore nel comitato sorveglianza PON FESR	1
Direttore di Dipartimento o Preside di Facoltà: vicedirettore dipartimento, componente comitato direzione Facoltà	1,5
Componente del Nucleo di valutazione: non presente	0
Presidente collegio didattico, coordinatore di dottorato o direttore di scuola di dottorato o specializzazione: presidente Collegio didattico 2020-, coordinatore percorso specializzazione 2011-, vicepresidente Collegio didattico 2011-14; 2014-17	2
Componente di Collegio di dottorato: dottorato in studi politici Unimi	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5,5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 56,75
-------------------------------------	-----------------------

CANDIDATO PAOLA MATTEI

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Attività didattica frontale	14
nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno N 40 ore per anno: vari corsi di almeno 40 ore presso l'Università di Milano	6
nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N 10 ore per anno: 4 a livello dottorale di almeno 10 ore presso l'Università di Milano	4
svolta presso università straniere per almeno N 20 ore per anno: vari corsi a Oxford di 24 ore per molti anni	4
Relatore	7
di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione: molte tesi a livello magistrale (master), 6 tesi di dottorato, di cui 5 a Oxford, 1 presso l'Università di Milano	7
Valutazione della didattica da parte degli studenti	3
esiti della valutazione da parte degli studenti	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
Partecipazione a progetti di ricerca	5,5
Coordinatore, responsabile scientifico locale di Progetti di ricerca europei e internazionali: (co-)direzione locale vari progetti finanziati dalla Commissione europea (2 4EU+Alliance a Unimi, LLL programme a Oxford), co-PI work package H2020	2,5
Coordinatore, responsabile scientifico locale PRIN e FIRB nazionali: non presente	0
Coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): (co-)direzione vari progetti finanziati da istituzioni di ricerca estere	2
Partecipante di unità di Progetti di ricerca europei e internazionali: membro progetto European Cities Initiatives, membro associato progetto finanziato Independent Research Fund Denmark, membro associato progetto finanziato Danish Research Council	1
Partecipante di unità di PRIN e FIRB nazionali: non presente	0
Attività per la professione	1
Presidenza di società scientifiche nazionali e internazionali: non presente	0
Editor in chief di riviste nazionali e internazionali: non presente	0
Membro di editorial board di riviste internazionali: membro di editorial board di 2 riviste e associate editor	1
Membro di editorial board di riviste nazionali: non presente	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6,5

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 45)			
PUBBLICAZIONI	Tipologia	Giudizio	Punti
- Pubblicazione n. 1	monografia editore internazionale	monografia di ricerca ad autore singolo, originale, innovativa e caratterizzata da rigore metodologico su argomento coerente con le tematiche del bando, per editore internazionale di elevata importanza e diffusione nella comunità scientifica internazionale	3

- Pubblicazione n. 2	monografia editore internazionale	monografia di ricerca di cui la candidata è primo autore, di apprezzabile originalità e innovatività, su argomenti attinenti alle tematiche del bando, per editore internazionale di elevata importanza e diffusione nella comunità scientifica internazionale	2,5
- Pubblicazione n. 3	articolo su rivista internazionale di classe A	articolo a due autori su rivista internazionale di discreta diffusione e reputazione nella comunità accademica internazionale, considerata di classe A nel settore 14/A2, caratterizzato da apprezzabile originalità e innovatività e congruente con le tematiche del bando	1,75
- Pubblicazione n. 4	articolo su rivista scientifica	articolo a tre autori su rivista internazionale, considerata scientifica per l'area 14, di discreta diffusione e reputazione nella comunità accademica internazionale di settore, caratterizzato da buona originalità e innovatività e attinente alle tematiche del bando	1
- Pubblicazione n. 5	articolo su rivista internazionale di classe A	articolo a due autori su rivista internazionale di buona diffusione e reputazione nella comunità accademica internazionale, considerata di classe A nel settore concorsuale 14/A2, caratterizzato da buona originalità e innovatività e congruente con le tematiche del bando	2
- Pubblicazione n. 6	articolo su rivista internazionale di classe A	articolo a due autori (introduzione a simposio) su rivista internazionale di elevata diffusione e reputazione nella comunità accademica internazionale, considerata di classe A nel settore 14/A2, caratterizzato da sufficiente originalità e innovatività e congruente con le tematiche del bando	2
- Pubblicazione n. 7	articolo no classe A no rivista scientifica	articolo ad autore singolo su rivista internazionale non considerata di classe A nel settore 14/A2, né scientifica nell'area 14, caratterizzato da accettabile originalità e innovatività e attinenza con le tematiche del bando	0,25
- Pubblicazione n. 8	articolo su rivista internazionale di classe A	articolo a cinque autori di cui la candidata è primo autore su rivista internazionale di elevata diffusione e reputazione nella comunità accademica internazionale, considerata di classe A nel settore 14/A2, caratterizzato da buona originalità e innovatività e congruente con le tematiche	1,75

		del bando	
- Pubblicazione n. 9	articolo su rivista nazionale di classe A	articolo ad autore singolo su rivista nazionale di elevata diffusione e reputazione nella comunità accademica nazionale di settore, considerata di classe A nel settore 14/A2, caratterizzato da buona originalità e innovatività e congruente con le tematiche del bando	2
- Pubblicazione n. 10	articolo no classe A no rivista scientifica	articolo a tre autori su rivista internazionale non considerata di classe A nel settore 14/A2, né scientifica nell'area 14, di buona diffusione e reputazione nella comunità accademica internazionale del settore a cui si rivolge, caratterizzato da discreta originalità e innovatività e accettabile attinenza alle tematiche del bando	0,5
- Pubblicazione n. 11	articolo su rivista internazionale di classe A	articolo ad autore singolo su rivista internazionale di elevata diffusione e reputazione nella comunità accademica internazionale, considerata di classe A nel settore 14/A2, caratterizzato da buona originalità e innovatività e congruente con le tematiche del bando	3
- Pubblicazione n. 12	articolo su rivista internazionale di classe A	articolo ad autore singolo su rivista internazionale di elevata diffusione e reputazione nella comunità accademica internazionale, considerata di classe A nel settore 14/A2, caratterizzato da buona originalità e innovatività e congruente con le tematiche del bando	3
Consistenza complessiva della produzione scientifica			
Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di intensità e continuità temporale, rilevanza complessiva e congruenza con il profilo indicato dal bando: La candidata presenta un profilo caratterizzato da elevata intensità e continuità temporale, nonché rilevanza complessiva, della sua produzione scientifica, che è altresì pienamente congruente con il profilo indicato dal bando			3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			25,75

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Titolarità della carica	1,5
Componente degli organi di governo o delegato del Rettore: membro comitato internazionalizzazione e gener equality plan Università di Milano	0,5
Direttore di Dipartimento o Preside di Facoltà: non presente	0
Componente del Nucleo di valutazione: non presente	0
Presidente collegio didattico: non presente	0
Componente di Collegio di dottorato: dottorato in studi politici Unimi	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1,5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 57,75
-------------------------------------	-----------------------