

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI SETTORE CONCORSUALE 10/A1 (Archeologia), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/06 (Etruscologia e Antichità Italiche), CODICE CONCORSO 4793

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **10/A1**, settore scientifico-disciplinare **L-ANT/06** presso il Dipartimento di **BENI CULTURALI E AMBIENTALI**, composta dai:

Prof.ssa BAGNASCO Giovanna dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. GILOTTA Fernando dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli".

Prof.ssa PIZZIRANI Chiara dell'Università degli Studi di Bologna.

Preso atto del D.R. 1352/2022 del 14/03/2022 di annullamento atti, per le motivazioni ivi riportate, la Commissione giudicatrice procede a:

- 1) confermare i precedenti verbali n. 1 e n. 2, ritrascrivendo fedelmente i medesimi;
- 2) rinnovare la valutazione di tutti i candidati, limitatamente alle seguenti voci:
 - a) testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, in conformità a quanto stabilito nel verbale n. 1 a pag. 3;
 - b) titoli relativi al coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi, di cui al criterio sub lett. f) stabilito nel sopraccitato verbale n. 1.

Confermare le restanti valutazioni e redigere per l'effetto un nuovo verbale n. 3;

- 3) redigere la nuova relazione finale.

La Commissione si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 18/03/2022 alle ore 14:00 e riconferma i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati precedentemente stabiliti nel verbale 1 che viene qui integralmente riproposto.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica,

in web conference purch  sia garantita, l'osservanza delle modalit  operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validit ;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilit  di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricsuzione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa BAGNASCO Giovanna e del Segretario Prof.ssa PIZZIRANI Chiara.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilit , ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale   stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Universit  degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovr  concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sar  effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sar  effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attivit  didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attivit  di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attivit  in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attivit  progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali  

prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale attinente al S.S.D., come professore di II fascia;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), k).

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD L-ANT/06) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni non siano rilevanti: numero di citazioni, impact factor e indice Hirsh.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando (Inglese).

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare L-ANT/06, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o	Fino ad un massimo di punti: 5
--	---------------------------------------

all'Estero	
a1) pienamente attinente, punti n. 5 ; a2) parzialmente attinente, punti n. 2 ; a3) non attinente, punti n. 0 ;	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 4
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 20 ore per anno accademico punti n. 1 ; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 20 ore punti n. 3 .	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 6
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 2 per annualità; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 6
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 3,5 ; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 2,5 ; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 3 ; f4) Partecipante a gruppo di ricerca	

nazionale punti n. 2 .	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 1
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 1
J) Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 7
Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di II fascia punti n. 7 .	

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 60/100**, così ripartiti:

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti: 22
<p>1.1 coerenza con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare punti n. 2;</p> <p>1.2 originalità innovatività rigore metodologico e rilevanza dei prodotti scientifici nel quadro del settore scientifico disciplinare punti n. 2;</p> <p>1.3 individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione punti n. 2;</p> <p>1.4 collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare punti n. 1</p>	
2. Articolo su libro, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato	Fino ad un massimo di punti: 10

<p>2.1 coerenza con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare punti n. 0,5;</p> <p>2.2 originalità innovatività rigore metodologico e rilevanza dei prodotti scientifici nel quadro del settore scientifico disciplinare punti n. 1,5;</p> <p>2.3 individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione punti n. 1;</p> <p>2.4 collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare punti n. 1</p>	
<p>3. Articolo in rivista internazionale</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 22</p>
<p>3.1 coerenza con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare punti n. 1,5;</p> <p>3.2 originalità innovatività rigore metodologico e rilevanza dei prodotti scientifici nel quadro del settore scientifico disciplinare punti n. 1,5;</p> <p>3.3 individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione punti n. 1;</p> <p>3.4 collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare punti n. 1</p>	
<p>4. Articolo in rivista nazionale</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 6</p>

<p>4.1 coerenza con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare punti n. 0,5;</p> <p>4.2 originalità innovatività rigore metodologico e rilevanza dei prodotti scientifici nel quadro del settore scientifico disciplinare punti n. 1;</p> <p>4.3 individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione punti n. 1;</p> <p>4.4 collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare punti n. 0,5.</p>	
---	--

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10/100** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. **2**;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. **5**;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD L-ANT/06) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. **3**.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 24/03/2022 alle ore 14:00 in web conference per procedere alla rinnovazione della valutazione di tutti i candidati, limitatamente alle seguenti voci:

a) testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, in conformità a quanto stabilito nel verbale n. 1;

b) titoli relativi al coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi, di cui al criterio sub lett. f), confermando le restanti valutazioni.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa BAGNASCO Giovanna

Prof. GILOTTA Fernando

Prof.ssa PIZZIRANI Chiara