

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO
ITALIANO E SOVRANAZIONALE
SETTORE CONCORSUALE 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 – DIRITTO
AMMINISTRATIVO
CODICE CONCORSO 4786**

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/D1 – Diritto amministrativo, settore scientifico-disciplinare IUS/10 – Diritto amministrativo presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, composta dai:

Prof. Andreina Scognamiglio dell'Università degli Studi del Molise

Prof. Luca Bertonazzi dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Antonio Cassatella dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce il 16 febbraio 2022 alle ore 9.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile della procedura comunicava che il 19 gennaio 2022 furono pubblicizzati, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, i criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 17 gennaio 2022.

Il Presidente della Commissione dà inoltre lettura del messaggio di posta elettronica dell'11 febbraio 2022 con il quale il Responsabile della procedura comunicava il ritiro di un candidato: Aretta Benedetti.

Questi sono pertanto i candidati:

Giovanni Maria Caruso

Gianfrancesco Fidone

Barbara Mameli

Pergiorgio Novaro

Nicola Posteraro

La Commissione prende atto che i candidati

Gianfrancesco Fidone

Pergiorgio Novaro

Nicola Posteraro

in caso di ammissione alla prova orale dovranno svolgere anche la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati; dichiara altresì di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012; sottoscrive al riguardo apposita dichiarazione allegata al presente verbale.

Constatato che sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione prosegue i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono agli elenchi allegati alle domande dei candidati.

Nessun candidato ha presentato pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione. Vi sono invece pubblicazioni in collaborazione con altri coautori non appartenenti alla Commissione, nelle quali l'apporto dei candidati, espressamente indicato, è enucleabile e distinguibile. La Commissione unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tali lavori.

Soltanto in un caso l'apporto del candidato non è enucleabile né distinguibile da quello dell'altro coautore: si tratta di *Water Services are the Bridgehead for a Return to Publicly Owned Utilities in Europe. A Comparative Analysis*, di Piergiorgio Novaro e Jacopo Bercelli, in *Water Resources Management*, 2017. La Commissione unanimemente delibera di non ammettere tale lavoro alla successiva valutazione di merito.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca, alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale (All. da 1 a 5 al verbale).

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportati da ciascuno, la Commissione unanimemente stila la seguente graduatoria di merito:

Nicola Posteraro	punti 63,25
Gianfrancesco Fidone	punti 56
Barbara Mameli	punti 55
Giovanni Maria Caruso	punti 40,75
Piergiorgio Novaro	punti 33,75

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

Nicola Posteraro
Gianfranco Fidone
Barbara Mameli

Rilevato che i candidati Nicola Posteraro e Gianfrancesco Fidone, ammessi alla prova orale, devono svolgere la prova didattica, la Commissione si riconvoca in via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams per il giorno 28 febbraio alle ore 9.30 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La prova orale resta fissata per il giorno 1 marzo 2022 alle ore 9.30, sempre per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams.

La seduta è tolta alle ore 12.10.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andreina Scognamiglio

Prof. Luca Bertonazzi

Prof. Antonio Cassatella

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE
SETTORE CONCORSUALE 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/ 10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO
CODICE CONCORSO 4786**

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO: Caruso Giovanni Maria

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25/100)	Punti
A) Attività didattica frontale (punteggio massimo attribuibile 12 punti)	
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione - punteggio massimo 6 punti	5
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) - punteggio massimo 6 punti	4
B) Relatore (punteggio massimo attribuibile 2 punti)	
di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato	1
C) Attività di tutorato (punteggio massimo attribuibile 6 punti)	
degli studenti di corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorandi di ricerca	3
D) Seminari (punteggio massimo attribuibile 5 punti)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,50/100)	Punti
Autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti competitivi come responsabile di progetto (punteggio massimo 1,5)	1
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi (punteggio massimo 4)	3
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche (punteggio massimo 2)	0,5

Appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (punteggio massimo 1)	0
Premi e riconoscimenti per attività di ricerca (punteggio massimo 1)	0
Relatore a convegni di interesse internazionale (punteggio massimo 2)	1,5
Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali (punteggio massimo 1)	0
Consistenza complessiva della produzione scientifica (punteggio massimo 2,5)	0,5
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica (punteggio massimo 2,5)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7,5

(Punteggio della produzione scientifica)

Publicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,50/100)	Punti
1. Monografie (punteggio massimo attribuibile 30)	
Il socio pubblico, <i>Jovene</i> , Napoli, 2016	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO MONOGRAFIE	7
2. Articoli su riviste (punteggio massimo attribuibile 9,75)	
Diritti sociali, risorse e istituzioni. Automatismi economici e determinismo politico di un sistema complesso, pp. 1-41, in <i>www.federalismi.it</i> , n. 4/2016	0,75
La collaborazione contrattuale fra pubbliche amministrazioni. Unità e frammentazione della sfera pubblica fra logica del mercato e obiettivi di contenimento della spesa, in <i>Rivista italiana di diritto pubblico comunitario</i> , n. 3-4/2015, 775-818	1,50
Caratteri evolutivi del criterio dell'investitore di mercato. Stato azionista e Stato autorità negli incerti parametri europei, in <i>Rivista italiana di diritto pubblico comunitario</i> , n. 1/2014, 113-149	1,50
L'urbanistica e lo spopolamento in Italia, in <i>Istituzioni del Federalismo</i> , n. 2/2020, 347-363	0,50
Il socio pubblico ruolo e funzione, in <i>Amministrare</i> , <i>Rivista quadrimestrale dell'Istituto per la Scienza dell'Amministrazione pubblica</i> , n. 1/2018, 7-57	0,75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ARTICOLI SU RIVISTE	5
3. Contributo in volume o libro o opera collettanea (punteggio massimo attribuibile 9,75)	
Regole dell'evidenza pubblica e partecipazioni sociali, in G.M. Caruso, D. D'Alessandro, D. Pappano, <i>Contratti delle pubbliche amministrazioni. Questioni attuali</i> , Giappichelli, 2019, 291-319	0,75
I Fondi europei di investimento, le Banche nazionali di promozione e la gestione delle partecipazioni sociali. Innovazione e tradizione nell'intervento pubblico nell'economia, in I. MARTIN DELGATO – F. DI LASCIO (a cura di), <i>Diritto amministrativo europeo e diritti nazionali: influenze, tensioni e prospettive Atti del III Congresso de la Red Internacional de Derecho europeo</i> , Napoli, 2018, 221-252	0,75
The legal framework of the energy sector in Italy, in J.M. DIAZ LEMA (a cura di), <i>Energy Grids in Europe</i> , Thomson Reuters, Madrid, 2012, 137- 271	0,75
La gestione delle crisi bancarie in Italia fra vincoli di mercato e nuove prospettive dell'intervento pubblico nell'economia, in R. MARIMÒN DURÀ – J. MARTÍ MIRAVALLS (dirs.), <i>Problemas actuales y recurrentes en los mercados financieros: Financiación</i>	

alternativa, gestión de la información y protección del cliente, Thomson Reuters-Aranzadi, Cizur Menor (Navarra), 2018, 537-556	0,75
La complessità organizzativa nel settore delle fonti energetiche rinnovabili, in La sfida dell'energia pulita. Ambiente, clima e energie rinnovabili: problemi economici e giuridici (a cura di G. ROSSI e A. MACCHIATI), Roma, 2009, 237-256	0,75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO CONTRIBUTI IN VOLUME O LIBRO O OPERA COLLETTANEA	3,75
4. Nota o commento a sentenza (punteggio massimo attribuibile 3)	
Pubblico e privato nella vicenda delle infrastrutture energetiche: una singolare interazione fra sussidiarietà verticale e sussidiarietà orizzontale, in Le Regioni, n. 5/2011, 977-997	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO NOTA O COMMENTO A SENTENZA	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	16,75

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5/100)	Punti
A) Titolarità della carica (punteggio massimo attribuibile 5 punti)	
a1) Componente degli organi di governo d'Ateneo (punteggio massimo 1)	0
a2) Direttore di scuola dottorato o specializzazione (punteggio massimo 1)	0
a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato (punteggio massimo 1)	0
a4) Componente del Nucleo di valutazione (punteggio massimo 1)	0
a5) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione (punteggio massimo 1)	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 40,75
-------------------------------------	--------------------

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO: Fidone Gianfrancesco

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25/100)	Punti
B) Attività didattica frontale (punteggio massimo attribuibile 12 punti)	
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione - punteggio massimo 6 punti	4
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) - punteggio massimo 6 punti	6
B) Relatore (punteggio massimo attribuibile 2 punti)	
di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato	0,5
C) Attività di tutorato (punteggio massimo attribuibile 6 punti)	
degli studenti di corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorandi di ricerca	0
D) Seminari (punteggio massimo attribuibile 5 punti)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10,5

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,50/100)	Punti
Autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti competitivi come responsabile di progetto (punteggio massimo 1,5)	0,5
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi (punteggio massimo 4)	4
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche (punteggio massimo 2)	1
Appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (punteggio massimo 1)	0
Premi e riconoscimenti per attività di ricerca (punteggio massimo 1)	0
Relatore a convegni di interesse internazionale (punteggio massimo 2)	2
Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali (punteggio massimo 1)	0
Consistenza complessiva della produzione scientifica (punteggio massimo 2,5)	2,5
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica (punteggio massimo 2,5)	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12,5

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,50/100)	Punti
1. Monografie (punteggio massimo attribuibile 30)	
Proprietà pubblica e beni comuni, collana Jura - temi e problemi di diritto, diretta da M. Clarich - A. Gentili - F. Giunta - M. Jori - M. Taruffo, Edizioni ETS, 2017	7
L'azione per l'efficienza nel processo amministrativo: dal giudizio sull'atto a quello	

sull'attività, collana Nuovi problemi di amministrazione pubblica, diretta da F.G. Scoca, Giappichelli, 2012	9
Aspetti giuridici della finanza di progetto, Luiss University Press (LUP), 2006	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO MONOGRAFIE	23
2. Articoli su riviste (punteggio massimo attribuibile 9,75)	
Il contrasto alla corruzione in Italia: l'obiettivo dell'integrità nel sistema valoriale di riferimento, in Diritto Pubblico Comparato ed Europeo - DPCE on line, 2019/1, 359-393	0,75
La progressiva limitazione della discrezionalità del potere di annullamento d'ufficio: bilanciamento degli interessi, perimetro del potere e doverosità nell'ottica del perseguimento del risultato dell'attività amministrativa, in Diritto e Processo Amministrativo, n. 4/2017, 2043-2101	1,50
Le concessioni di lavori e di servizi alla vigilia del recepimento della direttiva 2014/23/UE, in Rivista italiana di diritto pubblico comunitario, 1/2015, 101-193	1,50
Gli appalti verdi all'alba delle nuove direttive: verso modelli più flessibili orientati a scelte eco-efficienti, in Rivista italiana di diritto pubblico comunitario, 819-875	0,75
Eficacia y eficiencia en la reforma italiana de la administración pública (la llamada "reforma Brunetta"). Desde las medidas para la optimización de la productividad del empleo público hasta la "acción por la eficiencia" (in lingua spagnola), Revista de administración pública - Spagna, 186/2011, 371-388	0,75
Public private partnerships and public works: reducing moral hazard in a competitive market (in lingua inglese), coautore con B. Raganelli, in Rivista di diritto finanziario e scienza delle finanze, 1, I, 2008, Giuffrè, 23-53	0,75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ARTICOLI SU RIVISTE	6
3. Contributo in volume o libro o opera collettanea (punteggio massimo attribuibile 9,75)	
Il nuovo codice dei contratti pubblici, in M. Clarich - G. Fidone - G. Fonderico, Commentario al Codice dei Contratti Pubblici [codice del 2016], collana diretta da R. Villata, Le nuove leggi amministrative, Giappichelli, 2019, 3 - 65	1,50
La disciplina dei giochi in Italia a confronto con quella spagnola, in G. Fidone - A. Linguiti (a cura di) La disciplina dei giochi in Italia tra monopolio pubblico e mercato, Giuffrè, 2013, 279-328	1,50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO CONTRIBUTI IN VOLUME O LIBRO O OPERA COLLETTANEA	3
4. Nota o commento a sentenza (punteggio massimo attribuibile 3)	
Sulla qualificazione sostanziale del potere della CONSOB di cui al previgente art. 55 comma 2 del T.U. Finanza: misura cautelare o sanzionatoria (Corte Cost. 21 dicembre 2018 n. 240), in Giurisprudenza Costituzionale, Anno LXIV Fasc. 1-2019, 429-451	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO NOTA O COMMENTO A SENTENZA	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	33

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5/100)	Punti
B) Titolarità della carica (punteggio massimo attribuibile 5 punti)	
a1) Componente degli organi di governo d'Ateneo (punteggio massimo 1)	0
a2) Direttore di scuola dottorato o specializzazione (punteggio massimo 1)	0
a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato (punteggio massimo 1)	0
a4) Componente del Nucleo di valutazione (punteggio massimo 1)	0
a5) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione (punteggio massimo 1)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 56
-------------------------------------	---------------------

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2
(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO: Mameli Barbara

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25/100)	Punti
C) Attività didattica frontale (punteggio massimo attribuibile 12 punti)	
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione - punteggio massimo 6 punti	6
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) - punteggio massimo 6 punti	2
B) Relatore (punteggio massimo attribuibile 2 punti)	
di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato	0,5
C) Attività di tutorato (punteggio massimo attribuibile 6 punti)	
degli studenti di corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorandi di ricerca	0
D) Seminari (punteggio massimo attribuibile 5 punti)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8,5

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,50/100)	Punti
Autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti competitivi come responsabile di progetto (punteggio massimo 1,5)	1
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi (punteggio massimo 4)	1
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche (punteggio massimo 2)	1,5
Appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (punteggio massimo 1)	0
Premi e riconoscimenti per attività di ricerca (punteggio massimo 1)	0
Relatore a convegni di interesse internazionale (punteggio massimo 2)	1
Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali (punteggio massimo 1)	0
Consistenza complessiva della produzione scientifica (punteggio massimo 2,5)	2,5
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica (punteggio massimo 2,5)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,50/100)	Punti
1. Monografie (punteggio massimo attribuibile 30)	
Servizio pubblico e concessione. L'influenza del Mercato unico sui regimi protezionistici e regolamentati, Milano, Giuffrè, 1998	9
L'organismo di diritto pubblico: profili sostanziali e processuali, Milano, Giuffrè, 2003	9
L'istituto dell'annullamento tra procedimento e processo alla luce delle recenti novità normative, Torino, Giappichelli, 2017	8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO MONOGRAFIE	26
2. Articoli su riviste (punteggio massimo attribuibile 9,75)	
Il principio della domanda tra mutatio libelli e conversione dell'azione. Dalla forma alla sostanza, la tutela del rapporto con i limiti imposti dall'esercizio del potere, in Giurisprudenza italiana, 2020, 711-731	1,50
Efficienza amministrativa e discrezionalità ai tempi della pandemia, in P.A. - Persona e Amministrazione, 2020, 193-217	0,75
Amministrazione per fini pubblici e responsabilità, in P.A. - Persona e Amministrazione, 1/2021, 199-248	0,75
L'in house tra regola ed eccezione, in Responsabilità civile e previdenza, 2010, 1949-1967	1,50
L'agricoltura e il diritto comunitario: Stato e Regioni in campo dopo la riforma del Titolo V della Costituzione, in Rivista italiana diritto pubblico comunitario, 2002, 1209-1231	0,50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ARTICOLI SU RIVISTE	5

3. Contributo in volume o libro o opera collettanea (punteggio massimo attribuibile 9,75)	
Responsabilità precontrattuale e buona fede, in Scritti per F.G. Scoca, Editoriale Scientifica, Napoli, 2020, vol. IV, 3279 ss.	2
Concessioni e pubblici servizi, Intervento al Convegno sul tema "I pubblici servizi", in Annuario dell'Associazione italiana dei professori di diritto amministrativo 2001, Milano, Giuffrè, 2002, 119 ss.	1,50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO CONTRIBUTI IN VOLUME O LIBRO O OPERA COLLETTANEA	3,5
4. Nota o commento a sentenza (punteggio massimo attribuibile 3)	
L'esecuzione del giudicato in possibile contrasto con il diritto europeo, nota a Corte Giust. Ue, 6 novembre 2014, C-42/13, in Diritto Processuale Amministrativo, 2015, 1018 ss.	1
Gli strumenti processuali del diritto nazionale dinnanzi al primato del diritto europeo, nota a TAR Piemonte, Sez. II, 6 giugno 2014, n. 167, in Giurisprudenza Italiana, 2015, 192 ss.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO NOTA O COMMENTO A SENTENZA	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	36,5

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5/100)	Punti
C) Titolarità della carica (punteggio massimo attribuibile 5 punti)	
a1) Componente degli organi di governo d'Ateneo (punteggio massimo 1)	0
a2) Direttore di scuola dottorato o specializzazione (punteggio massimo 1)	0
a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato (punteggio massimo 1)	0
a4) Componente del Nucleo di valutazione (punteggio massimo 1)	0
a5) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione (punteggio massimo 1)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 55
-------------------------------------	---------------------

ALLEGATO 4 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO: Novaro Piergiorgio**(Punteggio dell'attività didattica)**

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25/100)	Punti
D) Attività didattica frontale (punteggio massimo attribuibile 12 punti)	
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione - punteggio massimo 6 punti	3
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) - punteggio massimo 6 punti	3
B) Relatore (punteggio massimo attribuibile 2 punti)	
di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato	0,5
C) Attività di tutorato (punteggio massimo attribuibile 6 punti)	
degli studenti di corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorandi di ricerca	0
D) Seminari (punteggio massimo attribuibile 5 punti)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8,5

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,50/100)	Punti
Autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti competitivi come responsabile di progetto (punteggio massimo 1,5)	0,5
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi (punteggio massimo 4)	2
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche (punteggio massimo 2)	0
Appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (punteggio massimo 1)	0
Premi e riconoscimenti per attività di ricerca (punteggio massimo 1)	0
Relatore a convegni di interesse internazionale (punteggio massimo 2)	0,5
Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali (punteggio massimo 1)	0
Consistenza complessiva della produzione scientifica (punteggio massimo 2,5)	0,5
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica (punteggio massimo 2,5)	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 52, 50/100)	Punti
1. Monografie (punteggio massimo attribuibile 30)	
Profili giuridici dei residui delle attività antropiche urbane Gli incerti confini della gestione dei rifiuti urbani, Bononia University Press, Bologna, 2019	11
PUNTEGGIO COMPLESSIVO MONOGRAFIE	11
2. Articoli su riviste (punteggio massimo attribuibile 9,75)	
Principali criticità della disciplina italiana in materia di whistleblowing alla luce della nuova direttiva europea: limitato campo di applicazione e scarsi incentivi, in Rivista Italiana di diritto pubblico comunitario, 5/2019, 737-760	0,75
Evoluzione recente della disciplina in materia di trattamento dei rifiuti urbani e i suoi riflessi sulla funzione di pianificazione regionale, in Istituzioni del Federalismo, 4/2019, 1023-1044	1,50
Regolazione dei rifiuti urbani: pluralità di modelli regionali e problemi applicativi, in Giornale di Diritto Amministrativo, 4/2019, 437-446	1,50
Il finanziamento di operazioni in partenariato pubblico privato con fondi strutturali e d'investimento europei tra flessibilità europea e rigidità nazionale, in Rivista trimestrale appalti, 3/2018, 752-768	0,75
La faticosa affermazione del modello giuridico di distribuzione del gas: confronto con Inghilterra e Francia, in Mercato Concorrenza Regole, n. 2/2018, 269-297	0,50
Water Services are the Bridgehead for a Return to Publicly Owned Utilities in Europe. A Comparative Analysis, in Water Resources Management, Vol. 30, 15 https://doi.org/10.1007/BF00429897	0
La partecipazione dei privati al capitale della Banca d'Italia, in Diritto Amministrativo, 1/2015, 209-227	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ARTICOLI SU RIVISTE	7
3. Contributo in volume o libro o opera collettanea (punteggio massimo attribuibile 9,75)	
L'in house providing, in F. MASTRAGOSTINO (a cura di), Diritto dei contratti pubblici, 2° ed. Giappichelli, Torino	1
La deregolazione del trasporto pubblico locale in Inghilterra (applicazione del principio di concorrenza in materia di servizi pubblici locali), in F. ROVERSI MONACO (a cura di), Trasporto pubblico locale, vol. I, Napoli, Editoriale Scientifica, 151-166	0,75
Access to judicial review of decisions regarding environmental impact assessment in the view of the European Court of Justice, in M. TIMOTEO (ed. by), Environmental Law Survey 2014, Bologna, 124-140	0,75
Le Università inglesi, in F. ROVERSI MONACO - G. CAIA (a cura di), Università e riforme, Bononia University Press, Bologna, 347-427	0,75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO CONTRIBUTI IN VOLUME O LIBRO O OPERA COLLETTANEA	3,25
4. Nota o commento a sentenza (punteggio massimo attribuibile 3)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO NOTA O COMMENTO A SENTENZA	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	21,25

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5/100)	Punti
D) Tolleranza della carica (punteggio massimo attribuibile 5 punti)	
a1) Componente degli organi di governo d'Ateneo (punteggio massimo 1)	0
a2) Direttore di scuola dottorato o specializzazione (punteggio massimo 1)	0
a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato (punteggio massimo 1)	0
a4) Componente del Nucleo di valutazione (punteggio massimo 1)	0
a5) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione (punteggio massimo 1)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 33,75
-------------------------------------	------------------------

ALLEGATO 5 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO: Posteraro Nicola

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 25/100)	Punti
E) Attività didattica frontale (punteggio massimo attribuibile 12 punti)	
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione - punteggio massimo 6 punti	0
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) - punteggio massimo 6 punti	4
B) Relatore (punteggio massimo attribuibile 2 punti)	
di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato	0
C) Attività di tutorato (punteggio massimo attribuibile 6 punti)	
degli studenti di corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorandi di ricerca	6
D) Seminari (punteggio massimo attribuibile 5 punti)	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 17,50/100)	Punti
Autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti competitivi come responsabile di progetto (punteggio massimo 1,5)	0,5
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi (punteggio massimo 4)	2
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche (punteggio massimo 2)	2
Appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (punteggio massimo 1)	0
Premi e riconoscimenti per attività di ricerca (punteggio massimo 1)	1
Relatore a convegni di interesse internazionale (punteggio massimo 2)	1,5
Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali (punteggio massimo 1)	0
Consistenza complessiva della produzione scientifica (punteggio massimo 2,5)	2,5
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica (punteggio massimo 2,5)	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 52,50/100)	Punti
1. Monografie (punteggio massimo attribuibile 30)	
Domande manifestamente inaccoglibili e dovere di provvedere, Napoli, Editoriale Scientifica, 2018	25
PUNTEGGIO COMPLESSIVO MONOGRAFIE	25
2. Articoli su riviste (punteggio massimo attribuibile 9,75)	
L'amministrazione contenziosa: le Alternative Dispute Resolution (con particolare riguardo alla figura del difensore civico), in corso di pubblicazione in Il Processo, 1/2021 (pubblicazione allegata con attestazione)	1,50
Active international healthcare mobility and urban accessibility: the essential role of the Italian cities and urban planning in the development of foreign healthcare tourism, in Federalismi.it (osservatorio di diritto sanitario), dicembre 2020, 259-281	0,75
Grandi opere e partecipazione democratica: alcune riflessioni sul dibattito pubblico italiano "à la française", in Istituzioni del Federalismo, 3/2020, 607-633	0,75
Pareri e attività consultiva della pubblica amministrazione: dalla decisione migliore alla decisione tempestiva, in Il diritto dell'economia, 3/2019, 27 e ss. (con M. OCCHIENA; responsabile dei paragrafi 3, 5 e 6)	1
Dell'accessibilità delle persone disabili agli edifici di interesse culturale: problemi e prospettive, in Munus, 3/2019, 893-934	0,75
La compensazione e i rimborsi nella mobilità sanitaria interregionale e transfrontaliera,	

in Il diritto dell'economia, 3/2018, 851-879	0,75
Sulla possibile configurazione di un'autotutela doverosa (anche alla luce del Codice dei contratti pubblici e dell'Adunanza Plenaria n. 8 del 2017), in Federalismi.it, 20/2017	1,50
Sui rapporti tra dovere di provvedere e annullamento d'ufficio come potere doveroso (anche alla luce del parere del Consiglio di Stato, comm. spec., 28 dicembre 2016, n. 2777, sullo schema di regolamento in materia di attività di vigilanza sui contratti pubblici di cui all'art. 211, comma 2, e 213 del Codice dei contratti), in Federalismi.it, 5/2017	1,50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ARTICOLI SU RIVISTE	8,50
3. Contributo in volume o libro o opera collettanea (punteggio massimo attribuibile 9,75)	
Commento all'art. 74 c.p.a., in F. CORTESE, G. FALCON, B. MARCHETTI (a cura di), Commentario al codice del processo amministrativo, Cedam, Padova, 2021, 647-656	0,75
La rappresentanza degli ordini professionali, in A. AVERARDI (a cura di), La rappresentanza degli interessi organizzati. L'Italia corporativa oggi, Editoriale Scientifica, Napoli, 2019, 51-84	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO CONTRIBUTI IN VOLUME O LIBRO O OPERA COLLETTANEA	1,75
4. Nota o commento a sentenza (punteggio massimo attribuibile 3)	
Applicabilità dell'istituto del silenzio assenso tra PP.AA. nell'ambito del procedimento prodromico al rilascio di autorizzazione alla realizzazione di una struttura sanitaria, in Giornale di diritto amministrativo, 1/2021, 111-127	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO NOTA O COMMENTO A SENTENZA	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	36,25

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 5/100)	Punti
E) Titolarità della carica (punteggio massimo attribuibile 5 punti)	
a1) Componente degli organi di governo d'Ateneo (punteggio massimo 1)	0
a2) Direttore di scuola dottorato o specializzazione (punteggio massimo 1)	0
a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato (punteggio massimo 1)	0
a4) Componente del Nucleo di valutazione (punteggio massimo 1)	0
a5) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione (punteggio massimo 1)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 63,25
-------------------------------------	------------------------