

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/A1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4721)**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/A1, settore scientifico-disciplinare IUS/01, presso il Dipartimento di Diritto privato e Storia del Diritto, composta dai:

Prof.ssa Carmela Camardi dell'Università degli Studi Venezia Ca' Foscari

Prof. Antonio Albanese dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Prof. Fabrizio Piraino dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo per via telematica, tramite la piattaforma Googlemeet, il giorno 8 febbraio 2022 alle ore 15:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Carmela Camardi e del Segretario nella persona del Prof. Fabrizio Piraino.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura in oggetto partecipa n. 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 *bis* del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione, che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 12/A1 e il settore scientifico disciplinare IUS/01 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

### **A) Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/01 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre, si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dal candidato, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari.

### **B.1) Valutazione dell'attività di ricerca**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica del candidato;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

### **B.2) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico con riferimento al tema oggetto della pubblicazione.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/01 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Giacché non ne è consolidato l'uso a livello tanto nazionale quanto internazionale nell'ambito degli studi giuridici e privatistici in particolare, la Commissione ritiene che non siano rilevanti e, dunque, da applicare, ai fini della presente procedura, i seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;
- Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4).

### **C) Valutazione delle attività gestionali**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola dottorato o specializzazione;
- Preside di Facoltà;
- Componente della giunta di Dipartimento;
- Delegato del Rettore o del Direttore di Dipartimento;
- Componente di commissioni di Ateneo o di Dipartimento;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione.

**MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito al candidato un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

**A) Attività didattica**

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 25/100**, così ripartiti:

<b>A) Attività didattica frontale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 15</b>
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno N. 30 ore per anno, punti N. 0,5 per ogni corso o modulo di corso, fino a un massimo di 8 punti; a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N. 5 ore per anno, punti N. 0,5 per ogni corso o modulo di corso o lezione, fino a un massimo di 4 punti; a3) svolta presso università straniere per almeno N. 4 ore per anno, punti N. 1 per lezione, fino a un massimo di 3 punti.	
<b>B) Relatore</b>	<b>Fino a un massimo di punti 5</b>
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti N. 0,3 per ogni tesi di laurea e n. 0,5 per ogni tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione.	
<b>C) Attività di tutorato</b>	<b>Fino a un massimo di punti 3</b>
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti N. 0,5 per N. 10 tutorati; punti N. 1 per N. 20 tutorati; punti N. 1,5 per N. 30 tutorati; punti N. 2 per N. 40 o più tutorati. c2) di dottorandi di ricerca, punti N. 0,5 per ogni dottorando tutorato sino a un massimo di 1 punto	
<b>D) Seminari</b> Punti n. 0,5 per ogni seminario svolto	<b>Fino a un massimo di punti 2</b>

**B.1) Attività di ricerca**

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 17,5/100**, così ripartiti:

<b>A) Responsabile</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3</b>
a1) di Progetto di ricerca Internazionale, punti N. 2	

a1) di Progetto di ricerca nazionale, punti N. 1,5	
<b>B) Coordinatore</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2,5</b>
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti N. 1,5 b2) PRIN E FIRB nazionali, punti N. 1 b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N. 0,5	
<b>C) Partecipante</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti N. 1 c2) PRIN E FIRB nazionali; punti N. 0,5 c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N. 0,5	
<b>D) Presidenza società scientifica internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>E) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, punti N.1 per ciascun congresso</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 6</b>
<b>G) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale, punti N. 0,5 per ciascun incarico</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>H) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti N. 0,5 per ciascun premio</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>

## B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 52,5/100**, così ripartiti:

<b>1. Monografia</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 4 ciascuna</b>
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 2	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 1	
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,5 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N. 0,25	
1.4.1) unico autore, punti n. 0,5 1.4.2) più di un autore fino a punti N. 0,25 in ragione della quantità e qualità dell'apporto	
<b>2. Articolo su libro o saggio su opera collettanea</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2,5 ciascuno</b>

2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 1	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,5	
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,5 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N. 0,25	
2.4.1) unico autore 0,5 2.4.2) più di un autore fino a punti N. 0,25 in ragione della quantità e qualità dell'apporto	
<b>3. Articolo in rivista internazionale o nazionale di classe A</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3,5 ciascuno</b>
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 1,5	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 1	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,5 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N. 0,25	
3.4.1) unico autore, punti n. 0,5 3.4.2) più di un autore fino a punti N. 0,25 in ragione della quantità e qualità dell'apporto	
<b>4. Articolo in rivista scientifica nazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2,5 ciascuno</b>
4.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 1	
4.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,5	
4.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,5 4.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N. 0,25	
4.4.1) unico autore, punti N. 0,5 4.4.2) più di un autore fino a punti N. 0,25 in ragione della quantità e qualità dell'apporto	
<b>5. Proceeding pubblicato punti N. 0,5 per relazione;</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>6. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3</b>
6.1) intensità e continuità temporale, punti N. 1	
6.2) rilevanza complessiva, punti N. 1,5	
6.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, punti N. 0,5	

### C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 5/100**, così ripartiti:

<b>A) Titolarità della carica di:</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 5 ...</b>
a1) Componente degli organi di governo, punti N. 5 a2) Direttore di Dipartimento, punti N. 5 a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti N. 5 a4) Preside di Facoltà, punti N. 5 a5) Componente della giunta di Dipartimento, Punti n. 2; a6) Delegato del Rettore o del Direttore di Dipartimento, Punti n. 2,5; a7) Componente di commissioni di Ateneo o di Dipartimento, Punti n. 1; a8) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti N. 5 a9) Componente del Nucleo di valutazione, Punti N. 3 a10) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, Punti N. 3	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati al candidato per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e l'attività gestionale provvederà a determinare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il punteggio finale da assegnare al candidato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 22 febbraio 2022 alle ore 15:00 in web conference, per l'esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale e dell'attività di ricerca del candidato.

Il presente verbale viene firmato digitalmente dalla Presidente e inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo. Gli altri componenti della Commissione inviano la propria dichiarazione di partecipazione in via telematica ai lavori e di concordanza con il presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 16:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Carmela Camardi, Presidente

Prof. Antonio Albanese, Componente

Prof. Fabrizio Piraino, Segretario.