

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia; SETTORE CONCORSUALE 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi; SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/08 - Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali; CODICE CONCORSO 4767**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, settore scientifico-disciplinare AGR/08 - Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia (DiSAA), composta dai:

Prof.ssa Arianna FACCHI	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Antonio COPPOLA	dell'Università degli Studi della Basilicata
Prof. Francesco GENTILE	dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 18 gennaio 2022 alle ore 9:15 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiderazione, procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Antonio Coppola, e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Arianna Facchi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una griglia di sottocriteri cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà condotta tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

La Commissione valuterà altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare AGR/08, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione o in dichiarazioni sottoscritte dai coautori e allegate alla domanda;
- posizione del nome del candidato nella lista degli autori (in particolare quando primo autore, "corresponding author" o ultimo autore) e numero complessivo di autori;
- coerenza con il profilo del candidato così come enucleabile dal complesso della sua attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste (con ISSN) indicizzate (es. Scopus, WOS).

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione si avvarrà dei seguenti indicatori:

- numero di citazioni per pubblicazione, al netto delle autocitazioni del candidato e di tutti gli autori, rapportato alla data di pubblicazione;
- quartile di collocazione della rivista.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica, anche valutata rispetto all'età accademica del candidato;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/08) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione. Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

**I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:**

## **TITOLI**

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: <b>4</b>
a1) ottima attinenza con le tematiche AGR/08, punti: 4; a2) parziale attinenza con le tematiche AGR/08, punti: 2; a3) nessuna attinenza con le tematiche AGR/08, punti: 0.	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti:

	<b>6</b>
<p>b1) per cicli di lezioni, per ogni a.a. e per ogni corso di insegnamento:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- all'estero: 2 punti;</li> <li>- in Italia: 1,5 punti.</li> </ul> <p>b2) per didattica integrativa, per ogni a.a. e per ogni corso di insegnamento: 0,2 punti.</p> <p>b3) per seminari:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- all'estero: 0,2 punti/seminario;</li> <li>- in Italia: 0,1 punti/seminario.</li> </ul> <p>b4) per assistenza allo svolgimento di tesi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0,15 punti/tesi per supervisione di tesi.</li> </ul>	
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	Fino ad un massimo di punti: <b>6</b>
<p>Per ogni anno di attività di ricerca o formazione svolta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- all'estero: 3 punti;</li> <li>- in Italia: 1,5 punti.</li> </ul>	
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	Fino ad un massimo di punti: <b>6</b>
<p>f1) per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca/progetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- internazionali: 4 punti/progetto;</li> <li>- nazionali: 2 punti/progetto.</li> </ul> <p>f2) per partecipazione a gruppi di ricerca/progetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- internazionali: 0,8 punti/progetto;</li> <li>- nazionali: 0,4 punti/progetto.</li> </ul>	
<b>G) Titolarità brevetto</b>	Fino ad un massimo di punti: <b>1</b>
<p>Per titolarità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- singola: 0,5 punti/brevetto;</li> <li>- in comune: 0,3 punti/brevetto.</li> </ul>	
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	Fino ad un massimo di punti: <b>4</b>
<p>Per l'attività di relatore in convegni/congressi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- internazionali: 0,3 punti/intervento;</li> <li>- nazionali: 0,15 punti/intervento.</li> </ul>	
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	Fino ad un massimo di punti: <b>2</b>
<p>Per premi o riconoscimenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- internazionali: 1 punti;</li> <li>- nazionali: 0,5 punto.</li> </ul>	
<b>J) Altri titoli</b>	Fino ad un massimo di punti: <b>1</b>

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

### PUBBLICAZIONI

Secondo quanto specificato nel bando di indizione della selezione (D.R. 2463/2021 del 03/06/2021), il numero massimo di pubblicazioni da presentare a scelta del candidato è 12. Ad esse sono attribuiti **max punti 50/100**.

La Commissione attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 4,17 punti, da assegnare dopo la discussione, secondo la seguente ripartizione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; fino ad un massimo di punti 1,17.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/C1 e con il settore scientifico-disciplinare AGR/08, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (fino ad un massimo di punti 1,0).
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino ad un massimo di punti 1,0).
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino ad un massimo di punti 1,0).

### PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa verranno attribuiti **max punti 20/100**, in base a:

- a) l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio), fino ad un massimo di punti 8,0.
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica, anche valutata rispetto all'età accademica del candidato, fino ad un massimo di punti 6,0.
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/08) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, fino ad un massimo di punti 6,0.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 03/02/2022 alle ore 15:30 in web conference, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 23/02/2022 alle ore 09:00 in web conference, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Coppola (Presidente)

Prof. Francesco Gentile

Prof.ssa Arianna Facchi (Segretario)