

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di CHIMICA, SETTORE CONCORSUALE 03/A1 - Chimica Analitica, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01 - Chimica Analitica  
CODICE CONCORSO 4801**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/A1 - Chimica Analitica, settore scientifico-disciplinare CHIM/01 - Chimica Analitica presso il Dipartimento di Chimica, composta da:

Prof.ssa Giovanna MARRAZZA	dell'Università degli Studi di FIRENZE
Prof. Cosimino MALITESTA	dell'Università del SALENTO
Prof. Luigi FALCIOLA	dell'Università degli Studi di MILANO

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma ZOOM il giorno 17/01/2022 alle ore 9.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giovanna MARRAZZA e del Segretario Prof. Luigi FALCIOLA.

Ciascun commissario dichiara (i) di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/20011); (ii) di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza); (iii) che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo SSD CHIM/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. Tale condizione sarà soddisfatta se vi è coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);
- Tesi di Dottorato.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) rilevanza complessiva della produzione scientifica. In questo contesto la Commissione si avvarrà anche dell'indice di Hirsch (tratto dalla Banca Dati Scopus) che valorizza l'impatto della produzione scientifica del candidato;
- c) congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD CHIM/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

Per la valutazione delle pubblicazioni presentate, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, estratti dalla Banca Dati Scopus:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor della pubblicazione.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, si richiede ai candidati una presentazione di 20 minuti della propria attività, cui farà seguito la discussione con i commissari. La prova si svolgerà in modalità telematica su piattaforma Teams, in forma pubblica, in lingua italiana oppure tutta o in parte in lingua inglese, a scelta del candidato, fermo restando che nella fase di discussione verranno comunque accertate le adeguate conoscenze della lingua inglese, come da bando. L'adeguata conoscenza linguistica sarà accertata sulla base della capacità del candidato di presentare e/o di rispondere a domande inerenti la sua ricerca in lingua inglese.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare CHIM/01 – Chimica Analitica, che costituisce il profilo richiesto dal bando. Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

**I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:**

**TITOLI**

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: 5
a1) pienamente attinente, punti n. 5; a2) parzialmente attinente, fino a punti n. 4; a3) non attinente, punti n. 1.	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: 6
- fino a 3 punti per documentata attività di insegnamento in aula o in laboratorio nell'ambito di corsi di insegnamento attinenti al SSD CHIM/01; - fino a 1 punti per supporto alla didattica in aula o in laboratorio nell'ambito di corsi di insegnamento attinenti al SSD CHIM/01; - fino a 2 punti per la supervisione o tutorato di tesi di dottorato o di laurea magistrale o di laurea triennale su tematiche inerenti al SSD CHIM/01.	
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	Fino ad un massimo di punti: 5
fino a 0.5 punti per ogni semestre di attività presso istituti di livello universitario.	
<b>D) Attività progettuale</b>	Fino ad un massimo di punti: 1
<b>E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	Fino ad un massimo di punti: 1
<b>G) Titolarità brevetto</b>	Fino ad un massimo di punti: 1
punti n. 1 per brevetto	
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	Fino ad un massimo di punti: 5
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0.5.	
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	Fino ad un massimo di punti: 2

i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1 i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0.5	
<b>J) Altri titoli</b>	Fino ad un massimo di punti: 3
Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D CHIM/01, come professore di I fascia punti n. 3 o di II fascia punti n. 2.5	
<b>K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240</b>	Fino ad un massimo di punti: 1

### PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 50/100**, così ripartiti:

<b>1. Monografia</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2.0</b>
<b>2. Articolo su libro</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1.5</b>
<b>3. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3.5</b>
<b>4. Articolo in rivista nazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1.5</b>
<b>5. Saggio in opera collettanea</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1.5</b>
<b>6. Proceeding pubblicato</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1.5</b>
<b>7. Tesi di Dottorato</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2.0</b>

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 20/100** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 7;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 7;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD CHIM/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 6.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato ed individua il vincitore della procedura selettiva.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 25/01/2022 alle ore 10 in web conference su ZOOM, per l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- il giorno 22/02/2022 alle ore 10 in web conference su Microsoft TEAMS, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Giovanna MARRAZZA

Prof. Cosimino MALITESTA

Prof. Luigi FALCIOLA