

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI, SETTORE CONCORSUALE 10/C1 - TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/07 - MUSICOLOGIA E STORIA DELLA MUSICA.**

**CODICE CONCORSO 3570**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/C1, settore scientifico-disciplinare LART/07, presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali, composta dai:

Prof. BORIO Gianmario dell'Università degli Studi di Pavia  
Prof. BRUMANA Biancamaria dell'Università degli Studi di Perugia  
Prof. SALA Emilio dell'Università degli Studi di Milano.

si insedia al completo per via telematica il giorno 17/07/2017 alle ore 15 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianmario Borio e del Segretario Prof. Emilio Sala.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) AUDISSINO Emilio
- 2) CAVALLOTTI Pietro Ernesto
- 3) CORBELLA Maurizio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1518/2017 dell'11.4.2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240. La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.



La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- i) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- k) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), g) e j).

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

a Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Monografie (con ISBN)  
Articoli su libro (con ISBN)  
Articoli su riviste (con ISBN)  
Proceedings pubblicati (con ISBN)  
Edizioni critiche/commentate (con ISBN).

La Commissione decide di non avvalersi degli indicatori scientifici e bibliometrici, non riconosciuti dalla comunità scientifica e accademica per il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

#### TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5

attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	fino a un massimo di punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 5
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino a un massimo di punti 0
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 1

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti 50, così ripartiti:

### **PUBBLICAZIONI**

Monografia o edizione critica	fino a un massimo di punti 4.5 per ogni monografia scelta dal candidato per la valutazione
Articolo su riviste nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 4 per ogni articolo su rivista scelto dal candidato per la valutazione.
Saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 3.5 per ogni saggio in opere collettanee scelto dal candidato per la valutazione.

*ff*

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 27/7/2017 alle ore 9:30 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 12/9/2017 alle ore 14:30 presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali, via Noto 8, 20141 Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. BORIO Gianmario

Prof. BRUMANA Biancamaria

Prof. SALA Emilio

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Emilio Sala*

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI, SETTORE CONCORSUALE 10/C1 – TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/07 – MUSICOLOGIA E STORIA DELLA MUSICA.**

**CODICE CONCORSO 3570**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/C1, settore scientifico-disciplinare L-ART/07, presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali, composta dai:

Prof. BORIO Gianmario (Presidente)  
Prof. BRUMANA Biancamaria (Componente)  
Prof. SALA Emilio (Segretario)



si riunisce al completo per via telematica il giorno 27 luglio 2017 alle ore 9.30 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 21 luglio si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 17 luglio mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondano all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Non essendo state presentate da nessun candidato pubblicazioni redatte in collaborazione, ed essendo il numero dei candidati inferiore a 6, la Commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni senza esprimere alcun giudizio.

La Commissione esprime dubbi circa il possesso dei requisiti di partecipazione previsti dal bando da parte di uno dei candidati, il dott. Emilio Audissino. A tal fine consulta l'Ufficio Valutazioni Comparative Personale Docente e Ricercatori, che rivolge un quesito al MIUR per verificare la corrispondenza del servizio svolto dal candidato presso l'Università di Southampton a borsista post-dottorato o al dottorato di ricerca e accertare quindi la correttezza della dichiarazione presentata dal candidato in allegato alla domanda di partecipazione. Pertanto la Commissione ammette Emilio Audissino con riserva.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 12 la Commissione termina i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. BORIO Gianmario

(Presidente)



Prof. BRUMANA Biancamaria

(Componente)

Prof. SALA Emilio

(Segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI, SETTORE CONCORSUALE 10/C1 – TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/07 – MUSICOLOGIA E STORIA DELLA MUSICA.**

CODICE CONCORSO 3570

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/C1, settore scientifico-disciplinare L-ART/07, presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali, composta dai:

Prof. BORIO Gianmario	dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. BRUMANA Biancamaria	dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. SALA Emilio	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 12/09/2017 alle ore 14:30 presso il Dipartimento di Beni culturali e ambientali per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

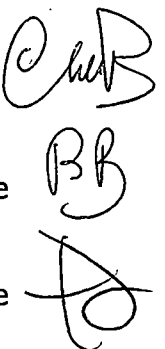
Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale (all. 3).

- 1) AUDISSINO Emilio
- 2) CORBELLA Maurizio

In data 11/09/2017 l'Ufficio Valutazioni Comparative ha comunicato alla Commissione la rinuncia del candidato Pietro Ernesto Cavallotti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.





Alle ore 14:45 viene chiamato il candidato Emilio Audissino e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 16 viene chiamato il candidato Maurizio Corbella e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Maurizio Corbella con la seguente motivazione:

Il profilo scientifico del dott. Maurizio Corbella è pienamente coerente col settore scientifico-disciplinare L-ART/07 e si contraddistingue per una varietà di temi, sempre di grande attualità per la disciplina, che vengono trattati sulla base di una solida metodologia e in maniera innovativa.

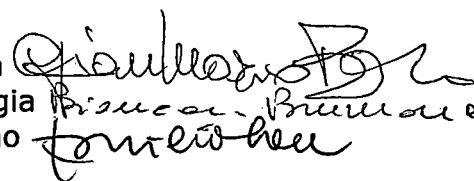
La seduta è tolta alle ore 19:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. BORIO Gianmario  
Prof. BRUMANA Biancamaria  
Prof. SALA Emilio

dell'Università degli Studi di Pavia  
dell'Università degli Studi di Perugia  
dell'Università degli Studi di Milano



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli )**

**Candidato Emilio Audissino**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0.5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
altri titoli (es. master, ecc.)	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>14.5</b>

CUB  
BB  
D

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli )**

**Candidato Maurizio Corbella**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4.5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1.5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.5
altri titoli (es. master, ecc.)	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>15.5</b>


Chubb  
BA  
A

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio delle pubblicazioni)**

**Candidato Emilio Audissino**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	4.5
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	4.5
Pubblicazione n. 5	2.5
Pubblicazione n. 6	1.5
Pubblicazione n. 7	3.5
Pubblicazione n. 8	2.5
Pubblicazione n. 9	2.5
Pubblicazione n. 10	1.5
Pubblicazione n. 11	1.5
Pubblicazione n. 12	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>33.5</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
	15

  
BB  
D

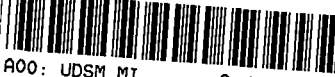
**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio delle pubblicazioni)**

**Candidato Maurizio Corbella**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	3.5
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	2.5
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	2.5
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	2.5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>41</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
	15

*Corbella*  
*BB*  
*+*



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI, SETTORE CONCORSUALE 10/C1 – TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/07 – MUSICOLOGIA E STORIA DELLA MUSICA.**

**CODICE CONCORSO 3570**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/C1, settore scientifico-disciplinare L-ART/07, presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali, composta dai:

Prof. BORIO Gianmario	dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. BRUMANA Biancamaria	dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. SALA Emilio	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 12/09/2017 alle ore 19:30 presso il Dipartimento di Beni culturali e ambientali per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 17 e 27 luglio 2017 presso per via telematica e il giorno 12 settembre '17 presso il Dipartimento di Beni culturali e ambientali.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Gianmario Borio e al Prof. Emilio Sala.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

- 1) AUDISSINO Emilio
- 2) CAVALLOTTI Pietro Ernesto
- 3) CORBELLA Maurizio

Crudo  
BB  
fr

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp).

Nella seconda riunione, che si è tenuta per via telematica il 27 luglio, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

Essendo il numero dei candidati inferiore a 6, la Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 12 settembre, dopo aver preso atto della rinuncia del candidato Pietro Ernesto Cavallotti, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, a ~~maggioranza~~ <sup>all'unanimità</sup> ha proposto per la chiamata il dott. Maurizio CORBELLA.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

*all'unanimità*  
CP  
CMB  
BB  
FF

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

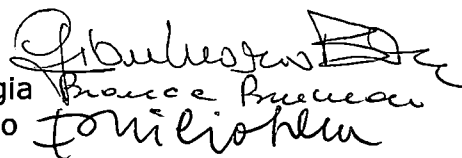
La Commissione termina i lavori alle ore 19:45 del 12/09/2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. BORIO Gianmario  
Prof. BRUMANA Biancamaria  
Prof. SALA Emilio

dell'Università degli Studi di Pavia  
dell'Università degli Studi di Perugia  
dell'Università degli Studi di Milano

  
The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Gianmario Borio, the second for Biancamaria Brumana, and the third for Emilio Sala. The signatures are written in a cursive style.