

**SELEZIONE PUBBLICA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI SETTORE CONCORSUALE 10/F2 - LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/11 - LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA (BANDITA CON D.R. 3488/2021 DEL 05/08/2021, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 67 DEL 24/08/2021)
CODICE CONCORSO 4806**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/F2, settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/11 presso il Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filologici, composta da:

Prof.ssa Daniela Brogi dell'Università per Stranieri di Siena,

Prof. Paolo Giovannetti dell'Università IULM di Milano,

Prof. Giovanni Turchetta dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno martedì 11 gennaio 2022 alle ore 15.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che, in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e le linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano otto (8) candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricsuazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Turchetta e della Segretaria nella persona del Prof. Daniela Brogi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro tre mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a pre-determinare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, assegni di ricerca o equivalenti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:
quando risulti espressamente indicato;
quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
coerenza con il resto dell'attività scientifica;
notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:
Monografie e Edizioni critiche o commentate (con ISBN);
Saggi in volume, Introduzioni e Postfazioni (con ISBN);
Articoli su riviste nazionali e internazionali (con ISSN).

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è di 8 e quindi superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammetterà ai colloqui orali i 6 (sei) candidati più meritevoli.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come indicato nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero Per Dottorato nel Settore Scientifico-Disciplinare del bando punti 4 Per Dottorato in altro Settore Scientifico-Disciplinare punti 2	fino a un massimo di punti 4
Attività didattica a livello universitario, in Italia o all'Estero, nel Settore Scientifico-Disciplinare del bando in relazione alla durata Punti 1,5 per ogni 30 ore di insegnamento	fino a un massimo di punti 10
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, Assegni di ricerca o equivalenti Assegni di ricerca nel Settore Scientifico-Disciplinare del bando punti 1 per ogni anno Assegni di ricerca in altro Settore Scientifico-Disciplinare punti 0,5 per ogni anno	fino a un massimo di punti 4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Punti 0,5 per ogni relazione	fino a un massimo di punti 6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, Abilitazione Scientifica Nazionale (valutabile una sola Abilitazione) Per Abilitazione Scientifica Nazionale nel Settore Scientifico-Disciplinare del bando punti 2 Per Abilitazione Scientifica Nazionale in altro Settore Scientifico-Disciplinare punti 1 Per Premi e altri riconoscimenti punti 1	fino a un massimo di punti 3
Altri titoli (ad esempio Master)	fino a un massimo di punti 1

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Monografie e Edizioni critiche o commentate Da 1 a 7 punti per monografia o edizione	fino a un massimo di punti 20
Saggi in volume, Introduzioni e Postfazioni Da 1 a 4 punti per saggio o articolo	fino a un massimo di punti 15
Articoli su riviste nazionali e internazionali Da 1 a 4 punti per saggio o articolo	fino a un massimo di punti 15

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, redige la graduatoria generale di merito e individua il vincitore della procedura selettiva.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 1 febbraio 2022 alle ore 16.30 **in web conference**, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 25 febbraio 2021 alle ore 14.30 **in web conference** discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Daniela Brogi

Prof. Paolo Giovannetti

Prof. Giovanni Turchetta