

Procedura di valutazione a **n. 1 posto** di professore di I fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 presso il **Dipartimento di Lingue, letterature, culture e mediazioni**, settore concorsuale **10/F2 - Letteratura Italiana Contemporanea** settore scientifico-disciplinare **L-FIL-LET/11 - Letteratura Italiana Contemporanea** (bandita con D.R. 4856/2021 del 29/10/2021, pubblicato sul sito Web d'Ateneo in data 29/10/2021)

**Codice procedura 4910**

## **VERBALE N. 1**

### **Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata indicata in epigrafe, composta da:

Alberto Cadioli, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, settore concorsuale 10/F2, SSD L-FIL-LET/11 dell'Università degli Studi di Milano

Giuseppe Polimeni, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, settore concorsuale 10/F3, SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi di Milano

Giovanni Turchetta, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Lingue, Letterature, Culture e Mediazioni, settore concorsuale 10/F2, SSD L-FIL-LET/11 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la Piattaforma Teams, il giorno 7 gennaio 2022 alle ore 11.00, per la procedura di valutazione a un posto di professore di I fascia del settore concorsuale 10/F2, settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/11, da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 240/2010, presso il Dipartimento di Lingue, Letterature, Culture e Mediazioni, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro un mese dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori, i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giovanni Turchetta e del Segretario nella persona del prof. Giuseppe Polimeni.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di Professore ordinario per il settore concorsuale 10/F2 e il settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/11 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati sono definiti dalla Commissione con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione considererà il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD L-FIL-LET/11 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali e specialistico;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);

- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN) e edizioni critiche e/o commentate.
- Saggi e articoli in volume (con ISBN);
- Articoli su riviste nazionali e internazionali (con ISSN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal Regolamento che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

#### **a) Attività didattica**

All'attività didattica verranno attribuiti **massimo 25 punti** così ripartiti:

Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	fino a un massimo di punti: 15
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	fino a un massimo di punti: 5
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	fino a un massimo di punti: 5

### **b.1) Attività di ricerca**

All'attività di ricerca verranno attribuiti **massimo 17,5 punti** così ripartiti:

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	fino a un massimo di punti: 8
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti: 8,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti: 1

### **b.2) Produzione scientifica**

Alla produzione scientifica verranno attribuiti **massimo 52,5 punti** così ripartiti:

Monografia o edizione critica / commentata	fino a un massimo di punti 10 a ciascuna pubblicazione
Saggio o articolo in volume	fino a un massimo di punti 5 a ciascuna pubblicazione

Articolo su rivista	fino a un massimo di punti 5 a ciascuna pubblicazione
---------------------	---

**c) Attività gestionale**

All'attività di ricerca verranno attribuiti **massimo 5 punti** così ripartiti:

Incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.	fino a un massimo di punti: 5
---	-------------------------------

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad esprimersi in merito alla nomina del candidato quale professore di I fascia.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

17 gennaio 2022, alle ore 9.00, in riunione telematica su Teams (valutazione dei titoli)

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 7 gennaio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Valerio Cadioli

Prof. Giuseppe Polimeni

Prof. Giovanni Turchetta