

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H3 - MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/05 - MALATTIE INFETTIVE DEGLI ANIMALI DOMESTICI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4784)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H3 - Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali, settore scientifico-disciplinare VET/05 -Malattie Infettive degli Animali Domestici presso il Dipartimento di Medicina veterinaria, composta dai:

Prof.ssa MANFREDI Maria Teresa	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa CATELLI Elena	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. PAGNINI Ugo	dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 28/12/2021 alle ore 9,30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. PAGNINI Ugo e del Segretario Prof.ssa MANFREDI Maria Teresa

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 07/H3 - Malattie Infettive e Parassitarie degli

Animali e il settore scientifico disciplinare VET/05 - Malattie Infettive degli Animali Domestici che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D. La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD VET/05 - Malattie Infettive degli Animali Domestici di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari;

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD VET/05 - Malattie Infettive degli Animali Domestici e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4);

Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Per quanto riguarda le citazioni, queste verranno valutate sulla base di banche dati riconosciute internazionalmente (SCOPUS e/o WEB OF SCIENCE) privilegiando l'opzione migliore.

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola dottorato o specializzazione;
- Preside di Facoltà;

- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione;

D) Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- attività clinico-assistenziali: 10 punti;

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 20
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione, punti N 0,5 per ogni corso o modulo di corso nel SSD VET/05 a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento), punti N 0,1 per ogni corso o modulo di corso nel SSD VET/05 a3) didattica svolta presso università straniere, nel SSD VET/05 punti N 0,5 per ogni corso o modulo di corso	
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 8
b1) di elaborati di laurea e di tesi di laurea magistrale punti N 0,3 per N 1 tesi b2) di tesi di dottorato punti N 0,8 per N 1 tesi b3) di tesi di specializzazione punti N 0,3 per N 1 tesi	
C) Attività di tutorato	Fino a un massimo di punti 1
punti N 0,1 per N 1 tutorati	
D) Seminari	Fino a un massimo di punti 1
punti N 0,1 per N 1 seminari	

Totale punti attività didattica=30

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15/100**, così ripartiti:

A) Responsabile	Fino ad un massimo di punti 4
a1) di Progetto di ricerca Internazionale competitivo, punti N 2 per progetto a2) di Progetto di ricerca Internazionale non competitivo, punti N 1 per progetto	
B) Responsabile	Fino ad un massimo di punti 4
b1) di Progetto di ricerca nazionale competitivo, punti N 1 per progetto b2) di Progetto di ricerca nazionale non competitivo, punti N 0,5 per progetto	
C) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali	Fino ad un massimo di punti 2
punti N 0,2 per attività	
D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale	Fino ad un massimo di punti 2
d1) Organizzazione punti N 0,4 per ogni organizzazione d2) Partecipazione punti N 0,2 per ogni relazione	
E) Titolarità di brevetto	Fino ad un massimo di punti 1
punti N 0,5 per brevetto	
F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 1
punti N 0,5 per ogni premio	

Totale punti attività di ricerca=15

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni presentate verranno attribuiti **max punti 45/100**, così ripartiti:

1. Pubblicazioni: Monografie (con ISBN); Articoli su libro (con ISBN); Articoli su riviste internazionali (con ISSN); Saggi in opere collettanee (con ISBN)	Fino ad un massimo di punti 40
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: 1.1.1) pienamente originale e innovativo, di elevato rigore metodologico e rilevanza scientifica punti N 0,2 1.1.2) scarsamente originale e innovativo, di scarso rigore metodologico e rilevanza scientifica punti N 0,1 1.1.3) per nulla originale e innovativo, privo	5

di rigore metodologico e rilevanza scientifica punti N 0,0	
1.2) Congruenza con il S.S.D.: 1.2.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N 0,4 1.2.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,2 1.2.3) per nulla congruente Punti N 0,0	10
1.3) Posizione nella lista degli autori: 1.3.1) primo autore o ultimo punti N 0,4 1.3.2) autore corrispondente punti N 0,2	10
1.4) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Scopus o Web of Science): 1.4.1) Q1, punti N 0,4 1.4.2) Q2, punti N 0,2 1.4.3) Q3 punti N 0,1	10
1.5.) Numero totale di citazioni: 1.5.1) da 1 a 100, punti N 0,5 1.5.2) da 101 a 150, punti N 0,7 1.5.3) da 151 a 200, punti N 1,2 1.5.4) da 201 in su, punti N 2,5	5
1.6) Impact factor totale: 1.6.1) da 1 a 40, punti N 0,5 1.6.2) da 40,01 a 80, punti N 0,7 1.6.3) da 80,01 a 120, punti N 1,2 1.6.4) da 120,01 in su, punti N 2,5	
2. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 5
2.1) intensità e continuità temporale, punti N 1 Il punto non verrà assegnato per periodi di non produttività superiori a due anni consecutivi, fatti salvo i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca.	
2.2) Numero complessivo di pubblicazioni indicizzate 2.2.1) da 25 a 50, punti N 0,5 2.2.2) da 51 a 100, punti N 1 2.2.3) ≥101, punti N 1,5	
2.3) rilevanza complessiva (misurata tramite H-Index) Valore H-Index: 2.3.1) da 1 a 12, punti N 0,5 2.3.2) da 12,1 a 14, punti N 0,8 2.3.3) da 14,1, a 20 punti N 1 2.3.4) ≥ 21, punti 1,5	
2.4) congruenza con il S.S.D. richiesto dal bando, punti N 1	

Totale punti produzione scientifica=45

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10/100**, così ripartiti:

A) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 10
a1) Componente degli organi di governo di ateneo o di dipartimento, punti N 2 per mandato a2) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti N 3 per ciclo a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti N 2 per ciclo a4) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti N 2 per ciclo a5) incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali punti N 1 per incarico	

Totale punti attività gestionale=10

D) Attività clinico-assistenziale

All'attività clinico-assistenziale, verranno attribuiti **max punti 10/100**, così ripartiti:

A) Attività clinico-assistenziale	Fino ad un massimo di punti 10
a1) per anno, punti N 1	

Totale punti attività clinico-assistenziale=10

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, l'attività gestionale e l'attività clinico-assistenziale provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 18/01/2022 alle ore 9,00 in web conference, per l'esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13,10

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pagnini Ugo

Prof.ssa Catelli Elena

Prof.ssa Manfredi Maria Teresa