

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/G1 - SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice concorso n. 4676)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/G1 - Scienze e Tecnologie Animali, settore scientifico-disciplinare AGR/18 - Nutrizione e Alimentazione Animale presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia, composta dai:

Prof.ssa Marcella AVONDO, dell'Università degli Studi Catania

Prof. Vittorio Maria MORETTI, dell'Università degli Studi Milano

Prof. Stefano SCHIAVON, dell'Università degli Studi Padova

Prof. Mauro SPANGHERO, dell'Università degli Studi Udine

Prof. Alberto TAMBURINI, dell'Università degli Studi Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 21/12/2021 alle ore 16:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che sono state presentate dai candidati istanze di ricusazione della Commissione e che esse sono state esaminate e respinte dall'Amministrazione, per cui la stessa è pienamente legittimata ad operare.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vittorio Maria MORETTI e del Segretario Prof. Alberto TAMBURINI.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **n. 3** candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali e il settore scientifico disciplinare AGR/18 – Nutrizione e Alimentazione Animale che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGR/18 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, magistrali, magistrali a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale;
- tutorato di dottorandi di ricerca;
- seminari.

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, "corresponding author" e posizione nella lista degli autori;
- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste scientifiche (con ISSN);

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/18 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione (ad esclusione delle autocitazioni del candidato);
- numero medio di citazioni per pubblicazione (ad esclusione delle autocitazioni del candidato);
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;
- Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4);

Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch).

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli Organi di governo;
- Direttore di Dipartimento
- Direttore di Corso di dottorato o Scuola di specializzazione;
- Preside di Facoltà;

- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione;
- Componente di Collegi di corso di dottorato e scuola di specializzazione;
- Altre attività e incarichi gestionali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **massimo punti 30/100**, così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 20
<p>a1) nei corsi di laurea triennali, magistrali, magistrali a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per un carico didattico annuo di almeno n. 90 ore per anno, massimo punti 1,8 per anno; - per un carico didattico annuo compreso tra 60 e 89 ore per anno: massimo punti 1,2 per anno. - per un carico didattico annuo compreso tra 30 e 59 ore per anno: massimo punti 0,6 per anno. - per un carico didattico annuo inferiore a 30 ore per anno: massimo punti 0,3 per anno. <p>I punteggi assegnati all'attività didattica frontale sono diminuiti del 50% in caso di insegnamenti non riferibili al SSD AGR/18 e aumentati del 10% in caso di valutazione media superiore a 8/10 da parte degli studenti, qualora certificata per tutti i candidati.</p> <p>a2) nei percorsi formativi post-laurea (corso di dottorato, master, perfezionamento) per almeno n. 8 ore per anno, punti 0,5 per anno</p> <p>a3) svolta presso università straniera per almeno n. 8 ore per anno, punti 1 per anno</p>	
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 7
di elaborati di laurea (punti 0,1 per elaborato), di tesi di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico (punti 0,2 per tesi), di tesi di dottorato e di specializzazione (punti 0,3 per tesi)	
C) Attività di tutorato	Fino a un massimo di punti 2
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, massimo punti 0,1 per attività;	

c2) di dottorandi di ricerca, massimo punti 0,2 per attività;	
D) Seminari Massimo punti 0,1 per seminario	Fino a un massimo di punti 1

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **massimo punti 15/100**, così ripartiti:

A) Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 4
di Progetto di ricerca Internazionale, punti 2 per progetto	
B) Responsabile	Fino ad un massimo di punti 3
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti 1 per progetto b2) PRIN E FIRB nazionali, punti 0,5 per progetto b3) di altri progetti su bando competitivo nazionale o internazionale, fino a punti 0,3 per progetto b4) di altri progetti di ricerca, fino a punti 0,1 per progetto	
C) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 2
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti 0,5 per progetto c2) PRIN E FIRB nazionali; punti 0,25 per progetto c3) di altri progetti su bando competitivo nazionale o internazionale, punti 0,15 per progetto	
D) Presidenza società scientifica internazionale (punti 1) e nazionale (punti 0,5)	Fino ad un massimo di punti 1
E) Editor in chief (punti 1), o associate editor (punti 0,5), o membro di editorial board (punti 0,25) di rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 1
F) Partecipante in qualità di invited speaker a congressi di interesse internazionale, punti 0,25 punti per convegno	Fino ad un massimo di punti 1
G) Trasferimento tecnologico/spin off , punti 0,25 per spin/off	Fino ad un massimo di punti 0,5
H) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale, punti 0,25 per ruolo	Fino ad un massimo di punti 1
I) Titolarità di brevetto , punti 0,5 per brevetto	Fino ad un massimo di punti 1
J) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (punti 0,1 per premio) e internazionali (punti 0,2 per premio) per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 0,5

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 45/100**, così ripartiti:

1. Articolo su libro	Fino ad un massimo di punti 1* per articolo su libro
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 0,6	
1.2.1) piena congruenza con il S.S.D., coefficiente 1 1.2.2) parziale congruenza con il S.S.D., coefficiente 0,7	
1.3.1) primo autore, ultimo o corresponding author, coefficiente 1 1.3.2) secondo autore, coefficiente 0,8 1.3.3) in altra posizione, coefficiente 0,5	
1.4) Numero di citazioni: 0,005 punti per ogni citazione fino ad un massimo di punti 0,4	
* Il punteggio attribuito ad ogni capitolo di libro verrà calcolato sommando i punteggi di cui ai punti 1.1 e 1.4 e moltiplicando il valore ottenuto per i coefficienti 1.2.1/2 e 1.3.1/2/3	
2. Articolo su rivista scientifica	Fino ad un massimo di punti 1,8* per articolo su rivista scientifica
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1	
2.2.1) piena congruenza con il S.S.D., coefficiente 1 2.2.2) parziale congruenza con il S.S.D., coefficiente 0,7	
2.3.1) primo autore, ultimo o corresponding author, coefficiente 1 2.3.2) secondo autore, coefficiente 0,8 2.3.3) in altra posizione, coefficiente 0,5	
2.4.1) Numero di citazioni (rilevate alla data della valutazione, ad esclusione delle autocitazioni), 0,005 punti per ogni citazione fino ad un massimo di punti 0,4 2.4.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale più favorevole utilizzando Scopus (Scimago) e ISI Web of Knowledge (Journal of Citation Report)): - Q1, punti 0,4 - Q2, punti 0,2 - Q3, punti 0,1 - Q4, punti 0,05	
* Il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione verrà calcolato sommando i punteggi di cui ai punti 2.1, 2.4.1 e 2.4.2 e moltiplicando il valore ottenuto per i coefficienti di cui ai punti 2.2.1/2 e 2.3.1/2/3	
3. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri	Fino ad un massimo di punti 9

di:	
3.1) intensità e continuità temporale, fino a punti 2	
3.2) rilevanza complessiva (tenendo in considerazione IF complessivo, IF medio per pubblicazione e H-index), fino a punti 3	
3.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, fino a punti 4	

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **massimo punti 10/100**, così ripartiti:

Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 10
a1) Componente degli organi di governo punti 5	
a2) Direttore di Dipartimento, punti 4	
a3) Direttore di corso di dottorato o scuola di specializzazione, punti 3	
a4) Preside di Facoltà, punti 3	
a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio, punti 3	
a6) Componente del Nucleo di valutazione, punti 2	
a7) Componente di Collegi di corso di dottorato e scuola di specializzazione, punti 1	
a8) Altre attività gestionali, fino a punti 1	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e l'attività gestionale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **17/01/2022 alle ore 10:30** in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale e dell'attività di ricerca dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore **18:00**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Marcella AVONDO_____

Prof. Vittorio Maria MORETTI (Presidente)_____

Prof. Stefano SCHIAVON_____

Prof. Mauro SPANGHERO_____

Prof. Alberto TAMBURINI (Segretario)_____