

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A2 - STORIA MODERNA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/02 - STORIA MODERNA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4711)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n... posto/i di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/A2 storia moderna, settore scientifico-disciplinare M-STO/02 storia moderna presso il Dipartimento di Studi storici, composta dai:

Prof. Caridi Giuseppe	dell'Università degli Studi Messina
Prof. Levati Stefano	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Mannucci Erica Joy	dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

si riunisce il giorno 24 novembre 2021 in presenza presso l'aula seminari E. Brambilla del Dipartimento di Studi storici alle ore 16,30 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, in modalità telematica, si è riunita il giorno 11 ottobre 2021

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Levati Stefano e alla Prof.ssa Mannucci Erica Joy

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 7 candidati, 7 dei quali dovranno sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova didattica (lezione) e della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Il giorno 4 novembre 2021 è stata comunicata la rinuncia del candidato Dendena Francesco.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 5 novembre 2021 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Alonge Guillaume
- 2) Biagioni Mario
- 3) Calonaci Stefano
- 4) Dotti Marco
- 5) Raviola Blythe Alice
- 6) Varriale Gennaro

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

Raviola Blythe Alice punti 85,7
Alonge Guillaume punti 74,2
Calonaci Stefano punti 59,6
Biagioni Mario punti 53,5
Dotti Marco punti 53,5
Varriale Gennaro punti 45,3

Sono stati pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

Alonge Guillaume
Calonaci Stefano
Raviola Blythe Alice

La Commissione rileva che i candidati Dott Alonge Guillaume, Calonaci Stefano e Raviola Blythe Alice devono svolgere la prova didattica e pertanto si è riconvocata per il giorno 23 novembre 2021 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Calonaci Stefano
Raviola Blythe Alice

Assenti i seguenti candidati:
Alonge Guillaume

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione.

Il giorno 24 novembre alle ore 13,30 i candidati Calonaci Stefano e Raviola Blythe Alice hanno sostenuto la prova consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli e, come previsto dal bando, all'accertamento della conoscenza della lingua straniera

Successivamente hanno sostenuto la prova didattica (lezione) i candidati:
Calonaci Stefano
Raviola Blythe Alice

La Commissione, al termine delle prove, ha attribuito a ciascun candidato il punteggio per la discussione dei titoli ed espresso un giudizio sull'idoneità/ non idoneità sui candidati che hanno sostenuto la prova didattica, come riportato nella tabella sotto riportata:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Valutazione titoli</i>	<i>Prova orale</i>	<i>Punteggio Totale</i>	<i>Esito lezione</i>
CALONACI STEFANO	59,6	9	68,6	Idoneo
RAVIOLA BLYTHE ALICE	85,7	9,5	95,2	idonea

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale, ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Raviola Blythe Alce quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione: la Commissione ha apprezzato le qualità didattiche, scientifiche e gestionali della candidata Raviola Blythe Alice che ha pertanto dimostrato di avere titoli, competenze e curriculum che la rendono pienamente adeguata a coprire il posto in oggetto.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 17,00 del giorno 24 novembre 2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Levati Stefano

Prof. Caridi Giuseppe

Prof.ssa Manucci Erica Joy