

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO SETTORE CONCORSUALE 12/B2 DIRITTO DEL LAVORO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/07 DIRITTO DEL LAVORO CODICE CONCORSO 3574

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/B2 Diritto del Lavoro, settore scientifico-disciplinare IUS/07 Diritto del Lavoro presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, composta dai:

Prof. Armando Tursi, Ordinario di Diritto del Lavoro dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Mariella Magnani, Ordinario di Diritto del Lavoro dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Vincenzo Ferrante, Ordinario di Diritto del Lavoro dell'Università Cattolica di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 26 giugno 2017 alle ore 15,00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Armando Tursi e del Segretario Prof. Vincenzo Ferrante

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
1) Michele Squeglia

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1518 dell'11.4.2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:





Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione e, in particolare, il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale di prima o seconda fascia e la partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste giuridiche nazionali o internazionali

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) (documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze), g) (titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista), e j) (possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite

Two handwritten signatures in black ink are located at the bottom right of the page. The first signature is a cursive name, and the second is a stylized mark or signature.

indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice non si avvarrà dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per il settore scientifico disciplinare IUS/07 l'uso di tali indici non è, infatti, riconosciuto.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, visiting researcher, ecc.)	fino a un massimo di punti 2
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	fino a un massimo di punti 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di Prima o Seconda Fascia	fino a un massimo di punti 7
partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste giuridiche nazionali o internazionali	fino a un massimo di punti 2
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 3

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 20
articolo su libro o in opere collettanee	fino a un massimo di punti 15
articolo su riviste nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 15

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.



La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 4 luglio 2017 alle ore 16,00 presso la Sezione di Diritto del Lavoro del Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto in via Festa del Perdono n. 7, Milano: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .

- il giorno 4 luglio 2017 alle ore 17,00 presso la Sezione di Diritto del Lavoro del Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto in via Festa del Perdono n. 7, Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

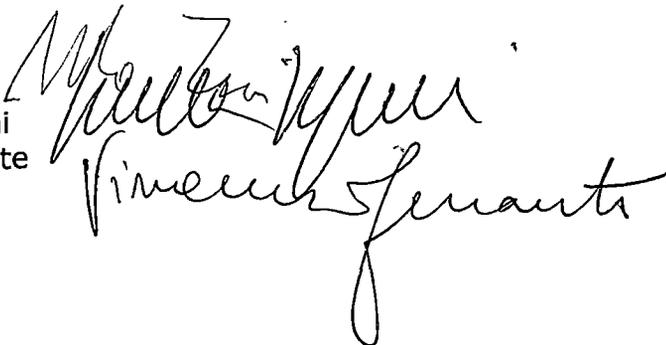
Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Armando Tursi
Prof. Mariella Magnani
Prof. Vincenzo Ferrante

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is the most prominent and appears to be 'Armando Tursi'. Below it, there are two other signatures, one of which is clearly legible as 'Vincenzo Ferrante'.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO SETTORE CONCORSUALE 12/B2 DIRITTO DEL LAVORO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/07 DIRITTO DEL LAVORO CODICE CONCORSO 3574

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/B2 Diritto del Lavoro, settore scientifico-disciplinare IUS/07 Diritto del Lavoro presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, composta dai:

Prof. Armando Tursi, Ordinario di Diritto del Lavoro dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Mariella Magnani, Ordinario di Diritto del Lavoro dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. Vincenzo Ferrante, Ordinario di Diritto del Lavoro dell'Università Cattolica di Milano

si riunisce il giorno 4 luglio 2017 alle ore 16,00 presso la Sezione di Diritto del Lavoro del Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto in via Festa del Perdono n. 7, Milano, per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati. In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 26 giugno 2017 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 26 giugno 2017 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Ferrante



Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Non risultano pubblicazioni svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione.

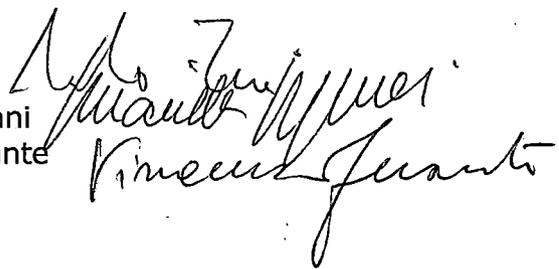
I candidati sono tutti ammessi, essendo in numero inferiore a sei, ai sensi dell'art. 11 del bando di indizione della selezione.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 16.45 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 4 luglio 2017 alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Armando Tursi
Prof. Mariella Magnani
Prof. Vincenzo Ferrante

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is 'Armando Tursi', the second is 'Mariella Magnani', and the third is 'Vincenzo Ferrante'. The signatures are written in a cursive, flowing style.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO SETTORE CONCORSUALE 12/B2 DIRITTO DEL LAVORO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/07 DIRITTO DEL LAVORO CODICE CONCORSO 3574

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/B2 Diritto del Lavoro, settore scientifico-disciplinare IUS/07 Diritto del Lavoro presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, composta dai:

Prof. Armando Tursi, Ordinario di Diritto del Lavoro dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Mariella Magnani, Ordinario di Diritto del Lavoro dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. Vincenzo Ferrante, Ordinario di Diritto del Lavoro dell'Università Cattolica di Milano

si riunisce il giorno 4 luglio 2017 alle ore 17,00 presso la Sezione di Diritto del Lavoro del Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto in via Festa del Perdono n. 7, Milano, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

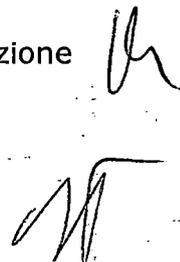
La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Michele Squeglia

Il candidato è chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.



Alle ore 17,05 viene chiamato il candidato Dott. Michele Squeglia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dal candidato ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il Dott. Michele Squeglia con la seguente motivazione:

Il candidato dimostra un'adeguata maturità scientifica che è altresì pienamente coerente con il profilo indicato nel bando. I titoli e le pubblicazioni del candidato denotano un percorso scientifico di livello più che buono, caratterizzato da un'apprezzabile continuità temporale, pluralità di interessi e adeguata collocazione editoriale. Durante il colloquio il candidato ha pienamente confermato le qualità che emergono dai titoli e pubblicazioni, dimostrando altresì un'adeguata padronanza della lingua inglese. La commissione all'unanimità ritiene quindi che il candidato sia pienamente meritevole per ricoprire le funzioni indicate nel bando.

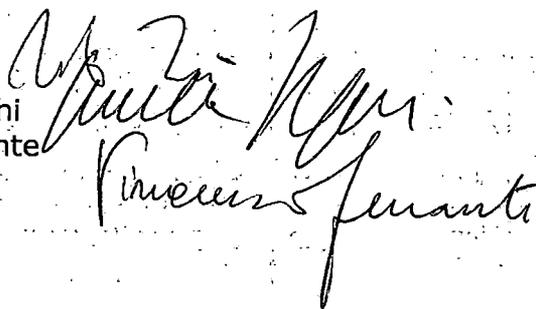
La Commissione si riconvoca per il giorno 4 luglio 2017 alle ore 18,00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17,45.

Letto, approvato e sottoscritto.

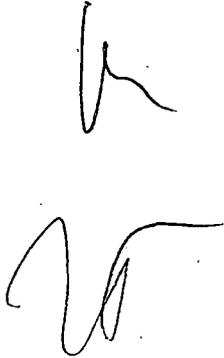
LA COMMISSIONE:

Prof. Armando Tursi
Prof. Mariella Magnani
Prof. Vincenzo Ferrante



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Michele Squeglia**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 4)	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (fino a un massimo di punti 3)	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, visiting researcher, ecc.) (fino a un massimo di punti 2)	2
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista (fino a un massimo di punti 2)	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 3)	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 2)	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2)	1
conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di Prima o Seconda Fascia (fino a un massimo di punti 7)	7
partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste giuridiche nazionali o internazionali (fino a un massimo di punti 2)	2
altri titoli (es. master, ecc.) (fino a un massimo di punti 3)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	28

Genanti 

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

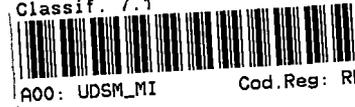
Candidato Michele Squeglia

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Publicazione n. 1 Monografia	3
Publicazione n. 2 Articolo su riviste nazionali e internazionali	1
Publicazione n. 3 Articolo su riviste nazionali e internazionali	1
Publicazione n. 4 Monografia	4
Publicazione n. 5 Articolo su libro o in opere collettanee	2
Publicazione n. 6 Articolo su libro o in opere collettanee	2
Publicazione n. 7 Articolo su riviste nazionali e internazionali	1
Publicazione n. 8 Articolo su libro o in opere collettanee	1
Publicazione n. 9 Articolo su libro o in opere collettanee	2
Publicazione n. 10 Articolo su riviste nazionali e internazionali	1
Publicazione n. 11 Articolo su riviste nazionali e internazionali	1
Publicazione n. 12 Articolo su riviste nazionali e internazionali	1
Publicazione n. 13 Articolo su riviste nazionali e internazionali	1
Publicazione n. 14 Articolo su riviste nazionali e internazionali	2
Publicazione n. 15 Articolo su libro o in opere collettanee	2
Publicazione n. 16 Articolo su riviste nazionali e internazionali	1
Publicazione n. 17 Monografia	12
Publicazione n. 18 Articolo su riviste nazionali e internazionali	2
Publicazione n. 19 Articolo su libro o in opere collettanee	4
Publicazione n. 20 Articolo su riviste nazionali e internazionali	4
Punteggio complessivo Monografie (fino a un massimo di punti 20)	19
Punteggio complessivo Articoli su libro o in opere collettanee (fino a un massimo di punti 15)	14
Punteggio complessivo Articoli su riviste nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 15)	15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	48
PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18

feranti

le

[Signature]



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO SETTORE CONCORSUALE 12/B2 DIRITTO DEL LAVORO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/07 DIRITTO DEL LAVORO CODICE CONCORSO 3574

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/B2 Diritto del Lavoro, settore scientifico-disciplinare IUS/07 Diritto del Lavoro presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, composta dai:

Prof. Armando Tursi, Ordinario di Diritto del Lavoro dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Mariella Magnani, Ordinario di Diritto del Lavoro dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. Vincenzo Ferrante, Ordinario di Diritto del Lavoro dell'Università Cattolica di Milano

si riunisce il giorno 4 luglio 2017 alle ore 18,00 presso la Sezione di Diritto del Lavoro del Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto in via Festa del Perdono n. 7, Milano, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 26 giugno 2017 (in via telematica) e 4 luglio 2017 presso la Sezione di Diritto del Lavoro del Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto in via Festa del Perdono n. 7, Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Armando Tursi e al Prof. Vincenzo Ferrante

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

1) Michele Squeglia

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché

provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 4 luglio 2017, alle ore 16,00, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 4 luglio 2017, alle ore 17,00, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. Michele Squeglia

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 18,30 del 4 luglio 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Armando Tursi
Prof. Mariella Magnani
Prof. Vincenzo Ferrante

