



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA AFFERENTE ALLA TEMATICA VINCOLATA DELL'INNOVAZIONE (AZIONE IV.4) NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA FSE – REACT EU DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020" DI CUI AL DM 1062/2021, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO-POLITICI
SETTORE CONCORSUALE 12/E1 - Diritto Internazionale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/13 - Diritto Internazionale
CODICE CONCORSO 4902**

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per lo svolgimento di attività di ricerca afferente alla tematica vincolata dell'innovazione (Azione IV.4) nell'ambito del programma FSE – REACT EU del PON "Ricerca e innovazione 2014 - 2020" di cui al DM 1062/2021, per il settore concorsuale 12/E1 - Diritto Internazionale, settore scientifico-disciplinare IUS/13 - Diritto Internazionale presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici, composta dai:

Prof. MARONGIU BUONAIUTI Fabrizio
Prof. SANDRINI Lidia
Prof. RAGNO Francesca

dell'Università degli Studi di Macerata
dell'Università degli Studi di Milano
dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 17 novembre 2021 alle ore 11:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano stati tutti invitati a collegarsi alla riunione, provvede alla identificazione dei presenti mediante esibizione dei rispettivi documenti d'identità, allegati in copia al



presente verbale unitamente alla lista dei presenti, generata dalla piattaforma, con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) BARBIROTTA PATRICIO IGNACIO
- 2) FAVALLI SILVIA
- 3) LANZONI NICCOLÒ

Risulta assente, pur regolarmente convocata, la seguente candidata:

- FACCHINETTI ANNA

la quale conseguentemente, ai sensi dell'art. 8 par. 2 del bando, si intende aver rinunciato alla partecipazione alla presente procedura.

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.



I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11:20 viene chiamato il candidato BARBIROTTA PATRICIO IGNACIO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:50 viene chiamata la candidata FAVALLI SILVIA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12:15 viene chiamato il candidato LANZONI NICCOLÒ e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- | | |
|--------------------------------|-------------|
| 1) FAVALLI SILVIA | punti 80,40 |
| 2) LANZONI NICCOLÒ | punti 43,22 |
| 3) BARBIROTTA PATRICIO IGNACIO | punti 31,42 |

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa FAVALLI SILVIA



La Commissione si riconvoca per il giorno 17 novembre 2021 alle ore 15:35 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabrizio Marongiu Buonaiuti

Prof. Lidia Sandrini

Prof. Francesca Ragno



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato BARBIROTTA PATRICIO IGNACIO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero (massimo punti 5)	5
a1) pienamente attinente, punti n. 5: - Dottorato di ricerca in Diritto, Mercato e Persona, conseguito presso l'Università Ca' Foscari di Venezia in cotutela con l'Università Statale di Astrakhan, Federazione russa, in data 28 marzo 2019 con la distinzione della lode.	5
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (massimo punti 2)	2
L'attività didattica, attestata nel <i>curriculum vitae</i> , riconducibile al sottocriterio b1) – Attività didattica frontale, congruente con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 10 ore per anno accademico punti n. 1 – determina l'attribuzione del punteggio massimo.	2
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo punti 6)	2,22
c2) – Soggiorno di studio o ricerca su temi congruenti con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1,5 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,12 - a.a 2015/16. soggiorno di studio presso Università Statale di Astrakhan (Federazione russa) nell'ambito del dottorato in cotutela tra l'Università Ca' Foscari di Venezia e l'Università Statale di Astrakhan (Federazione russa); - a.a. 2016/17, soggiorno di studio primo semestre, presso Università Statale di Astrakhan (Federazione russa) nell'ambito del dottorato in cotutela tra l'Università Ca' Foscari di Venezia e l'Università Statale di Astrakhan (Federazione russa).	1,5 0,72
D) Attività in campo clinico assistenziale: criterio non pertinente	-
E) Attività progettuale: criterio non pertinente	-
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo punti 6)	-
<i>Non presenti nel curriculum vitae</i>	-
G) Titolarità brevetto: criterio non pertinente	-



H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo punti 2)	0,5
h1) Presentazione orale a convegno internazionale su temi congruenti con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, punti n. 0,5: - Relatore al convegno “Social-Political and Historical-Cultural aspects of the Contemporary Geopolitical Situation” organizzato dalla Russian Friendship University – 8-9 aprile 2016, Sochi, Federazione russa.	0,5
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo punti 2)	-
<i>Non presenti nel curriculum vitae</i>	
J) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: criterio non pertinente	-
K) Titoli di cui all’articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (massimo punti 5)	-
<i>Non presenti nel curriculum vitae</i>	
L) Altri titoli attestati non esplicitamente richiesti per l’ammissione, quali, per esempio, diplomi di specializzazione o master, esperienze professionali (massimo punti 2)	-
<i>Non presenti nel curriculum vitae</i>	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	9,72



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato BARBIROTTA PATRICIO IGNACIO

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro / saggio in opera collettanea / proceeding, articolo in rivista di classe A, articolo in rivista scientifica, tesi di dottorato)	Valutazione sottocriteri	Punti
- Pubblicazione n. 1: F. Marrella, R. Usmanov, P. Barbirotto, On Trade Liberalisation for Political Ends: the case of the EAEU, Journal of World Trade, 55 (4), 2021, pp. 597 – 618	3) Articolo in rivista di classe A	3a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 3: punti 2 3b) congruenza con il settore concorsuale 12/E1 e con il SSD IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 3: punti 3	5
- Pubblicazione n. 2: F. Marrella, R. Usmanov, P. Barbirotto, Torgovaja liberalizacija kak političeskij vektor regional'noj integracij EAES/Торговая либерализация как политический вектор региональной интеграции ЕАЭС (Trade Liberalization as a Political Vector of the EAEU Regional Integra-	Articolo in lingua straniera – diversa dalle lingue italiana, francese, inglese, tedesca o spagnola – non accompagnata da traduzione in lingua italiana come previsto dall'art. 7 par. 8 del bando.		Non valutabile



tion), Vestnik Diplomaticeskoy Akademii MID Rossii, 25 (3), 2020, 187-202			
-			
- Pubblicazione n. 3: F. Marrella, P. Barbirotto, L'Unione Economica Euroasiatica: una rivoluzione russa per il commercio internazionale?, Diritto del commercio internazionale, 32 (1), 2018, pp. 277-287	3) Articolo in rivista di classe A	3a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 3: 2 punti 3b) congruenza con il settore concorsuale 12/E1 e con il SSD IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 3: punti 3	5
- Pubblicazione n. 4: P. Barbirotto, Political and legal processes and perspectives of the Eurasian Economic Union: a comparative analysis', 2019, Tesi di dottorato	5) Tesi di dottorato	5a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 2: punti 2 5b) congruenza con il settore concorsuale 12/E1 e con il SSD IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 2: punti 2	4
14			

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- • Tenuto conto del periodo documentato di attività di ricerca, la commissione valuta buona l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato.	7,7
- • Tenuto conto del numero di pubblicazioni relativa al periodo di documentata attività di ricerca del candidato, la commissione valuta discreta la rilevanza complessiva della produzione scientifica	0,7
- • La produzione complessiva è congruente con il SSD IUS/13, che costituisce il profilo richiesto.	3
	4



PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 31,42
--	------------------------------



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato FAVALLI SILVIA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero (massimo punti 5)	5
a1) pienamente attinente, punti n. 5: - Dottorato di ricerca in Diritto pubblico, giustizia penale e internazionale, curriculum Giustizia penale e internazionale, conseguito presso l'Università degli Studi di Pavia, Dipartimento di Giurisprudenza, in data 15 febbraio 2016.	5
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (massimo punti 2)	-
Risultano dal <i>curriculum vitae</i> : b2) Attività didattica, congruente con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, svolta all'estero presso università straniere; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento), congruente con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; per un numero di ore per anno accademico insufficiente a consentire l'attribuzione di punteggio.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo punti 6)	6
Le numerose attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, attestate nel <i>curriculum vitae</i> , riconducibili ai sotto criteri c1) – Titolare di assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri su temi congruenti con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, punti n. 3 per annualità – e c2) – Soggiorno di studio o ricerca su temi congruenti con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1,5 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,12 – determinano l'attribuzione del punteggio massimo.	6
D) Attività in campo clinico assistenziale: criterio non pertinente	-
E) Attività progettuale: criterio non pertinente	-
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo punti 6)	5



<p>f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale su temi congruenti con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, punti n. 2:</p> <p>- Progetto: ResPoNCE Project: Respecting the Needs and Rights of Persons with Disabilities in Crisis and Emergency (gennaio 2021-gennaio 2023). Ruolo: membro dell'Advisory group.</p> <p>f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale su temi congruenti con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, punti n. 3:</p> <p>- Progetto: RISID - Realizing the rIght to Social Inclusion for persons with Disabilities through new tools of smart communication and sharing knowledge: from international to local effectiveness (1 febbraio 2020 – 31 gennaio 2023). Ente finanziatore: Fondazione Cariplo, su bando "Ricerca Sociale: Scienza, Tecnologia e Società". Ruolo: principal investigator.</p>	<p>2</p> <p>3</p>
G) Titolarità brevetto criterio non pertinente	-
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo punti 2)	2
<p>Le numerose presentazioni a convegni internazionali e nazionali, attestate nel <i>curriculum vitae</i>, riconducibili ai sottocriteri h1) – Presentazione orale a convegno internazionale su temi congruenti con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, punti n. 0,5 – e h2) – Presentazione orale a convegno nazionale su temi congruenti con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, punti n. 0,25 – determinano l'attribuzione del punteggio massimo.</p>	2
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo punti 2)	0,5
<p>i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca congruente con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, punti n. 0,5:</p> <p>- 26 Aprile 2017: Seal of excellence, Ente erogatore: Commissione europea. Progetto: ICARIL - Independence and Care. Advancing the Right to Independent Living of persons with disabilities and protecting family caregivers in the European Union, Bando: Horizon 2020's Marie Skłodowska-Curie actions call H2020-MSCA-IF-2016.</p>	0,5
J) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: criterio non pertinente	-
K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (massimo punti 5)	-
<i>Non presenti nel curriculum vitae</i>	
L) Altri titoli attestati non esplicitamente richiesti per l'ammissione, quali, per esempio, diplomi di specializzazione o master, esperienze professionali (massimo punti 2)	1



13) Per altre attività/titoli congruenti con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, fino a punti 1 in ragione della congruenza con il SDD IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e, ove pertinente, della durata: - 2017 – in corso: Collaborazione alla redazione della Rivista di Diritto Internazionale Privato e Processuale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19,5



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato FAVALLI SILVIA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro / saggio in opera collettanea / proceeding, articolo in rivista di classe A, articolo in rivista scientifica, tesi di dottorato)	Valutazione sottocriteri	Punti
- Pubblicazione n. 1: Favalli S., Disabilità, diritti umani e diritto internazionale, Giuffrè, Milano, 2021	1) Monografia	1a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 6: punti 3 1b) congruenza con il settore concorsuale 12/E1 e con il SSD IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 6: punti 6 1c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti 6: punti 6	15
- Pubblicazione 2: Favalli S., The European Convention on Human Rights and Disability, in Ferri D., Broderick A., Research Handbook on EU Disability Law, Edward Elgar, Cheltenham-	2) Articolo su libro / saggio in opera collettanea / proceeding	2a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 1,5: punti 0,7 2b) congruenza con il settore concorsuale 12/E1 e con il SSD IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari	3,2



Northampton, 2020, p. 414 ss.		ad essi correlate, fino a punti 1,5: punti 1,5 2c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti 1: punti 1	
- Pubblicazione n. 3: Favalli S., Misure di austerità e discriminazione sulla base della disabilità: una recente decisione della Corte di Strasburgo, in <i>Il Politico</i> , 2/2020, p. 168 ss.	3) Articolo in rivista di classe A	3a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 3: punti 1,5 3b) congruenza con il settore concorsuale 12/E1 e con il SSD IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 3: punti 3	4,5
- Pubblicazione n. 4: Favalli S., Disability, Social Media and Human Rights: 'What's the Catch?', in: Baruffi M.C., Ortino M. (a cura di), <i>Trending Topics in International and EU Law: Legal and Economic Perspectives</i> , Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2019, p. 19 ss.	2) Articolo su libro / saggio in opera collettanea / proceeding	2a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 1,5: punti 0,7 2b) congruenza con il settore concorsuale 12/E1 e con il SSD IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 1,5: punti 1,5 2c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti 1: punti 1	3,2
- Pubblicazione n. 5: Favalli S., <i>Disability and Social Media: Paving the Road to a Different Approach in the Protection of Human Rights in the</i>	2) Articolo su libro / saggio in opera collettanea / proceeding	2a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 1,5: punti 0,5 2b) congruenza con il settore concorsuale	2,7



Digital Era, in Ricci C. (ed.), Building an Inclusive Digital Society for Persons with Disabilities. New Challenges and Future Potentials, Pavia University Press, Pavia, 2019, p. 55 ss.		12/E1 e con il SSD IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 1,5: punti 1,5 2c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti 1: punti 0,7	
- Pubblicazione n. 6: Favalli S., The United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities in the case law of the European Court of Human Rights and in the Council of Europe Disability Strategy 2017-2023: “from Zero to Hero”, in Human Rights Law Review, 2018, p. 517 ss.	3) Articolo in rivista di classe A	3a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 3: punti 2 3b) congruenza con il settore concorsuale 12/E1 e con il SSD IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 3: punti 3	5
- Pubblicazione n. 7: Favalli S., Il diritto al gratuito patrocinio nella riforma del Sistema europeo comune di asilo (SECA): un passo avanti e due indietro, in Freedom, Security & Justice, 2018, p. 152 ss.	3) Articolo in rivista di classe A	3a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 3: punti 2 3b) congruenza con il settore concorsuale 12/E1 e con il SSD IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 3: punti 3	5
- Pubblicazione n. 8: Favalli S., Il diritto al gratuito patrocinio per i migranti. Per un esercizio effettivo del diritto di accesso alla giustizia, in Calabrò A.R. (a cura di),	2) Articolo su libro / saggio in opera collettanea / proceeding	2a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 1,5: punti 0,5 2b) congruenza con il settore concorsuale 12/E1 e con il SSD	2,5



Disegnare, attraversare, cancellare i confini. Una prospettiva interdisciplinare, Giappichelli, Torino, 2018, p. 135 ss.		IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 1,5: punti 1,5 2c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti 1: punti 0.5	
- Pubblicazione n. 9: Favalli S., Ferri D., La conservazione e valorizzazione dell'eredità culturale: il "nuovo" approccio integrato dell'Unione europea, in Zago M., Baldin S. (a cura di), Luoghi dell'anima, anime in cammino: riflessioni su eredità culturale e turismo religioso, Franco Angeli, Milano, 2017	2) Articolo su libro / saggio in opera collettanea / proceeding	2a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 1,5: punti 0,3 2b) congruenza con il settore concorsuale 12/E1 e con il SSD IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 1,5: punti 1 2c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti 1: 0,5	1,8
- Pubblicazione n. 10: Favalli S., La Convenzione ONU sui diritti delle persone con disabilità nella giurisprudenza di Strasburgo: considerazioni a margine della sentenza Guberina c. Croazia, in Diritti Umani e Diritto Internazionale, 2017, p. 623 ss.	3) Articolo in rivista di classe A	3a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 3: punti 2 3b) congruenza con il settore concorsuale 12/E1 e con il SSD IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 3: punti 3	5
- Pubblicazione n. 11: Favalli S., Ferri D., Defining Disability in the EU Non-Discrimination	3) Articolo in rivista di classe A	3a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 3: punti 2	4



Legislation: Judicial Activism and Legislative Restraints, in European Public Law, 2016, p. 541 ss.		3b) congruenza con il settore concorsuale 12/E1 e con il SSD IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 3: punti 2	
- Pubblicazione n. 12: Favalli S., Ferri D., Tracing the boundaries between Disability and Sickness in the European Union: Squaring the Circle?, in European Journal of Health Law, 2016, p. 5 ss.	La rivista in cui è pubblicato il lavoro non figura nell'elenco delle riviste scientifiche dell'ANVUR per l'area 12.		-
-			
51,9			

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- • Tenuto conto del periodo documentato di attività di ricerca, la commissione valuta ottima l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva della candidata.	1
- • Tenuto conto del numero di pubblicazioni relativa al periodo di documentata attività di ricerca, la commissione valuta buona la rilevanza complessiva della produzione scientifica	4
- • La produzione complessiva è congruente con il SSD IUS/13, che costituisce il profilo richiesto.	4

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	80,4



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato LANZONI NICCOLÒ

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero (massimo punti 5)	5
a1) pienamente attinente, punti n. 5: - Dottorato di ricerca in Diritto internazionale, conseguito presso l'Università degli Studi di Bologna, Scuola di Giurisprudenza, in data 3 aprile 2020.	5
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (massimo punti 2)	-
Non essendo indicato il numero di ore, la Commissione non ritiene di poter valutare le attività, risultanti dal <i>curriculum vitae</i> , riconducibili ai sottocriteri: b1) Attività didattica frontale, congruente con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato; b2) Attività didattica, congruente con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, svolta all'estero presso università straniere.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo punti 6)	0,72
c2) Soggiorno di studio o ricerca su temi congruenti con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1,5 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,12: - maggio-agosto 2019, presso Heidelberg Center para América Latina (Santiago del Cile), Visiting Scholar; - luglio-agosto 2018, presso Ludwig Maximilian Universität (Monaco di Baviera), Munich Advanced Course in International Law (MACIL) in "Righting International Wrongs: Responsibility and Redress for Violations of International Law. L'ulteriore attività indicata nel <i>curriculum vitae</i> del candidato come "Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri" non costituisce propriamente attività di formazione o ricerca; rileva piuttosto ai fini del successivo punto L.	0,48 0,24
D) Attività in campo clinico assistenziale: criterio non pertinente	-



E) Attività progettuale: criterio non pertinente	-
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo punti 6)	-
Le attività indicate nel curriculum vitae del candidato come “Realizzazione di attività progettuale” non costituiscono propriamente partecipazione a gruppi di ricerca; rilevano piuttosto ai fini del successivo punto L.	-
G) Titolarità brevetto: criterio non pertinente	-
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo punti 2)	2
Le numerose presentazioni a convegni internazionali e nazionali, attestate nel <i>curriculum vitae</i> , riconducibili ai sottocriteri h1) – Presentazione orale a convegno internazionale su temi congruenti con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, punti n. 0,5 – e h2) – Presentazione orale a convegno nazionale su temi congruenti con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, punti n. 0,25 – determinano l’attribuzione del punteggio massimo.	2
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo punti 2)	-
<i>Non presenti nel curriculum vitae</i>	
J) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: criterio non pertinente	-
K) Titoli di cui all’articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	-
<i>Non presenti nel curriculum vitae</i>	
L) Altri titoli attestati non esplicitamente richiesti per l’ammissione, quali, per esempio, diplomi di specializzazione o master, esperienze professionali	2
Le numerose attività, attestate nel <i>curriculum vitae</i> , in aggiunta a quelle specificamente rilevanti ai fini delle voci precedenti, riconducibili ai sottocriteri l1) – Per esperienze professionali congruente con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, punti n. 1 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,25 – e l3) – Per altre attività/titoli congruenti con il SDD IUS/13 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, fino a punti 1 in ragione della congruenza con il SDD IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e, ove pertinente, della durata – determinano l’attribuzione del punteggio massimo.	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	9,72



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato LANZONI NICCOLÒ

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro / saggio in opera collettanea / proceeding, articolo in rivista di classe A, articolo in rivista scientifica, tesi di dottorato)	Valutazione sottocriteri	Punti
- Pubblicazione 1: N. Lanzoni, La distruzione dei Buddha di Bamiyan: una retrospettiva, in E. Baroncini (a cura di), Tutela e valorizzazione del patrimonio culturale mondiale nel diritto internazionale (Bologna: Bononia University Press, 2021), 177 [ISBN: 9788869237492]	2) Articolo su libro / saggio in opera collettanea / proceeding	2a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 1,5: punti 0,7 2b) congruenza con il settore concorsuale 12/E1 e con il SSD IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 1,5: punti 1,5 2c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti 1: punti 1	3,2
- Pubblicazione n. 2: N. Lanzoni, Sulle domande giudiziali proposte contro la Repubblica popolare cinese dinanzi al giudice interno per il risarcimento dei danni causati dalla pandemia da COVID-19, 1 Rivista	3) Articolo in rivista di classe A	3a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 3: punti 1,5 3b) congruenza con il settore concorsuale 12/E1 e con il SSD IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari	4,5



- di diritto internazionale, 210 (2021) [ISSN: 0035- 6158]		ad essi correlate, fino a punti 3: punti 3	
- Pubblicazione n. 3: N. Lanzoni, El concepto de acuerdo tácito en el dere- cho internacional público a la luz de la reciente ju- risprudencia de la Corte Internacional de Justicia, 12 Revista iberoameri- cana de derecho interna- cional y de la integración, 693 (2020) [ISSN: 2451- 540X]	La rivista in cui è pubblicato il lavoro non figura nell'elenco delle ri- viste scientifiche dell'ANVUR per l'area 12.		-
- Pubblicazione n. 4: N. Lanzoni, L'istituto della prescrizione estintiva nel diritto internazionale, in M. A. Lupoi (a cura di), Il tempo nel diritto, il di- ritto nel tempo (Bologna: Bonomo Editore, 2020), 275 [ISBN: 9788869721595]	2) Articolo su libro / saggio in opera col- lettanea / proceeding	2a) originalità, innovati- vità, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 1,5: punti 1 2b) congruenza con il settore concorsuale 12/E1 e con il SSD IUS/13, ovvero con te- matiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 1,5: punti 1,5 2c) rilevanza scientifica della collocazione edito- riale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti 1: punti 0,5	3
- Pubblicazione n. 5: N. Lanzoni, Il non liquet e i limiti della funzione giu- diziaria nell'ordinamento internazionale, 4 La Co- munità internazionale, 619 (2018) [ISSN: 0010- 5066]	3) Articolo in rivista di classe A	3a) originalità, innovati- vità, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 3: punti 2 3b) congruenza con il settore concorsuale 12/E1 e con il SSD IUS/13, ovvero con te- matiche interdisciplinari	5



		ad essi correlate, fino a punti 3: punti 3	
- Pubblicazione n. 6: N. Lanzoni, Il Tribunale internazionale del diritto del mare tra sviluppo e frammentazione del diritto internazionale, 4 La Comunità internazionale, 581 (2016) [ISSN: 0010-5066]	3) Articolo in rivista di classe A	3a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 3: punti 2 3b) congruenza con il settore concorsuale 12/E1 e con il SSD IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 3: punti 3	5
- Pubblicazione n. 7: L'acquiescenza nel diritto internazionale [tesi di dottorato], Alma Mater Studiorum Università di Bologna (2020) [DOI: 10.6092/unibo/amsdotto/9190]	5) Tesi di dottorato	5a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a punti 2: punti 2 5b) congruenza con il settore concorsuale 12/E1 e con il SSD IUS/13, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti 2: punti 2	4
24,7			

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
	8,8
- • Tenuto conto del periodo documentato di attività di ricerca, la commissione valuta molto buona l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato.	0,8
- • Tenuto conto del numero di pubblicazioni relativa al periodo di documentata attività di ricerca, la commissione valuta buona la rilevanza complessiva della produzione scientifica	4
- • La produzione complessiva è congruente con il SSD IUS/13, che costituisce il profilo richiesto	4



PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 43,22
--	------------------------------