

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A2 GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/03 GEOLOGIA STRUTTURALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "A. DESIO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4698)**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A2 Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia, settore scientifico-disciplinare GEO/03 Geologia Strutturale presso il Dipartimento di Scienze della Terra "A. Desio", composta dai:

Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati dell'Università degli Studi La Sapienza di Roma

Prof. Maria Iole Spalla dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Andrea Marco Lodovico Zanchi dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 22 Novembre 2021 alle ore 14.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Iole Spalla e del Segretario Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 04/A2 Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia e il settore scientifico-disciplinare GEO/03 Geologia Strutturale che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

### **A) Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD GEO/03 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre, si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari

### **B.1) Valutazione dell'attività di ricerca**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

### **B.2) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico presentate delle seguenti tipologie:

- Monografie indicizzate (con ISBN);
- Articoli su libro indicizzati (con ISBN);
- Articoli su riviste nazionali e internazionali indicizzate (con ISSN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD GEO/03 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni e della loro consistenza complessiva la Commissione si avvarrà anche di parte degli indicatori suggeriti:

- numero totale di citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;
- Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4);

Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato attraverso l'indice Hirsch. Tutti i suddetti parametri saranno desunti dalla banca dati Scopus.

La commissione ritiene inoltre che gli indicatori "numero medio di citazioni per pubblicazione" e "impact factor medio per pubblicazione" non siano significativi nell'ambito del S.C. 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia.

La Commissione giudicatrice precisa anche che non farà riferimento alla valutazione dell'"impact factor" totale, bensì al quartile di collocazione (Q1, Q2, Q3 e Q4) espresso sulla banca dati Scimago Journal Ranking, considerando la categoria più pertinente alle tematiche del settore. In

caso di assenza in banca dati del quartile di riferimento per l'anno di pubblicazione ci si riferirà al quartile dell'anno più prossimo.

### **C) Valutazione delle attività gestionali**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo/coordinamento di Ateneo e di Dipartimento;
- Componente degli organi di coordinamento di collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione;

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;

I punteggi verranno attribuiti secondo le seguenti tabelle.

### **A) Attività didattica**

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

<b>A) Attività didattica frontale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 10</b>
a1) nei corsi di laurea triennale, a ciclo unico e specialistica/magistrale e nelle scuole di specializzazione, punti 0,5 per ogni corso o modulo di corso per anno accademico. a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, formazione degli insegnanti), punti 0,5 per ogni corso o modulo di corso a3) svolta presso università straniere, punti 0,5 per ogni corso o modulo di corso	
<b>B) Relatore/controrelatore</b>	<b>Fino a un massimo di punti 8</b>
b1) relatore (tutore) /correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato: fino a punti 0,2 per ogni tesi di laurea fino a punti 0,5 per ogni tesi di dottorato b2) controrelatore e/o revisore esterno di tesi di dottorato o componente di commissioni di esame finale di dottorato punti 0,3	
<b>C) Attività di tutorato</b>	<b>Fino a un massimo di punti 6</b>
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, come tutore di tirocinio punti 0,1 per tutorato c2) di dottorandi di ricerca, punti 0,25 per dottorando	

c3) di assegnisti di ricerca, punti 0,5 per assegno biennale	
<b>D) Seminari</b> d1) seminario in università e istituti di ricerca nazionali, punti 0,2 d2) seminario in università e istituti di ricerca esteri, punti 0,3	<b>Fino a un massimo di punti 2</b>
<b>E) Divulgazione Scientifica</b> e1) attività di divulgazione e promozione delle Scienze della Terra rivolta al grande pubblico e agli studenti di scuole primarie e superiori, fino a punti 1 e2) componente di organismi e commissioni dipartimentali, di Ateneo o nazionali per la promozione e la divulgazione delle Scienze della Terra, fino a punti 1	<b>Fino a un massimo di punti 2</b>
<b>F) Periodi di docenza presso università straniere</b>	<b>Fino a un massimo di punti 2</b>

### B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15/100**, così ripartiti:

<b>A) Responsabile di:</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3</b>
a1) Progetto di ricerca internazionale competitivo, punti 1,5; a2) Progetto di ricerca nazionale competitivo, punti 1;	
<b>B) Coordinatore</b> di unità di:	<b>Fino ad un massimo di punti 3</b>
b1) Progetto di ricerca internazionale finanziato, punti 0,3 b2) PRIN E FIRB nazionali, punti 0,3 b3) progetto su bando competitivo nazionale o internazionale finanziato, punti 0,5 b4) progetto di collaborazione internazionale, punti 0,3	
<b>C) Partecipante</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
c1) di Progetto di ricerca internazionale finanziato; punti 0,1 c2) di PRIN E FIRB nazionali; punti 0,1 c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale finanziato, punti 0,1 c4) di progetto di collaborazione internazionale, punti 0,1	
<b>D) Presidenza o coordinamento di gruppo o società scientifica nazionale o internazionale o altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale / internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>E) Attività editoriale:</b> e1) editor in chief di rivista internazionale, punti 2 e2) componente dell'editorial board di rivista internazionale, punti 0,5	<b>Fino ad un massimo di punti 3</b>

e3) guest-editor di volume speciale a diffusione internazionale, punti 0,5 e4) guest-editor di volume speciale a diffusione nazionale, punti 0,3	
<b>F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale:</b> Organizzatore punti 0,5 Convener punti 0,4 Relatore a invito 0,4 Relatore 0,1 per ognuna della attività su elencate	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
<b>G) Field-leader di escursioni nazionali o internazionali, fino a punti 1</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>H) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a punti 1</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>

## B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 45/100**, così ripartiti:

<b>1. Monografia indicizzata</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 0,2	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 0,2	
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti 0,2 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti 0,1 1.3.3) nessuna congruenza con il S.S.D., punti 0	
1.4.1) primo autore o autore di corrispondenza punti 0,2; 1.4.2) in altra posizione punti 0,1	
1.5) Numero di citazioni normalizzate (nr-citazioni/nr-autori/età-pubblicazione-in-anni): ≥ 1, punti 0,2 ≥ 0,5 ≤ 1, punti 0,1 ≤ 0,5, punti 0,05 Per monografie del 2021 il calcolo verrà effettuato dividendo nr citazioni per nr autori.	
<b>2. Articolo su libro indicizzato</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 0,2	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 0,2	

2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti 0,2 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti 0,1 2.3.3) nessuna congruenza con il S.S.D., punti 0	
2.4.1) primo autore o autore di corrispondenza punti 0,2; 2.4.2) in altra posizione punti 0,1	
2.5) Numero di citazioni normalizzate (nr-citazioni/nr-autori/età-pubblicazione-in-anni): ≥ 1, punti 0,2 ≥ 0,5 ≤ 1, punti 0,1 ≤ 0,5, punti 0,05 Per articoli su libri indicizzati del 2021 il calcolo verrà effettuato dividendo nr citazioni per nr autori.	
<b>3. Articolo in rivista nazionale/internazionale indicizzata</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 0,2	
3.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Scimago Journal Rank = SJR): - Q1 o per lavoro ISI con carta geologica, punti 0,2 - Q2, punti 0,15 - Q3, punti 0,1 - Q4, punti 0,05	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti 0,2 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti 0,1 3.3.2) nessuna congruenza con il S.S.D., punti 0	
3.4.1) primo autore o autore di corrispondenza punti 0,2 3.4.2) in altra posizione punti. 0,1	
3.5.1) Numero di citazioni normalizzate (nr-citazioni/nr-autori/età-pubblicazione-in-anni): ≥ 1, punti 0,2 ≥ 0,5 e ≤ 1, punti 0,1 ≤ 0,5, punti 0,05 Per articoli su riviste nazionali/internazionali indicizzate del 2021 il calcolo verrà effettuato dividendo nr citazioni per nr autori.	
<b>5. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 15</b>
8.1) intensità, come numero articoli indicizzati (= nr.art.) riferito agli ultimi 10 anni, e continuità temporale: intensità - nr.art. ≥ 26, punti N. 2; 16 ≥ nr.art. ≥ 26, punti N. 1; nr.art. ≤ 16, punti 0,5;	Fino ad un massimo di punti 4

continuità - fino a punti 2.	
8.2) rilevanza complessiva: a) H-idx sui lavori degli ultimi 15 anni: $H_{idx} \geq 15$ , punti 3; $10 \geq H_{idx} \geq 15$ , punti 2; $H_{idx} \leq 10$ , punti 1. b) citazioni (citz.) dei lavori degli ultimi 15 anni: $citz. \geq 570$ , punti 3; $293 \geq citz. \geq 570$ , punti; $citz. \leq 293$ , punti.	Fino ad un massimo di punti 6
8.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, tenendo conto della qualità e dell'impatto sulla comunità scientifica dell'attività di ricerca svolta dal candidato, per mezzo di moderne tecniche e strategie analitiche, applicate a differenti scale, anche rivolte ad applicazioni interdisciplinari, per le risorse, i geomateriali e la gestione del territorio.	Fino ad un massimo di punti 5

### C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10/100**, così ripartiti:

<b>A) Titolarità della carica di:</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 10</b>
a1) Componente degli organi di governo dell'Ateneo, fino a punti 3 a2) Componente degli organi di governo del Dipartimento, fino a punti 2 a3) Responsabile attività didattica e ricerca di laboratori e/o aule attrezzate (RADRL), fino a punti 1,5 a4) Componente di organi dipartimentali e gestione di servizi dipartimentali, fino a punti 1 a5) Componente degli organi di coordinamento di collegio didattico/dottorato, fino a punti 1,5 a6) Componente del Nucleo di valutazione, punti 0,75 a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti 0,25	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e l'attività gestionale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 13 dicembre 2021 alle ore 14.00 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maria Iole Spalla (Presidente)

Prof. Andrea Marco Lodovico Zanchi

Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati (Segretario)