

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B1 - AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/04 - ORTICOLTURA E FLORICOLTURA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 4659)**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/B1 - Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli, Settore Scientifico-Disciplinare AGR/04 - Orticoltura e Floricoltura presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia, composta da:

Prof. Stefania De Pascale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Alberto Pardossi dell'Università degli Studi di Pisa

Prof. Paolo Sambo dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 15/11/2021 alle ore 17:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua inglese, purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Stefania De Pascale e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Sambo.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato che NON dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una

valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale **(All. 1; 2; 3)**.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta a individuare se il candidato è qualificato a ricoprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 07/B1 - Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofroricoli, Settore Scientifico-Disciplinare AGR/04 - Orticoltura e Floricoltura che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali. La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sotto-criteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua inglese.

#### **A) Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGR/04 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca.

#### **B.1) Valutazione dell'attività di ricerca**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- conseguimento della titolarità di brevetti di interesse per il SSD AGR/04.

#### **B.2) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "*corresponding author*";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- *Proceeding* pubblicati (con ISBN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari a esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor della rivista;
- Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4).

Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch).

### **C) Valutazione delle attività gestionali**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo di Ateneo;
- Preside di Facoltà/Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola dottorato o specializzazione;

- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Direttore di Azienda agraria sperimentale/Centro di ricerca di Ateneo;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione.

#### **D) Prova orale**

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua inglese.

#### **MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 20 punti;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti
- prova orale: 10 punti.

#### **A) Attività didattica**

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 20/100**, così ripartiti:

<b>A) Attività didattica frontale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 12</b>
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno N. 30 ore per anno, punti N. 3 per ogni corso o modulo di corso a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N. 10 ore per anno, punti N. 2 per ogni corso o modulo di corso a3) svolta presso università straniere per almeno N 5 ore per anno, punti N. 1	
<b>B) Relatore</b>	<b>Fino a un massimo di punti 6</b>
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti N. 1 per N. 1 tesi	
<b>C) Attività di tutorato</b>	<b>Fino a un massimo di punti 2</b>
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti N. 0,2 per N. 1 tutorati c2) di dottorandi di ricerca, punti N. 0,5 per N. 1 dottorati	

#### **B.1) Attività di ricerca**

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15/100**, così ripartiti:

<b>Progetti di ricerca</b>	<b>Fino a un massimo di punti 10</b>
----------------------------	--------------------------------------

<b>A) Responsabile</b>	
a1) di Progetto di ricerca Internazionale, punti N. 1,5	
<b>B) Coordinatore</b>	
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti N. 1 b2) PRIN E FIRB nazionali, punti N. 1 b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N. 0,5	
<b>C) Partecipante</b>	
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti N. 0,5 c2) PRIN E FIRB nazionali; punti N. 0,5 c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N. 0,25	
	<b>Fino a un massimo di punti 5</b>
D) Presidenza società scientifica internazionale, punti N. 1	
E) Editor in chief di rivista internazionale, punti N. 1	
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, punti N. 0,25	
G) Trasferimento tecnologico/spin off, punti N. 0,25	
H) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale, punti N. 0,25	
I) Titolarità di brevetto, punti N. 1 per brevetto congruente con il SSD	
J) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti N. 0,5	

## B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni presentate dal candidato verranno attribuiti **max punti 30/100** con queste modalità:

<b>1. Monografia</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1/monografia</b>
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,2	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,2	
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,4 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N. 0,2	
1.4.1) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti N. 0,2	

1.4.2) in altra posizione punti N. 0,1	
<b>2. Capitolo in libro</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1/capitolo</b>
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,2	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,2	
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,4 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N. 0,2	
2.4.1) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti N. 0,2 2.4.2) in altra posizione punti N. 0,1	
<b>3. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1,5/pubblicazione</b>
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica valutata anche sulla base di IF e numero di citazioni, fino a un massimo di punti N. 0,25	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, ovvero quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): - Q1, punti N. 0,5 - Q2, punti N. 0,3 - Q3, punti N. 0,1 - Q4, punti N. 0	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,25 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N. 0,1	
3.4.1) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti N. 0,5 3.4.2) in altra posizione punti N. 0,25	
<b>4. Articolo in rivista nazionale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 0,5/articolo</b>
4.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,2	
4.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,1	
4.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,1 4.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N. 0,1	
4.4.1) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti N. 0,1 4.4.2) in altra posizione punti N. 0,05	
<b>5. Proceeding pubblicati</b>	<b>Fino a un massimo di punti</b>

	<b>0,5/proceeding</b>
--	-----------------------

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica verranno attribuiti **max punti 15/100**, con queste modalità:

<b>6. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:</b>	
6.1) intensità e continuità temporale, punti N. 5	
6.2) rilevanza complessiva, punti N. 5	
6.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, punti N. 5	

### **C) Attività gestionale**

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10/100**, così ripartiti:

- c1) Componente degli organi di governo di Ateneo, punti N. 4
- c2) Direttore di Dipartimento/Preside di Facoltà, punti N. 4
- c3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti N. 2
- c4) Direttore di Azienda agraria sperimentale/Centro di ricerca di Ateneo, punti N. 2
- c5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti N. 2
- c6) Componente del Nucleo di valutazione, punti N. 1
- c7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti N. 1

### **D) Prova orale**

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10**, così ripartiti:

<b>Prova orale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 10</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, punti N. 3	
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, punti N. 3	
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, punti N. 2	
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando, punti N. 2	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni e l'attività gestionale provvederà a esprimere un giudizio complessivo, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, sul candidato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 22/11/2021 alle ore 17:30 in web conference, per l'esame analitico dell'attività didattica, dell'attività di ricerca, delle pubblicazioni e dell'attività gestionale del candidato.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefania De Pascale \_\_\_\_\_

Prof. Alberto Pardossi \_\_\_\_\_

Prof. Paolo Sambo \_\_\_\_\_