

**Procedura di valutazione a n. 1 posto di professore di II fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici settore concorsuale 10/F2 - Letteratura Italiana Contemporanea settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/11 - Letteratura Italiana Contemporanea (pubblicato sul sito Web d'Ateneo in data 25/08/2021)
Codice procedura 4790**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata indicata in epigrafe, composta da:

Alberto Cadioli, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, settore concorsuale 10/F2, SSD L-FIL-LET/11 dell'Università degli Studi di Milano

Giuseppe Polimeni, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, settore concorsuale 10/F3, SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi di Milano

Giovanni Turchetta, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, settore concorsuale 10/F2, SSD L-FIL-LET/11 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la Piattaforma Teams, il giorno 9 novembre 2021 alle ore 16,30, per la procedura di valutazione a un posto di professore di II fascia del settore concorsuale 10/F2, settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/11, da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 240/2010, presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro un mese dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori, i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Alberto Cadioli e del Segretario nella persona del prof. Giuseppe Polimeni.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del D.M. 4 agosto 2011 n. 344 e del Regolamento d'Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia in attuazione della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e in particolare l'art. 17.

La valutazione riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. È altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione della didattica, sono considerati, ai sensi del D.M. 4 agosto 2011 n. 344, gli aspetti di seguito indicati:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- 1) Monografia o edizione critica/commentata (con ISBN)
- 2) Saggio in libro collettaneo o in Atti di convegno (con ISBN)
- 3) Articolo su rivista (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal Regolamento che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

a) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **massimo 25 punti** così ripartiti:

Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	fino a un massimo di punti: 15
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	fino a un massimo di punti: 5
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	fino a un massimo di punti: 5

b.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **massimo 17,5 punti** così ripartiti:

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti: 7
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti: 8
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti: 2,5

b.2) Produzione scientifica

Alla produzione scientifica verranno attribuiti **massimo 52,5 punti** così ripartiti:

Monografia o edizione critica / commentata	fino a un massimo di punti 10 a ciascuna pubblicazione
Saggio in libro collettaneo o in Atti di convegno	fino a un massimo di punti 5 a ciascuna pubblicazione
Articolo su rivista	fino a un massimo di punti 5 a ciascuna pubblicazione

c) Attività gestionale

All'attività di ricerca verranno attribuiti **massimo 5 punti** così ripartiti:

Incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.	fino a un massimo di punti: 5
---	-------------------------------

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad esprimersi in merito alla nomina del candidato quale professore di II fascia.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

18 novembre 2021, alle ore 9, in riunione telematica su Teams (valutazione dei titoli)

La seduta è tolta alle ore 17,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 18 novembre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Valerio Cadioli

Prof. Giuseppe Polimeni

Prof. Giovanni Turchetta