



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA AFFERENTE ALLA TEMATICA VINCOLATA DEL GREEN (AZIONE IV.6) NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA FSE – REACT EU DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020" DI CUI AL DM 1062/2021, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA"
SETTORE CONCORSUALE: 12/G1 (DIRITTO PENALE)
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: IUS/17 (DIRITTO PENALE)
CODICE CONCORSO 4894

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per lo svolgimento di attività di ricerca afferente alla tematica vincolata del green (Azione IV.6) nell'ambito del programma FSE – REACT EU del PON "Ricerca e innovazione 2014 - 2020" di cui al DM 1062/2021, per il settore concorsuale 12/G1 (Diritto penale), settore scientifico-disciplinare IUS/17 (Diritto penale) presso il Dipartimento di Scienze giuridiche "Cesare Beccaria", composta dai:

Prof. Gian Luigi Gatta	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Rosaria Sicurella	dell'Università degli Studi di Catania
Prof. Costantino Visconti	dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo per via telematica, sulla piattaforma Microsoft Teams, il giorno 3.11.2021 alle ore 13.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di



concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricsuzione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gian Luigi Gatta e del Segretario Prof. Costantino Visconti.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 30 giorni dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto;



k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) g) e j), rispetto ad esso non pertinenti.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con il seguente criterio:



- quando risulti espressamente indicato.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Tesi di dottorato (anche se non pubblicata);
- Capitoli di libro e saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Contributi su commentari e voci enciclopediche (con ISBN);
- Articoli e note a sentenza (non redazionali) su riviste nazionali e internazionali (con ISSN)

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità, consistenza e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando, relativo al diritto penale (SSD IUS/17) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

La Commissione, avuto riguardo al SC e al SSD, di carattere non bibliometrico, ritiene che gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni non siano rilevanti.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare IUS/17 (Diritto penale), che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

TITOLI



Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 3
a1) pienamente attinente, punti n. 3; a2) parzialmente attinente, punti n. 2; a3) non attinente, punti n. 1;	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 5
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato, svolta sulla base di formali affidamenti di corsi o moduli integrativi, per almeno un anno accademico per insegnamenti nell'ambito del diritto penale, fino a punti n. 5; b2) Attività didattica frontale nell'ambito del diritto penale nei percorsi formativi post-laurea (dottorato, master, corsi di perfezionamento), fino a punti n. 4; b3) Attività di tutoraggio ed esercitazioni nell'ambito di insegnamenti e moduli relativi al diritto penale, impartiti in corsi di laurea e in percorsi formativi post laurea (dottorato, master, corsi di perfezionamento), fino a punti n. 3.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 6
c1) Titolarità di contratti o assegni di ricerca o borse post doc, relativi al diritto penale, presso università o qualificati istituti italiani o stranieri, fino a punti 5 c2) Soggiorni di studio o ricerca presso università straniere o	



istituzioni di ricerca estere, fino a punti 3	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 2
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale o internazionale, fino a punti n. 2; f2) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale o internazionale, fino a punti n. 1.	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 3
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 1
i1) Per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale punti n. 0,5;	
K) Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 10
K1) Partecipazione a comitati editoriali o di redazione di riviste scientifiche, collane, trattati, commentari, enciclopedie di riconosciuto prestigio, fino a punti 7; k2) Partecipazione quale docente a corsi e incontri di formazione e aggiornamento professionale organizzati da istituzioni di riconosciuto prestigio, fino a punti 5; k3) Tirocini formativi presso uffici giudiziari e studi professionali, purché pertinenti con il s.s.d. IUS/17, fino a punti 3.	



Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 60/100**, così ripartiti:

- Monografie (con ISBN);
- Tesi di dottorato (anche se non pubblicata);
- Capitoli di libro e saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Contributi su commentari e voci enciclopediche (con ISBN);
- Articoli e note a sentenza (non redazionali) su riviste nazionali e internazionali (con ISSN)

1. Monografie (con ISBN)	Fino ad un massimo di punti 10
2. Tesi di dottorato (anche se non pubblicata)	Fino ad un massimo di punti 8
3. Capitoli di libro e saggi in opere collettanee (con ISBN);	Fino ad un massimo di punti 15
4. Articoli e note a sentenza (non redazionali) su riviste nazionali e internazionali (con ISSN)	Fino ad un massimo di punti 15
5. Contributi su commentari e voci enciclopediche (con ISBN)	Fino ad un massimo di punti 12

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10/100** in base a:

- l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. **5**;
- la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. **3**;
- la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD IUS/17) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. **2**.



Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 15 novembre 2021 alle ore 16:30 in web conference, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 22 novembre 2021 alle ore 16:30 in web conference, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14.25

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gian Luigi Gatta (Presidente)

Prof.ssa Rosaria Sicurella

Prof. Costantino Visconti (Segretario)