

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 Fisica Teorica della materia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 Fisica della materia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Fisica Aldo Pontremoli DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4724)**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n... posto/i di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **02/B2 Fisica Teorica della materia**, settore scientifico-disciplinare **FIS/03 Fisica della materia** presso il Dipartimento di **Fisica Aldo Pontremoli** DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, composta da:

Prof. Marco Giovanni Genoni dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giovanni Onida dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Matteo Paris dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno **27 Ottobre 2021** alle ore **18:30** per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente: Prof. Onida e del Segretario: Prof. Paris.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione (**1**). Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale **02/B2 Fisica Teorica della materia**, settore scientifico-disciplinare **FIS/03 Fisica della materia** che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali. La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

**A) Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD **FIS/03 Fisica della materia** e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre, si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari;

### ***B.1) Valutazione dell'attività di ricerca***

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

### ***B.2) Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori ;
- posizione quale primo autore e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD **FIS/03 Fisica della materia** e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4);
- Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

### C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola dottorato o specializzazione;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione;
- Componente di commissioni dipartimentali.

### MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti;

**A) Attività didattica:** all'attività didattica verranno attribuiti **max punti 25/100**, così ripartiti:

<b>Attività didattica frontale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 20</b>
a.1 nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico per almeno 40 ore per anno;	punti 1 per ogni corso o modulo di corso
a.2 nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 10 ore per anno.	punti 1 per ogni corso o modulo di corso
<b>B) Relatore</b>	<b>Fino a un massimo di punti 10</b>
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato	punti 1 per ogni tesi

**B.1) Attività di ricerca:** all'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 17,5/100**, così ripartiti:

<b>A) Responsabile</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
a1) PI di Progetto di ricerca su bando competitivo internazionale o nazionale	Fino a un massimo di punti 2 per progetto
<b>B) Coordinatore</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
b1) Coordinatore di unità in Progetto di ricerca su bando competitivo Europeo/Internazionale	Fino a un massimo di punti 1 per progetto
b2) Coordinatore di unità in PRIN E FIRB nazionali	Punti 1 per progetto
b3) Coordinatore di unità in altri progetti di ricerca su bandi competitivi	Fino a un massimo di punti 1 per progetto
<b>C) Partecipante</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
b2) Partecipazione a PRIN E FIRB nazionali	Fino a massimo di punti 0.5 per progetto

b3) Partecipazione ad altri progetti di ricerca su bandi competitivi	Fino a un massimo di punti 0.5 per progetto
<b>D) Editor di rivista internazionale o membro di Editorial board</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
d1) editor; d2) membro di editorial board	Fino a un massimo di punti 2 per rivista Fino a un massimo di punti 1 per rivista
<b>E) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>
e1) organizzazione congressi; e2) relazione a congresso;	Fino a un massimo di punti 1 per congresso Fino a un massimo di punti 0.5 per relazione
<b>F) Trasferimento tecnologico/spin off</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
f1) realizzazione spin/off;	punti 0.5
<b>G) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale o internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
<b>H) Titolarità di brevetto</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>I) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>

**B.2) Produzione scientifica:** alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 52,5/100**, così ripartiti:

<b>1. Monografia</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 4</b>
1.1 Monografia con ISBN su argomenti di ricerca;	Fino a un massimo di punti 4 per monografia
<b>2. Articolo su libro</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
2.1 primo autore o "corresponding author"	Fino a un massimo di 2 punti per articolo
2.2 in altra posizione	Fino a un massimo di 1.5 punti per articolo
<b>3. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 4</b>
3.1 primo autore o "corresponding author"	Fino a un massimo di punti 2 per articolo
3.2 in altra posizione	Fino a un massimo di punti 1.5 per articolo
3.3 articolo in 1° quartile	Fino a un massimo di punti 2 per articolo
3.4 articolo in 2° quartile	Fino a un massimo di punti 1.8 per articolo
3.5 articolo in 3° quartile	Fino a un massimo di punti 1.5 per articolo
3.6 articolo in 4° quartile	Fino a un massimo di punti 1 per articolo
3.7 articolo non congruo col SSD	Fino a un massimo di punti 0.5 per articolo
<b>4. Articolo in rivista nazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
4.1 primo autore o "corresponding author"	Fino a un massimo di punti 2 per articolo
4.2 in altra posizione	Fino a un massimo di punti 1.5 per articolo
<b>5. Proceeding pubblicato punti</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
5.1 primo autore o "corresponding author"	Fino a un massimo di punti 1 per articolo
5.2 in altra posizione	Fino a un massimo di punti 0.5 per articolo

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 20/100** in base a:

1) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) **fino ad un massimo di punti n. 8** assegnati in base all'indice h e alla seguente tabella:

h<4	<b>Punti 0.5</b>
h=4	<b>Punti 1.1</b>
h=5	<b>Punti 1.6</b>
h=6	<b>Punti 2.1</b>
h=7	<b>Punti 2.7</b>
h=8	<b>Punti 3.2</b>
h=9	<b>Punti 3.7</b>
h=10	<b>Punti 4.3</b>

h=11	<b>Punti 4.8</b>
h=12	<b>Punti 5.3</b>
h=13	<b>Punti 5.9</b>
h=14	<b>Punti 6.4</b>
h=15	<b>Punti 6.9</b>
h=16	<b>Punti 7.5</b>
h=17	<b>Punti 8.0</b>
h>17	<b>Punti 8.0</b>

2) la rilevanza complessiva della produzione scientifica **fino ad un massimo di punti 9** assegnati in base alla seguente formula:  $9 \cdot \min\{\#cit, 1000\} / 1000$ . La tabella seguente ne esemplifica l'applicazione:

10 citazioni	Punti 0.1
100 citazioni	Punti 0.9
200 citazioni	Punti 1.8
500 citazioni	Punti 4.5
1000 citazioni	Punti 9
oltre 1000 citazioni	Punti 9

3) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD FIS/03 SC 02/B2) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo **fino ad un massimo di punti 3;**

### C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 5/100**, così ripartiti:

Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 5
a1) componente degli organi di governo	Fino a un massimo di punti 1
a2) direttore di dipartimento, collegio didattico o scuola di dottorato;	Punti 1
a3) componente di collegi di scuola di dottorato	Punti 1
a4) componente giunta di dipartimento, collegio didattico o scuola di dottorato;	Punti 1
a5) componente di commissione dipartimentale.	Fino a un massimo di punti 0.5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, l'attività gestionale provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno **8 Novembre alle ore 8:00** in seduta telematica, per l'esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca del candidato.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle **ore 20:15**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Giovanni Genoni

Prof. Giovanni Onida

Prof. Matteo Paris