

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5bis, DELLA LEGGE 240/2010, DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, SETTORE CONCORSUALE 06/D3 – Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/15 – Malattie del Sangue, AI FINI DELLA CHIAMATA QUALE PROFESSORE DI SECONDA FASCIA – CODICE PROCEDURA 900204

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa **Chiara Bonini**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina settore concorsuale 06/D3, SSD MED/15 dell'Università Vita-Salute San Raffaele

Prof. **Alessandro Rambaldi**, Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia settore concorsuale 06/D3, SSD MED/15 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **Paolo Corradini**, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/D3, SSD MED/15 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo in via telematica (Web Conference) il giorno 18/10/2021 alle ore 8.40 sulla la piattaforma Teams per la valutazione ai fini della chiamata anticipata quale professore di II fascia del Dott **Enrico DERENZINI** Ricercatore t.d. di tipo b) per il settore concorsuale 06/D3 settore scientifico disciplinare MED/15 presso il Dipartimento di Scienze della Salute.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e le linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare in web conference tutte le riunioni della Commissione comprese quelle per le prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina **Presidente** nella persona del **prof. Paolo Corradini** e del **Segretario** nella persona della **prof.ssa Chiara Bonini**.

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento vigente, il candidato dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del D.M. 4 agosto 2011 n. 344 e del Regolamento d'Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia in attuazione della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e in particolare l'art. 17.

La valutazione riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La prova didattica verterà su argomenti inerenti temi generali e metodologici del settore MED/15 – Malattie del Sangue. Al candidato verranno proposti, con un anticipo di almeno 24 ore, tre temi tra i quali scegliere l'argomento sul quale verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione della didattica, sono considerati, ai sensi del D.M. 4 agosto 2011 n. 344, gli aspetti di seguito indicati:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario

dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD MED/15 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore o corresponding author e posizione nella lista degli autori;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 3) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Capitoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal Regolamento che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DI RICERCA (totale max 17,5 punti):

- 1) Coordinatore, Responsabile Scientifico o Principal Investigator di progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 2) Coordinatore o partecipante di gruppi di ricerca o progetti nazionali e/o locali fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. AIRC, Telethon, Fondazione Cariplo, etc..) fino ad un massimo di punti 3
- 4) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 5) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1.5
- 6) Membro di comitato scientifico/direttivo di società scientifiche nazionali e/o internazionali, fino ad un massimo di punti 1
- 7) Organizzazione di convegni/corsi/workshop nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1
- 8) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PUBBLICAZIONI (totale max 52,5 punti)

- 1) sino ad un massimo di punti 3 per monografie (1 punto/monografia)
- 2) sino ad un massimo di punti 4 per capitoli su libri (0,5 punto/capitolo)
- 3) sino ad un massimo di punti 24 per articoli su riviste internazionali (2 punti/pubblicazione)
- 4) sino ad un massimo di punti 3 per proceeding pubblicati (1 punto/proceeding)
- 5) sino ad un massimo di punti 18.5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica di ciascun candidato

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DIDATTICA (totale max 25 punti):

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 5.
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 5.
- 3) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3.

- 4) Relatore e correlatore di elaborati di laurea e laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3.
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3.
- 6) Attività di tutorato per l'esame di abilitazione all'esercizio di medici-chirurghi, per i dottorandi di ricerca, fino ad un massimo di punti 3.
- 7) Seminari, workshop, interventi a simposi o educational sessions fino ad un massimo di punti 3.

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' GESTIONALE (totale max 5 punti):

- 1) Componente di organo o nucleo tecnico-scientifico di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- 2) Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1
- 3) Preside di Facoltà, Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1.5
- 4) Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 0.5
- 5) Altri incarichi di gestione e/o impegni assunti presso rilevanti enti pubblici o privati e organizzazioni scientifiche e culturali fino ad un massimo di punti 0.5

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (totale max. 10 punti):

- 1) attività clinico assistenziale svolta da medico specialista, max 1.5 punti per attività <15 anni, max 3 punti per attività ≥ 15 anni
- 2) competenza clinico-assistenziale: congruenza dell'attività clinico-assistenziale in riferimento al settore concorsuale e/o il settore scientifico disciplinare del bando, fino ad un massimo di punti 2
- 3) Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 3
- 4) Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 2

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad esprimersi in merito alla chiamata del candidato quale professore di II fascia.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno **26/10/2021 ora 8.30** – in presenza (MiCo Convention Center di Milano, Sala Bianca 2) (valutazione dei titoli);

giorno **29/10/2021 ora 9.00** – modalità telematica (TEAMS) (assegnazione argomenti per la lezione). Gli argomenti verranno comunicati al candidato il 25/11 alle ore 9.00 e il candidato sceglierà tra i tre argomenti proposti quello su cui verterà la sua lezione;

giorno **26/11/2021 ora 9.00** – modalità telematica (TEAMS) (svolgimento prova didattica)

La seduta è tolta alle ore 9.23

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. **Alessandro Rambaldi**

Prof.ssa **Chiara Bonini**

Prof. **Paolo Corradini**