



15. VALERI Daniele
16. ZAMPINI Alessandro
17. ZUDDAS Daniele

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n 1518/2017 del 11.4.2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina; la commissione stabilisce quindi che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 20/10/2017.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la

*MA*  
*MR*

pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

monografie (con ISBN)

Articoli su riviste nazionali e internazionali o in atti di convegni (con ISBN).

La Commissione nel valutare le pubblicazioni decide all'unanimità di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto questi non possono essere considerati statisticamente significativi in settori matematici, soprattutto per lavori di recente pubblicazione.

Questa considerazione riflette posizioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union (IMU), in accordo con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS): si veda il report congiunto: "Citation Statistics" <http://mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>. Inoltre, l'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Mathematical Society (EMS): si veda <http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>, sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data".

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

#### TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 3
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 4

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

#### PUBBLICAZIONI

Monografia	fino a un massimo di punti 5
articolo su riviste nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 45

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 24/07/2017 alle ore 9.00, in forma telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 15/09/2017 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques": discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

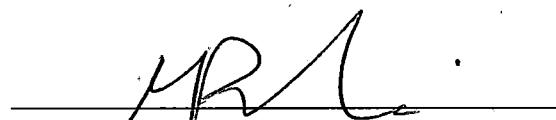
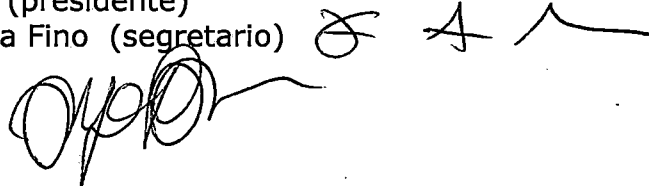
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Rigoli (presidente)

Prof.ssa Anna Maria Fino (segretario)

Prof. Ugo Bruzzo



Firma  
(presidente).

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES", SETTORE CONCORSUALE 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03 – GEOMETRIA, CODICE CONCORSO 3583**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA, settore scientifico-disciplinare MAT/03 – GEOMETRIA presso il Dipartimento di MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES", composta dai:

Prof. Marco Rigoli                      dell'Università degli Studi di Milano  
Prof.ssa Anna Maria Fino            dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. Ugo Bruzzo                      della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati  
(SISSA)

si riunisce al completo per via telematica il giorno 24/07/2017 alle ore 9:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 10/07/2017 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 10/07/2017 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

*Handwritten signatures and initials:*  
A large stylized signature at the top right.  
A signature in the middle right.  
The initials "PR" at the bottom right.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. M. Rigoli ha in comune con il candidato Paolo Mastrolia i lavori n. 1, 2, 5, 6, 7, 11.

Il Prof. U. Bruzzo ha in comune con il candidato Paolo Rossi il lavoro n. 1.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei Prof Rigoli e Bruzzo delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascun candidato ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata da ciascun candidato, la Commissione ritiene infatti che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare come paritetico l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione passa pertanto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (allegato n. 1).

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 % e in numero non inferiore a 6) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) LELLA Paolo
- 2) LOMBARDI Luigi
- 3) MASSARENTI Alex
- 4) MASTROLIA Paolo
- 5) ROSSI Paolo
- 6) VALERI Daniele

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

*MR*  
*MA*  
*SA*

Alle ore 14:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 15/09/2017 alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

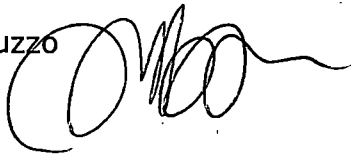
Prof. Marco Rigoli (presidente) dell'Università degli Studi di Milano



Prof.ssa Anna Maria Fino (segretario) dell'Università degli Studi di Torino



Prof. Ugo Bruzzo della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA)





## ALLEGATO 1 al VERBALE n.2

(Giudizi analitici formulati collegialmente sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, inclusa la tesi di dottorato)

**Candidato: CAMERE Chiara**

**Titoli e curriculum:** Nata nel 1983, ha conseguito il dottorato in Matematica nel 2010 presso l'Università di Nizza Sophia Antipolis (Francia). Ha svolto una apprezzabile attività didattica a livello iniziale ed un breve corso di dottorato.

L'attività di ricerca è a cavallo tra la geometria algebrica e la geometria differenziale, quindi compatibile con il SSD MAT/03, e risulta prevalentemente incentrata sullo studio di varietà hyperkähleriane e simplettiche.

La formazione scientifica si è svolta prevalentemente in Francia e in Germania. La candidata ha tenuto conferenze in vari convegni in università italiane e straniere su argomenti correlati; ella ha inoltre fatto parte di comitati organizzatori di convegni e partecipato a progetti di ricerca.

**Produzione scientifica:** la candidata presenta 7 pubblicazioni su riviste internazionali, quasi tutte con buona collocazione editoriale. Le pubblicazioni presentate sono pertinenti al SSD oggetto della presente procedura. La produzione scientifica della candidata è in parte originale, ma ancora limitata.

Per quanto sopra descritto, la commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **NON LO AMMETTE** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Handwritten signatures and initials on the right margin, including a large signature at the bottom and several smaller initials above it.

**Candidato: D'ANGELI Davide**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1980. Il candidato ha conseguito il dottorato in Matematica nel 2008 presso l'Università "La Sapienza" (Roma) e svolto un'apprezzabile attività di insegnamento universitario.

L'attività di ricerca è solo parzialmente congruente con il SSD MAT/03, e rivolta prevalentemente alla teoria dei gruppi, dei grafi ed alle loro relazioni con la Probabilità. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta all'estero. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e sulla formazione è senz'altro buono; il candidato inoltre ha ricoperto parecchie posizioni post-doc e di ricerca in Austria, Portogallo, Colombia, Israele, Svizzera, Stati Uniti e Francia.

**Produzione scientifica:** Il candidato presenta 12 pubblicazioni con buona collocazione editoriale, a volte ottima, tutte in collaborazione e non completamente pertinenti il SSD oggetto della presente procedura. La produzione scientifica evidenzia un buon livello di originalità e un'ottima continuità temporale.

Tuttavia, poiché la produzione scientifica e l'attività di ricerca del candidato sono solo parzialmente congruenti con il SSD MAT/03, la commissione ritiene di **NON AMMETTERE** il candidato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### Candidato: GANDINI Jacopo

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1983; il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 2011 presso l'Università "La Sapienza" (Roma). Il candidato ha svolto un' apprezzabile attività di insegnamento universitario.

L'attività di ricerca non è totalmente congruente con il SSD MAT/03, presentando molti aspetti prettamente algebrici e combinatorici: in effetti essa è rivolta principalmente all'algebra, alla teoria delle rappresentazioni e ai vari aspetti combinatorici di quest'ultima. Il curriculum attesta una formazione scientifica e un'attività di ricerca svolte in Italia e all'estero. Il giudizio complessivo è molto buono. Il candidato ha tenuto numerose conferenze e seminari.

**Produzione scientifica:** il candidato presenta 10 pubblicazioni (e un articolo sottoposto per la pubblicazione) su riviste internazionali di varia collocazione editoriale, di cui una molto buona. La produzione scientifica del candidato evidenzia un buon livello di originalità e un'ottima continuità temporale.

Per quanto sopra descritto, la commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **NON LO AMMETTE** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Handwritten signatures and initials on the right margin, including a large signature and the initials "KR".

### Candidato: HOCHENEGGER Andreas

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1980, il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 2011 presso la Freie Universität di Berlino. Il candidato ha svolto un' apprezzabile attività di insegnamento universitario e di formazione.

L'attività di ricerca è congruente con il SSD MAT/03 e interamente dedicata alla geometria algebrica. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta specialmente in Germania. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e formazione è buono. Il candidato ha tenuto numerose conferenze in vari convegni in università italiane e straniere ed ha organizzato sette convegni.

**Produzione scientifica:** il candidato presenta 6 pubblicazioni, 1 tesi e 3 preprint. Le pubblicazioni sono su riviste internazionali di buona collocazione editoriale. La produzione scientifica del candidato evidenzia una certa originalità e una relativa continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto, la commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto NON LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

### **Candidato: LELLA Paolo**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1984; il candidato ha conseguito il dottorato in Matematica nel 2012 presso l'Università degli Studi di Torino. Il candidato ha svolto un' apprezzabile attività di insegnamento universitario.

L'attività di ricerca svolta è congruente con il SSD MAT/03 e rivolta alla geometria algebrica. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta presso l'Università degli Studi di Torino. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca è buono. Il candidato ha tenuto numerose conferenze in vari convegni, di cui 2 esteri; egli è stato inoltre organizzatore di 2 workshop a Torino.

**Produzione scientifica:** il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, di cui 10 di medio-buona collocazione editoriale e due ottime. La produzione scientifica evidenzia un buon livello di originalità e un'ottima continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto, la commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

MR  
DF

### **Candidato: LOMBARDI Luigi**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1982; il candidato ha conseguito il dottorato in Matematica nel 2013 presso l'Università dell'Illinois a Chicago (USA). Il candidato ha svolto una certa attività di insegnamento universitario.

L'attività di ricerca svolta è congruente con il SSD MAT/03 e rivolta alla geometria algebrica. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta negli Stati Uniti, a Roma e Bonn; il giudizio complessivo è buono. Il candidato ha tenuto numerose conferenze in vari convegni, specialmente negli Stati Uniti, e ha organizzato alcuni seminari.

**Produzione scientifica:** il candidato presenta 8 pubblicazioni su riviste internazionali di buona collocazione editoriale, di cui una molto buona. La produzione scientifica rivela una certa originalità e una discreta continuità temporale.

Per quanto sopra descritto, la commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **LO AMMETTE** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: MARCHESE Luca**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1981; il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 2009 presso l'Université Paris Sud Orsay (Francia) (congiunto con la Scuola Normale Superiore di Pisa). Il candidato ha svolto un' apprezzabile attività di insegnamento universitario.

L'attività di ricerca svolta è congruente con il SSD MAT/03 e risulta varia. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta in varie università europee. Il giudizio complessivo è molto buono per la formazione e buono per l'attività di ricerca. Il candidato ha tenuto molte conferenze in vari convegni presso università straniere. E' referee di alcune riviste di buon livello.

**Produzione scientifica:** il candidato presenta 5 pubblicazioni (più la tesi di dottorato), tutte su riviste di buona collocazione editoriale di cui una eccellente. La produzione scientifica evidenzia originalità e una discreta continuità temporale, ma risulta ancora limitata.

Per quanto sopra descritto, la commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **NON LO AMMETTE** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

MR  
AD

### **Candidato: MASSARENTI Alex**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1985; il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 2013 presso la SISSA di Trieste. Il candidato ha svolto una buona attività di insegnamento universitario.

L'attività di ricerca è congruente con il SSD MAT/03 e risulta rivolta principalmente alla geometria birazionale di varietà proiettive e di spazi di moduli di superfici abeliane. La formazione scientifica attestata dal curriculum si è svolta presso università straniere, prevalentemente in Francia e in Brasile. Il giudizio sulla formazione e sull'attività di ricerca è buono. Il candidato ha tenuto varie conferenze, soprattutto in Brasile, ed ha frequentato varie scuole e workshop, oltre ad aver organizzato, in collaborazione, un convegno a Cortona.

**Produzione scientifica:** il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte (ad eccezione di una) su riviste internazionali di media e buona collocazione editoriale. La produzione scientifica evidenzia originalità e una buona continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto, la commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

### **Candidato: MASTROLIA Paolo**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1980; il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 2011 presso l'Università degli Studi di Milano (dopo la laurea magistrale V.O. in Ingegneria Elettronica e la triennale in Matematica). Il candidato ha svolto attività d'insegnamento universitario molto buona.

L'attività di ricerca svolta è congruente con il SSD MAT/03, essendo rivolta allo studio della Geometria differenziale e all'Analisi globale su varietà Riemanniane (in particolare, solitoni di Ricci e strutture di tipo Einstein). Il curriculum attesta una attività di formazione scientifica e ricerca svolta in Italia, il cui giudizio complessivo è buono. Il candidato è stato relatore in alcuni congressi e seminari. E' referee di alcune riviste di buona qualità.

**Produzione scientifica:** il candidato presenta 11 pubblicazioni e una monografia (Springer Monograph). Le pubblicazioni sono su riviste internazionali con molto buona collocazione editoriale, di cui quattro ottime. La produzione scientifica è varia ed originale ed ha un'ottima continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto, la commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

Handwritten signatures and initials on the right margin, including a large signature at the bottom and several initials above it.

### **Candidato: ROSSI Paolo**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1980; il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 2008 presso la SISSA di Trieste. Il candidato ha svolto una buona attività d'insegnamento universitario.

L'attività di ricerca svolta è congruente con il SSD MAT/03, e le problematiche geometriche affrontate sono molto indirizzate alla Fisica Matematica. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta alla SISSA, in Francia e in Svizzera. Il giudizio complessivo sia sulla produzione scientifica sia sulla formazione è buono. Il candidato ha tenuto molte conferenze e seminari in varie parti del mondo e ha fatto parte di vari comitati organizzatori.

**Produzione scientifica:** il candidato presenta 11 pubblicazioni più la tesi di dottorato. Quattro delle pubblicazioni sono su riviste di orientamento fisico-teorico. Le rimanenti riviste hanno una buona collocazione editoriale (due, ottima). La produzione scientifica è originale e ha una buona continuità temporale.

Per quanto sopra descritto, la commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **LO AMMETTE** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: SARFATTI Giulia**

**Titoli e curriculum:** Nata nel 1984; la candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 2013 presso l'Università degli Studi di Firenze. La candidata ha svolto una discreta attività d'insegnamento universitario.

L'attività di ricerca svolta non è completamente congruente con il SSD MAT/03, essendo imperniata su aspetti analitici dello studio delle funzioni quaternioniche. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta a Parigi e negli Stati Uniti. Il giudizio complessivo è abbastanza buono. La candidata ha tenuto parecchie conferenze in Italia e qualcuna all'estero.

**Produzione scientifica:** la candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste o "Lecture notes" (2); le prime sono su riviste internazionali di collocazione medio-buona (di cui una ottima). La produzione scientifica evidenzia una certa originalità e buona continuità temporale.

Per quanto sopra descritto, la commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **NON LA AMMETTE** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

MA MR JS

### **Candidato: STELLA Salvatore**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1984; il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 2013 presso la Northeastern University, Boston (USA). Il candidato ha svolto una buona attività d'insegnamento.

L'attività di ricerca non è totalmente congruente con il SSD MAT/03, essendo principalmente indirizzata su argomenti algebrico-combinatorici. La formazione scientifica si è svolta principalmente negli Stati Uniti. Il giudizio complessivo sia sulla produzione scientifica sia sulla formazione è abbastanza buono. Il candidato è stato relatore di parecchi seminari e organizzatore di alcuni workshop.

**Produzione scientifica:** il candidato presenta 5 pubblicazioni e la tesi. Le riviste hanno collocazione editoriale medio-buona (una molto buona). La produzione scientifica del candidato è originale e ha continuità temporale, ma risulta limitata.

**Per quanto sopra descritto, la commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto NON LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

### **Candidato: TASIN Luca**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1985; il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 2013 presso l'Università di Trento. Il candidato ha svolto un' apprezzabile attività d'insegnamento universitario.

L'attività di ricerca svolta è congruente con il SSD MAT/03 e si articola nell'ambito della geometria algebrica, in particolare della geometria birazionale. La formazione scientifica si è svolta in Italia (Trento) ed il giudizio complessivo è buono. Il candidato ha tenuto numerose conferenze in vari convegni in università italiane ed estere, e inoltre fa parte di alcuni progetti.

**Produzione scientifica:** il candidato presenta 10 pubblicazioni e 2 preprint: 7 su riviste internazionali di buona o molto buona collocazione editoriale, 3 con collocazione medio-bassa. La produzione evidenzia una certa originalità e continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto, la commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto NON LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

MR  
DA

### **Candidato: TONINI Fabio**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1984; il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 2013 presso la SNS di Pisa. Il candidato ha svolto una limitata attività d'insegnamento universitario.

L'attività di ricerca svolta è congruente con il SSD MAT/03 ed è rivolta alla geometria algebrica, alla teoria delle rappresentazioni, ecc. Il curriculum attesta una formazione ed attività di ricerca presso la SNS il giudizio complessivo è buono. Il candidato ha partecipato a parecchie scuole e conferenze ed ha tenuto alcune conferenze all'estero, oltre ad aver organizzato alcune attività seminariali.

**Produzione scientifica:** il candidato presenta 6 pubblicazioni (più la tesi e 4 preprint) su riviste internazionali di collocazione editoriale media. La produzione del candidato, anche se promettente, risulta tuttavia ancora limitata.

Per quanto sopra descritto, la commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **NON LO AMMETTE** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### Candidato: VALERI Daniele

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1981; il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 2012 presso l'Università "La Sapienza" di Roma. Il candidato ha svolto attività d'insegnamento universitario tenendo sia corsi di base sia corsi di dottorato.

L'attività di ricerca svolta è non completamente congruente con il SSD MAT/03, essendo principalmente rivolta all'Algebra e alla Fisica Matematica. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta principalmente in Italia e negli Stati Uniti, di buon livello. Il candidato ha tenuto molte conferenze in università italiane e straniere, ed è stato organizzatore di due convegni.

**Produzione scientifica:** il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 7 su riviste di Fisica Matematica (Comm. Math. Phys.); le rimanenti 5 su riviste con buona collocazione editoriale. La produzione scientifica presentata è molto buona.

Per quanto sopra descritto, la commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **LO AMMETTE** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### Candidato: ZAMPINI Alessandro

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1976; il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica Fondamentale ed Applicata nel 2005 presso l'Università di Napoli "Federico II". Il candidato ha svolto un'attività di insegnamento molto buona.

L'attività di ricerca non è del tutto congruente con il SSD MAT/03, ed è incentrata sullo studio di problemi di Fisica Teorica mediante l'utilizzo del formalismo geometrico. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta prevalentemente in Italia, Germania e Lussemburgo. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e formazione è molto buono. Il candidato ha tenuto molte

Handwritten signatures and initials on the right margin, including a large signature at the top and several smaller ones below.



conferenze in università italiane e straniere, ha organizzato una conferenza ed è referee per alcune riviste (di indirizzo fisico-matematico) di buona qualità.

**Produzione scientifica:** il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, con collocazione editoriale di medio-alto profilo, molte di carattere matematico-fisico. La produzione evidenzia originalità e una buona continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto, la commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto NON LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

### **Candidato: ZUDDAS Daniele**

**Titoli e curriculum:** Nato nel 1975; il candidato ha conseguito (l'equivalente del) dottorato di ricerca in Matematica nel 2008 presso la SNS di Pisa. Il candidato ha svolto una breve attività di insegnamento universitario.

L'attività di ricerca è congruente con il SSD MAT/03, ed è incentrata sulla topologia in basse dimensioni: 4-varietà, topologia simplettica, ecc. Il curriculum attesta una formazione scientifica svolta principalmente in Italia, Germania e Stati Uniti. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e formazione è buono. Il candidato è stato relatore di diverse conferenze, la maggior parte internazionali, ed ha inoltre avuto una buona attività seminariale.

**Produzione scientifica:** il candidato presenta 10 pubblicazioni (più la tesi di dottorato) su riviste internazionali, con collocazione editoriale medio-buona (8) e 2 medio-basse. La produzione evidenzia una certa originalità e una certa continuità temporale.

**Per quanto sopra descritto, la commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto NON LO AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

MR  
DA

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES",**

**SETTORE CONCURSUALE 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA,**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03 – GEOMETRIA,**

**CODICE CONCORSO 3583**

**VERBALE N. 3**  
**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**



La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A2, settore scientifico-disciplinare MAT/03 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Marco Rigoli dell'Università degli Studi di Milano  
Prof.ssa Anna Maria Fino dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. Ugo Bruzzo della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA)



si riunisce il giorno 15/09/2017 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.



La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firme allegato al presente verbale.

- 1) LOMBARDI Luigi
- 2) MASTROLIA Paolo
- 3) ROSSI Paolo

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1) LELLA Paolo
- 2) MASSARENTI Alex
- 3) VALERI Daniele.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica nel seguente ordine:

Alle ore 10:20 viene chiamato il candidato ROSSI Paolo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10:55 viene chiamato il candidato LOMBARDI Luigi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 11:25 viene chiamato il candidato MASTROLIA Paolo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. MASTROLIA Paolo con la seguente

*MR*  
*MA*  
*MA*

motivazione: il candidato ha conseguito il punteggio complessivo maggiore (89/100) tra tutti i candidati presenti alla discussione dei titoli.

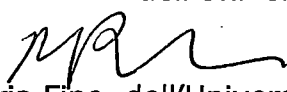
La Commissione si riconvoca alle ore 14:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12:30

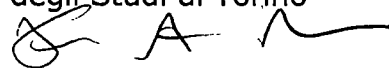
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

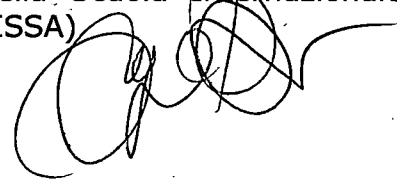
Prof. Marco Rigoli dell'Università degli Studi di Milano



Prof.ssa Anna Maria Fino dell'Università degli Studi di Torino



Prof. Ugo Bruzzo della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA)



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli)****Candidato LOMBARDI Luigi**

<b>TITOLI</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
altri titoli (es. master, ecc.)	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>20</b>

**Candidato MASTROLIA Paolo**

<b>TITOLI</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>20</b>

*AD*  
*MR*

**Candidato ROSSI Paolo**

<b>TITOLI</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
altri titoli (es. master, ecc.)	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>27</b>

AD  
MA  
MR

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**

**(Punteggio delle pubblicazioni)**

**Candidato LOMBARDI Luigi**

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	5
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>27</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b>	<b>Punti 18</b>
--	---------------------

*Handwritten marks:*  
A small scribble at the top right.  
A large, stylized signature or set of initials in the middle right.  
A smaller signature or set of initials at the bottom right.

**Candidato MASTROLIA Paolo**

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	5
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	5
Pubblicazione n. 11	5
Pubblicazione n. 12	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>49</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b>	<b>Punti</b>  <b>20</b>
--	-------------------------------

*Handwritten marks:*  
A stylized signature or mark at the top.  
A large, stylized signature or mark in the middle.  
The letters "MR" at the bottom.



**Candidato ROSSI Paolo**

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	5
Pubblicazione n. 11	5
Pubblicazione n. 12	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>41</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b>	<b>Punti 20</b>
--	---------------------

*Ad*  
*OP*  
*MR*



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES",**

**SETTORE CONCORSUALE 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA,**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03 – GEOMETRIA,**

**CODICE CONCORSO 3583**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA, settore scientifico-disciplinare MAT/03 – GEOMETRIA presso il Dipartimento di MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES", composta dai:

Prof. Marco Rigoli dell'Università degli Studi di Milano  
Prof.ssa Anna Maria Fino dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. Ugo Bruzzo della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA)

si riunisce il giorno 15/09/2017 alle ore 14:30 presso il Dipartimento di MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES" per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per via telematica nei giorni 10/07/2017 e 24/07/2017.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Rigoli e alla Prof.ssa Fino.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

1. CAMERE Chiara
2. D'ANGELI Daniele
3. GANDINI Jacopo
4. HÖCHENEGGER Andreas
5. LELLA Paolo
6. LOMBARDI Luigi
7. MARCHESE Luca

8. MASSARENTI Alex
9. MASTROLIA Paolo
10. ROSSI Paolo
11. SARFATTI Giulia
12. STELLA Salvatore
13. TASIN Luca
14. TONINI Fabio
15. VALERI Daniele
16. ZAMPINI Alessandro
17. ZUDDAS Daniele

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp).

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 24/07/2017, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) LELLA Paolo
- 2) LOMBARDI Luigi
- 3) MASSARENTI Alex
- 4) MASTROLIA Paolo
- 5) ROSSI Paolo

6) VALERI Daniele

Nella riunione del 15/09/2017 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. MASTROLIA Paolo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 15:30 del 15/09/2017 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Rigoli (presidente) dell'Università degli Studi di Milano



Prof.ssa Anna Maria Fino (segretario) dell'Università degli Studi di Torino



Prof. Ugo Bruzzo della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA)



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES",**

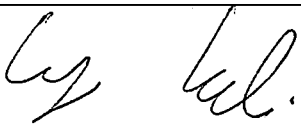
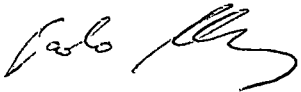

**SETTORE CONCORSUALE 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA,**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03 – GEOMETRIA,**

**CODICE CONCORSO 3583**

**ELENCO FIRME CANDIDATI**

Il giorno 15/09/2017 alle ore 10:00 risultano presenti i seguenti candidati:

<b>N</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Documento d'identità</b>	<b>Firma</b>
<del>1</del>	<del>LELLA</del>	<del>Paolo</del>	<del>Carta d'identità</del>	
2	LOMBARDI	Luigi	Carta d'identità Passaporto YB 1688493	
3	MASTROLIA	Paolo	Carta d'identità AX0286750	
4	ROSSI	Paolo	Carta d'identità Passaporto YB1077160	
<del>5</del>	<del>VALERI</del>	<del>Daniele</del>	<del>Carta d'identità</del>	

