

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES" SETTORE CONCORSUALE 01/A2-GEOMETRIA E ALGEBRA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03-GEOMETRIA CODICE CONCORSO 4773.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra, settore scientifico-disciplinare MAT/03 - Geometria presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof.ssa Eleonora Di Nezza	dell'Ecole Polytechnique - Parigi
Prof. Mario Salvetti	dell'Università Pisa
Prof. Paul Arne Østvær	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 7 ottobre alle ore 16:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditore) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 32 candidati.



La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricsuzione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paul Arne Østvær e del Segretario Prof.ssa Eleonora Di Nezza.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, per i settori interessati, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.



Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se compresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) per le pubblicazioni in collaborazione, la commissione osserva che nella comunità scientifica internazionale di riferimento gli articoli hanno di norma un numero contenuto di coautori ed è inteso che i contributi siano paritari, come attestato dal fatto che per prassi gli autori sono elencati in ordine alfabetico, indipendentemente dal rispettivo status accademico o dall'anzianità. Pertanto l'apporto dei candidati alle pubblicazioni in collaborazione sarà di norma considerato paritario con i coautori; solo nel caso in cui emergano elementi di forte discrepanza con le convenzioni e consuetudini di cui sopra, l'apporto del candidato sarà valutato tenendo soprattutto conto della coerenza dei contenuti della pubblicazione con la sua attività di ricerca complessiva.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste nazionale e internazionale (con ISSN);
- Tesi di dottorato;
- Proceedings pubblicati (con ISBN);

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche



interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- La Commissione nel valutare le pubblicazioni decide all'unanimità di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto questi non possono essere considerati statisticamente significativi in settori matematici, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Questa considerazione riflette posizioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union (IMU), in accordo con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS): si veda il report congiunto: "Citation Statistics" <http://math.union.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>. Inoltre, l'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Math. Society (EMS): si veda <http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COPapproved.pdf>, sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data".

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare MAT/03, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 2
---	--------------------------------



Nella determinazione del punteggio verrà stabilito se la tesi è: a1) pienamente attinente: punti n. 2. a2) parzialmente attinente: punti n. 2.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 6
Nella determinazione del punteggio verranno presi in considerazione: b1) L'attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico: punti n. 2. b2) L'attività didattica frontale per le scuole di dottorato: punti n. 1. b3) L'attività didattica svolta all'esterno presso università straniere: punti n. 2. b4) L'essere stato relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato: punti n. 1.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 6
Nella determinazione del punteggio verranno presi in considerazione: c1) la titolarità di contratti o assegni di ricerca o borse post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti n. 3. c2) il soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere: punti n. 3.	
D) Attività in campo clinico	Non valutata
E) Attività progettuale	Non valutata
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 4

Nella determinazione del punteggio verranno presi in considerazione: f1) l'essere coordinatore di gruppi di ricerca internazionale: punti n. 1.5. f2) la partecipazione a gruppi di ricerca internazionale: punti n. 0.5. f3) l'essere coordinatore di gruppi di ricerca nazionale: punti n. 1.5. f4) la partecipazione a gruppi di ricerca nazionale: punti n. 0.5.	
G) Titolarità brevetto punti n. ...	Non valutata
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 6
Nella determinazione del punteggio verranno presi in considerazione: h1) le presentazioni orali a convegni internazionali o nazionali: punti n. 6.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 4
Nella determinazione del punteggio verranno presi in considerazione: i1) l'ottenimento di premi o riconoscimenti internazionali: punti n. 2.5. i2) l'ottenimento di premi nazionali: punti n. 1.5.	
J) Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 2
Nella determinazione del punteggio verranno presi in considerazione: j1) il possesso di un diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: punti n. 1. j2) il possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia o di II fascia: punti n. 1.	

PRODUZIONE SCIENTIFICA




Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 50/100**, così ripartiti:

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 5
2. Articolo su libro	Fino ad un massimo di punti 2
3. Articolo in rivista internazionale o nazionale	Fino ad un massimo di punti 10
5. Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di punti 3
6. Proceeding pubblicato	Fino ad un massimo di punti 3

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 20/100** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MAT/03) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 21 ottobre alle ore 13:00 in Zoom, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 10 novembre alle ore 9:00 in Zoom discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17:55.

Letto, approvato e sottoscritto.



LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Eleonora Di Nezza

Eleonora Di Nezza

Prof. Mario Salvetti

Mario Salvetti

Prof. Paul Arne Østvær

Paul Arne Østvær