

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 BIOLOGIA MOLECOLARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4735)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E2, settore scientifico-disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", composta dai:

Prof. Marco Foiani dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Marco Muzi Falconi dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Nicoletta Landsberger dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 7 ottobre 2021 alle ore 9 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Muzi Falconi e del Segretario Prof.ssa Nicoletta Landsberger.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/E2, settore scientifico-disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/11 Biologia Molecolare e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca.

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o partecipante di progetto;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale o internazionale.

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, o come secondo autore o altre posizioni nella lista degli autori;
- coerenza con il settore disciplinare oggetto della valutazione comparativa.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica valutato mediante parametri bibliometrici;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/11 Biologia Molecolare e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor;
- Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione;

L'attività clinico-assistenziale non viene considerata perché non congruente con il settore concorsuale.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento pari a 52,5 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 25/100**, così ripartiti:

| | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| A) Attività didattica frontale | Fino a un massimo di punti 18 |
|---------------------------------------|--------------------------------------|

| | |
|---|-------------------------------------|
| a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione o nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato o di perfezionamento) italiane o straniere per almeno N.8 ore per anno e congruente al settore disciplinare, punti 3 per ogni corso o modulo di corso, fino a un massimo di 18 punti. | |
| B) Relatore | Fino a un massimo di punti 5 |
| b1) elaborati di laurea triennale (0,2 per tesi se relatore; 0.1 se correlatore), di tesi di laurea magistrale di laurea a ciclo unico (0,4 per tesi se relatore, 0,2 se correlatore), supervisor o co-supervisor di tesi di dottorato (0,6 per tesi) fino a un massimo totale di 4 punti. | |
| C) Attività di tutorato | Fino a un massimo di punti 2 |
| c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale (punti 0,1 per tutorato) e di dottorandi di ricerca (punti 0,2 per dottorando) fino a un massimo totale di 2 punti. | |
| | |

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 17,5/100**, così ripartiti:

| | |
|--|--|
| A) Responsabile | Fino ad un massimo di punti 7 |
| a1) di Progetto di ricerca Nazionale (punti 2 per progetto) o Internazionale (punti 3 per progetto) su base competitiva, fino a un massimo di 7 punti. | |
| B) Coordinatore | Fino ad un massimo di punti 4,5 |
| b1) di unità di Progetto di ricerca su bando competitivo nazionale (1 punto per progetto) o internazionale (1,5 per progetto) fino a un massimo di 4,5 punti. | |
| C) Partecipante | Fino ad un massimo di punti 2 |
| c1) di unità di progetto di ricerca Europeo/Internazionale (0,75 per progetto) o nazionale (0,5 per progetto) su bando competitivo fino a un massimo di 2 punti. | |
| D) Partecipante | Fino ad un massimo di punti 1,5 |
| come editor o guest editor in riviste internazionali indicizzate in PubMed punti 0,5 per partecipazione fino a un massimo di 1,5 punti. | |
| E) Organizzazione o partecipazione | Fino ad un massimo di punti 1,5 |
| in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale (0,25) o internazionale (punti 0,5) fino a un massimo di punti 1 | |

| | |
|--|--------------------------------------|
| F) Conseguimento | Fino ad un massimo di punti 1 |
| di premi e riconoscimenti nazionali (0,25 per riconoscimento) e internazionali (0,5 per riconoscimento) per attività di ricerca, fino a un massimo di 1 punto. | |

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 52,5/100**, così ripartiti:

| | |
|--|--|
| 1. Articolo in rivista internazionale | Fino ad un massimo di punti 2,25 per articolo (punteggio totale massimo punti 45) |
| <p>Ogni articolo verrà valutato considerando i seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) valore scientifico della pubblicazione (punti 1,25 se IF ≥ 10 o più di 70 citazioni; punti 0,75 se IF minore di 10 ma ≥ 4 o il numero di citazioni compreso tra 20 e 69; punti 0,25 se IF minore di 4 o il numero di citazioni è minore di 20); b) contributo del candidato al lavoro prodotto (punti 1 se primo o ultimo autore; punti 0,5 se secondo autore; punti 0,25 per tutte le restanti posizioni). c) congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso (fattore correttivo pari a 1 se buona, pari a 0,5 se modesta, a 0,2 se non congruente). <p>Se il lavoro presentato fosse una review, un capitolo di libro, un commento verrà utilizzato un fattore correttivo pari a 0.5.</p> | |
| 2. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di: | Fino ad un massimo di punti 7,5 |
| 2.1) intensità e continuità temporale, punti massimi 1.5 | |
| 2.2) rilevanza complessiva, punti massimi 3.5 | |
| 2.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, punti massimi 2.5 | |

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 5/100**, così ripartiti:

| | |
|--|--------------------------------------|
| A) Titolarità della carica di: | Fino ad un massimo di punti 5 |
| a.1 Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione (0,5 per anno di attività), componente del nucleo di valutazione (1 punto per anno di attività), | |

| | |
|--|--|
| componente degli organi di governo (1 punto per anno di attività). | |
|--|--|

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, l'attività gestionale e l'attività clinico-assistenziale, ove prevista, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 25 ottobre 2021 alle ore 14 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 9,20

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Muzi Falconi

Prof. Marco Foiani

Prof.ssa Nicoletta Landsberger