

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 GINECOLOGIA E OSTETRICIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n 4691)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/H1, settore scientifico-disciplinare MED/40 presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, composta dai:

Prof. Paolo Pietro Vercellini dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Anna Maria Marconi dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Michele Antonio Maria Vignali dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 21 settembre 2021 alle ore 9:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Vercellini e del Segretario Prof.ssa Anna Maria Marconi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art.35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/H1 e il settore scientifico disciplinare MED/40 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio

svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/40 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari;

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";

- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico della seguente tipologia:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/40 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche del seguente indicatore:

- Impact Factor totale;

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola dottorato o specializzazione;
- Preside di Facoltà;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione;

D) Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta. In particolare sono considerate le attività di direttore di struttura complessa di U.O., di struttura semplice o di alta specializzazione.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti;

TABELLE DI RIPARTIZIONE

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 15
Attività didattica nei corsi di laurea triennali a ciclo unico, magistrale. 2 punti per ogni anno Nelle scuole di specializzazione, nei corsi di master e perfezionamento. Punti 0,5 per ogni anno di attività	
Coordinamento di master e corsi di perfezionamento. Punti 2 per ogni corso	Fino a un massimo di punti 5
Relatore	Fino a un massimo di punti 5
di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione. Punti 0.2 per N tesi di laurea Punti 0.4 per N tesi di dottorato	
Attività di tutorato	Fino a un massimo di punti 5
degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale. Punti 0.1 per ogni anno di dottorandi di ricerca Punti 0.3 ogni anno	

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15/100**, così ripartiti:

Responsabile	Fino ad un massimo di punti 3
Principal investigator di unità di progetto di ricerca nazionale/internazionale oggetto di finanziamento Punti 1 per ogni progetto	
Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 2
Coordinatore di gruppi di ricerca nazionali od internazionali Punti 0.5 per ogni progetto	
Partecipante	Fino ad un massimo di punti 5
Partecipazione in qualità di relatore a congressi di rilievo nazionale ed internazionale Punti 0.2 per ogni congresso	
Membro di Editorial Board di riviste nazionali ed internazionali	Fino ad un massimo di punti 3

Punti 0.5 per ogni attività	
Premi di ricerca e riconoscimenti internazionali. Punti 0.5 per ogni premio o riconoscimento	Fino ad un massimo di punti 2

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 45/100**, così ripartiti:

Articolo su riviste internazionali	Fino ad un massimo di punti 45
originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica Pienamente originale punti 1 Parzialmente originale punti 0.5 Per niente originale punti 0	
congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/40e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; Pienamente congruente punti 1 Parzialmente congruente punti 0.5 Per niente congruente punti 0	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Primo o ultimo autore punti 1 per articolo Secondo autore o corresponding author 0.5 punti	

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10/100**, così ripartiti:

Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 10
- coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato Punti 1 per anno - partecipazione ad organi collegiali di ateneo incluso le commissioni paritetiche e attività di referente QI Punti 0.3 per anno	

- altri incarichi di gestione ed a impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali Punti 1 per incarico	
---	--

D) Attività clinico-assistenziale

All'attività clinico-assistenziale, ove prevista, verranno attribuiti **max punti 10/100**, così ripartiti:

Attività clinico-assistenziale	Fino ad un massimo di punti 10
attività clinico assistenziale Punti 0,5 per anno	
incarico di direttore di struttura semplice o di alta specializzazione o di unità operativa complessa Punti 1 per anno	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, valuterà se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 7 ottobre 2021, alle ore 9:30, per via telematica attraverso la piattaforma TEAMS

Il presente verbale sarà firmato dal Presidente della Commissione che provvederà ad inviarlo per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Il verbale sarà corredato delle dichiarazioni di assenso dei commissari collegati telematicamente, della dichiarazione di assenza condanne penali e conflitto di interessi e del documento di identità.

La seduta è tolta alle ore 10:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Vercellini

Prof.ssa Anna Maria Marconi

Prof. Michele Vignali