

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE  
DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE  
240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA  
SETTORE CONCORSUALE 02/B2  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03  
CODICE CONCORSO 4584**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/B2, settore scientifico-disciplinare FIS/03 presso il Dipartimento di Fisica, composta dai:

Prof. Riccardo Ferrando      dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Davide Emilio Galli      dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Anna Minguzzi      del Laboratoire de Physique et Modelisation des Milieux Condensés  
UMR 5493 (LPMMC), Université Grenoble Alpes e CNRS

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 21 Settembre alle ore 13:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Ferrando e del Segretario Prof. Davide Emilio Galli.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 9 candidati, 8 dei quali dovranno sostenere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 02/B2 e il settore scientifico disciplinare FIS/03 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione, per quanto riguarda la prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

### **A) Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD FIS/03 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;

- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari;

### ***B.1) Valutazione dell'attività di ricerca***

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

### ***B.2) Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD FIS/03 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche del seguente indicatore:

- Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4);

### **C) Valutazione delle attività gestionali**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione.

### **D) Prova orale**

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro chiaro, sintetico ma esaustivo dell'attività svolta con particolare riferimento alle pubblicazioni presentate per la valutazione;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità di mostrare una visione d'insieme e di prospettiva sulle tematiche presentate e sulle metodologie utilizzate;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento, pari a 52.5 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche (suddivisi in 45 punti per le pubblicazioni presentate e 7.5 punti per la consistenza complessiva);
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

### **A) Attività didattica**

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 25/100**, così ripartiti:

|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <b>A) Attività didattica frontale</b>   | <b>Fino a un massimo di punti 12</b> |
| a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico/magistrale o corsi equivalenti presso università estere:<br>punti 2 per ogni corso di almeno 42 ore (o almeno 6 CFU) per anno,<br>punti 1 per ogni corso o modulo di corso di almeno 24 ore (o almeno 3 CFU) per anno (e inferiori a 42 ore o 6 CFU);<br>a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione, scuole di dottorato, master, perfezionamento) o percorsi formativi post-laurea equivalenti presso università estere:<br>punti 1 per ogni corso o modulo di corso di almeno 15 ore per anno,<br>punti 0.5 per ogni corso o modulo di corso di almeno 8 ore per anno; |                                      |
| <b>B) Relatore</b>  | <b>Fino a un massimo di punti 10</b> |
| b1) di elaborati di laurea punti 0.3 per ogni elaborato,<br>b2) di tesi di laurea magistrale punti 0.7 per ogni tesi,<br>b3) di tesi di dottorato o tesi di specializzazione punti 1.5 per ogni tesi  |                                      |
| <b>C) Correlatore</b>   | <b>Fino a un massimo di punti 2</b>  |
| c1) di elaborati di laurea punti 0.1 per ogni elaborato,<br>c2) di tesi di laurea magistrale punti 0.2 per ogni tesi  |                                      |
| <b>D) Seminari e altre forme di attività didattica</b>  | <b>Fino a un massimo di punti 1</b>  |
| d1) attività seminariali rivolte agli studenti e al pubblico, punti 0.2 per seminario<br>d2) altre forme di attività didattica, fino a un massimo di punti 0.4  |                                      |

### **B.1) Attività di ricerca**

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 17.5/100**, così ripartiti:

|   |  |
|---|--|
| <b>A)Responsabile/coordinatore principale (PI)</b>  | <b>Fino ad un massimo di punti 3.5</b> |
| a1) di progetto Europeo/Internazionale, fino ad un massimo di punti 2 per progetto<br>a2) PRIN E FIRB nazionali, punti 1.5 per progetto<br>a3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), fino a un massimo di punti 1 per progetto |  |
| <b>B) Coordinatore</b>  | <b>Fino ad un massimo di punti 2.5</b> |
| b1) locale di unità per Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, fino a un massimo di punti 1.5 per progetto<br>b2) locale di unità per PRIN E FIRB nazionali, punti 1 per progetto  |  |

|  |  |
|--|--|
| b3) locale di unità per progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), fino a un massimo di punti 0.5 per progetto  |  |
| <b>C) Partecipante</b>   | <b>Fino ad un massimo di punti 1.5</b> |
| c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; fino a un massimo di punti 0.5 per progetto<br>c2) di unità per PRIN E FIRB nazionali; punti 0.4 per progetto<br>c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), fino a un massimo di punti 0.3 per progetto |  |
| <b>D) Organizzazione di congressi</b><br>d1) internazionali, fino a un massimo di punti 0.5 per congresso<br>d2) nazionali, fino a un massimo di punti 0.25 per congresso  | <b>Fino ad un massimo di punti 2</b>   |
| <b>E) Partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, fino a un massimo di punti 0.25 per contributo</b>  | <b>Fino ad un massimo di punti 4</b>   |
| <b>G) Trasferimento tecnologico/spin off, punti 1 per attività</b>   | <b>Fino ad un massimo di punti 2</b>   |
| <b>H) Titolarità di brevetto, punti 0.5 per brevetto</b>   | <b>Fino ad un massimo di punti 1</b>   |
| <b>I) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di punti 0.5 per premio/riconoscimento</b>   | <b>Fino ad un massimo di punti 1</b>   |

## B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 52.5/100**, così ripartiti:

- I. In relazione alle 12 pubblicazioni presentate fino ad un massimo di punti 45:

|  |   |
|--|---|
| <b>1. Monografia</b>   | <b>Fino ad un massimo di punti 3.75 per ciascuna monografia</b> |
| 1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 2  |   |
| 1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 0.5 |   |
| 1.3) congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti 0.5  |   |
| 1.4.1) primo autore, ultimo autore punti 1.5<br>1.4.2) in altra posizione punti 0.5  |   |
| <b>2. Articolo/capitolo su libro</b>   | <b>Fino ad un massimo di punti 2 per articolo/capitolo</b>      |

|  |  |
|--|--|
| 2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 1   |  |
| 2.2) congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti 0.25   |  |
| 2.3.1) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti 0.75<br>2.3.2) in altra posizione punti 0.25  |  |
| <b>3. Articolo in rivista internazionale</b>   | <b>Fino ad un massimo di punti 3.75 per articolo</b> |
| 3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 2   |  |
| 3.2) congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti 0.5  |  |
| 3.3.1) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti 1.5<br>3.3.2) in altra posizione punti 0.5  |  |
| 3.4) Collocazione editoriale: quartile della rivista (miglior quartile tra le categorie di Web of Science attinenti alla rivista):<br>- Q1/Q2, punti 1<br>- Q3, punti 0.5<br>- Q4, punti 0.2 |  |

II. In relazione alla produzione scientifica complessiva:

|  |  |
|--|--|
| <b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:</b> | <b>Fino ad un massimo di punti 7.5</b> |
| intensità e continuità temporale, fino a un massimo di punti 5                     |  |
| rilevanza complessiva, fino a un massimo di punti 2.5                              |  |

### C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 5/100**, così ripartiti:

|  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| <b>A) Titolarità della carica di:</b>  | <b>Fino ad un massimo di punti 5</b> |
| a1) Componente degli organi di governo, punti 2<br>a2) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/ e/o Direttore di scuola di dottorato o specializzazione, punti 2<br>a3) Componente del Nucleo di valutazione, e/o comitati di valutazione della ricerca e di bandi competitivi, punti 2;<br>a4) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti 2 |                                      |

## D) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10**, così ripartiti:

| <b>Prova orale</b>  | <b>Fino ad un massimo di punti 10</b> |
|---|---------------------------------------|
| capacità di fornire un quadro chiaro, sintetico ma esaustivo dell'attività svolta con particolare riferimento alle pubblicazioni presentate per la valutazione, fino ad un massimo di punti 4             |                                       |
| padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, fino ad un massimo di punti 4 |                                       |
| capacità di mostrare una visione di insieme e di prospettiva sulle tematiche presentate e sulle metodologie utilizzate, fino ad un massimo di punti 2   |                                       |
| durante la prova orale verrà effettuata una verifica della conoscenza della lingua straniera, come previsto dal bando   |                                       |

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 30 Settembre 2021 alle ore 09:00 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.
- il giorno 15 Novembre alle ore 09:00 in web conference, per l'assegnazione degli argomenti per la lezione.
- il giorno 16 Novembre alle ore 09:00 in presenza, per lo svolgimento prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Riccardo Ferrando

Prof. Davide Emilio Galli

Prof.ssa Anna Minguzzi