

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA SETTORE CONCORSUALE 07/H4 CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET08 CLINICA MEDICA VETERINARIA CODICE CONCORSO 3586**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H4 CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA , settore scientifico-disciplinare VET08-CLINICA MEDICA VETERINARIA presso il Dipartimento di MEDICINA VETERINARIA, composta dai:

Prof. ssa Paola Giuseppina Brambilla dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. George Lubas dell'Università degli Studi di Pisa  
Prof. Alberto Tarducci dell'Università degli Studi Torino

si riunisce al completo per via telematica il giorno 26 settembre 2017 alle ore 14.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Paola Giuseppina Brambilla e del Segretario Prof. Alberto Tarducci.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) CHIARA LOCATELLI
- 2) ROBERTA PEREGO

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1518/2017. dell'11 Aprile 2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240. La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a

predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

*Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

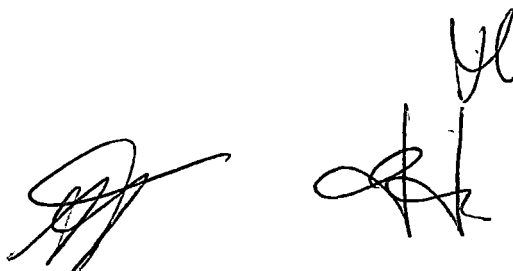
La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti e) ed f).

*Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- quando risulti espressamente indicato;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISBN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

## TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino a un massimo di punti 1

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

## PUBBLICAZIONI

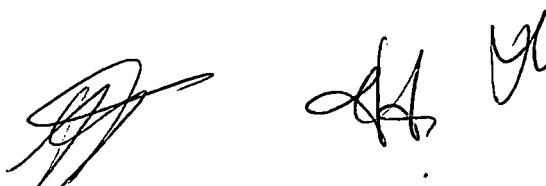
monografia	fino a un massimo di punti 2
articolo su libro (con ISBN)	fino a un massimo di punti 10
articolo su riviste internazionali (con ISBN)	fino a un massimo di punti 25
proceeding pubblicato (con ISBN)	fino a un massimo di punti 13

Non saranno valutati saggio inserito in opere collettanee, articolo su riviste nazionali e l'edizione critica/commentata

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5



giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 6 Ottobre 2017 alle ore 14.30 (per via telematica) : esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .

- il giorno 6 Novembre 2017 alle ore 9.30 presso l'ex Istituto di Patologia Speciale e Clinica Medica Veterinaria del Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Milano in via Celoria 10-Milano : discussione dei titoli e delle pubblicazioni con accertamento della conoscenza della lingua inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.45

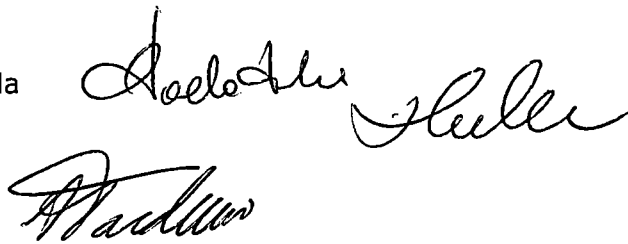
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Giuseppina Brambilla

Prof. George Lubas

Prof. Alberto Tarducci



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA SETTORE CONCORSUALE 07/H4 CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET08 CLINICA MEDICA VETERINARIA CODICE CONCORSO 3586**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H4, settore scientifico-disciplinare VET08/- Clinica Medica Veterinaria presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, composta dai:

Prof. ssa Paola Giuseppina Brambilla	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Alberto Tarducci	dell'Università degli Studi di Torino
Prof. George Lubas	dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce al completo per via telematica il giorno 9 Ottobre 2017 alle ore 14.30 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta la Commissione prende atto che in data 27 Settembre 2017 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 26 settembre 2017 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti ed in particolare monografie, articoli su libro con ISBN, articoli su riviste



internazionali (con ISSN) e proceeding pubblicati (con ISSN) (come già riportato nel verbale n. 1 del 26 settembre 2017).

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Paola Giuseppina Brambilla ha lavori in comune con i candidati: Chiara Locatelli ed in particolare con la **Dr. ssa Chiara Locatelli** i lavori n. 1,2,3,4,5,6,8,9,10,12,13,14,15,16,17,18 e 19.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Paola Giuseppina Brambilla delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Dr.ssa Chiara Locatelli** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18 e 19.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Dr.ssa Roberta Perego** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

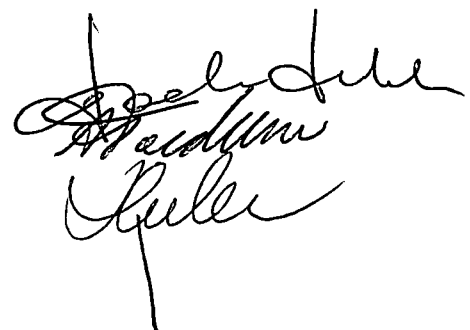
1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 17.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 8 Novembre 2017 alle ore 9.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Giuseppina Brambilla  
Prof. Alberto Tarducci  
Prof. George Lubas



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA SETTORE CONCORSUALE 07/H4 CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET08 CLINICA MEDICA VETERINARIA CODICE CONCORSO 3586**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H4, settore scientifico-disciplinare VET08/- Clinica Medica Veterinaria presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, composta dai:

Prof. ssa Paola Giuseppina Brambilla	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Alberto Tarducci	dell'Università degli Studi di Torino
Prof. George Lubas	dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 8 Novembre 2017 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

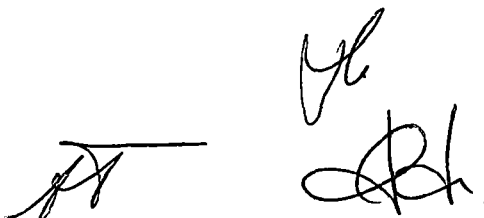
Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Chiara Locatelli
- 2) Roberta Perego

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10.30 viene chiamata la candidata Chiara Locatelli e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is a stylized 'A' with a horizontal line extending to the right. The second signature in the middle is a cursive 'G'. The third signature on the right is a cursive 'R'.



Alle ore 11.00 viene chiamata la candidata Roberta Perego e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime a maggioranza proponendo per la chiamata la dott.ssa Roberta Perego con la seguente motivazione: maggiore consistenza del curriculum, dei titoli presentati, delle pubblicazioni, nonché della produzione scientifica e della continuità temporale della stessa

La Commissione si riconvoca per il giorno 8 Novembre 2017. alle ore 14.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Giuseppina Brambilla  
Prof. Alberto Tarducci  
Prof. George Lubas



Candidato Chiara Locatelli	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca in Scienze Cliniche Veterinarie	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	1
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>25</b>
	.....
	.....

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

<b>Candidato Locatelli Chiara</b>	
<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Monografie	0
Articolo su libro con ISBN	0
Articoli su riviste internazionali con ISSN	
Pubblicazione n. 1	0,6
Pubblicazione n. 2	0,9
Pubblicazione n. 3	0,4
Pubblicazione n. 4	0,4
Pubblicazione n. 5	1,4
Pubblicazione n. 6	1,4
Pubblicazione n. 7	1,6
Pubblicazione n. 8	1,1
Pubblicazione n. 9	1,1
Pubblicazione n. 10	1,4
Pubblicazione n. 11	0,6
Pubblicazione n. 12	1,1
Pubblicazione n. 13	0,6
Pubblicazione n. 14	0,9
Pubblicazione n. 15	1,4
Pubblicazione n. 16	1,1
Pubblicazione n. 17	1,1
Pubblicazione n. 18	1,1
Pubblicazione n. 19	1,6
Proceeding pubblicato con ISSN	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE PUBBLICAZIONI</b>	<b>19,8</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
	17

Candidato Chiara Locatelli	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca in Scienze Cliniche Veterinarie	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	1
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>25</b>
	.....
	.....

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

<b>Candidato Locatelli Chiara</b>	
<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Monografie	0
Articolo su libro con ISBN	0
Articoli su riviste internazionali con ISSN	
Pubblicazione n. 1	0,6
Pubblicazione n. 2	0,9
Pubblicazione n. 3	0,4
Pubblicazione n. 4	0,4
Pubblicazione n. 5	1,4
Pubblicazione n. 6	1,4
Pubblicazione n. 7	1,6
Pubblicazione n. 8	1,1
Pubblicazione n. 9	1,1
Pubblicazione n. 10	1,4
Pubblicazione n. 11	0,6
Pubblicazione n. 12	1,1
Pubblicazione n. 13	0,6
Pubblicazione n. 14	0,9
Pubblicazione n. 15	1,4
Pubblicazione n. 16	1,1
Pubblicazione n. 17	1,1
Pubblicazione n. 18	1,1
Pubblicazione n. 19	1,6
Proceeding pubblicato con ISSN	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE PUBBLICAZIONI</b>	<b>19,8</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
	17

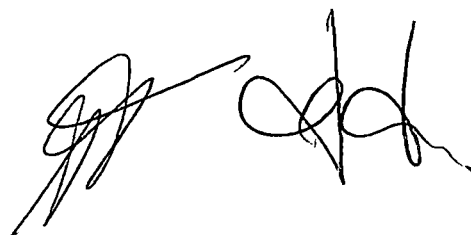
Two handwritten signatures are present at the bottom of the page. The signature on the left is larger and more stylized, while the one on the right is smaller and more compact.

Candidato Roberta Perego	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca in Scienze Cliniche Veterinarie	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	1
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>26</b>
	.....
	.....

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

<b>Candidato Roberta Perego</b>	
<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Monografie	0
Articolo su libro con ISBN	0
Articoli su riviste internazionali con ISSN	
Pubblicazione n. 1	0,4
Pubblicazione n. 2	1,4
Pubblicazione n. 3	0,9
Pubblicazione n. 4	0,9
Pubblicazione n. 5	1,1
Pubblicazione n. 6	0,9
Pubblicazione n. 7	0,4
Pubblicazione n. 8	0,4
Pubblicazione n. 9	0,4
Pubblicazione n. 10	1,1
Pubblicazione n. 11	1,4
Pubblicazione n. 12	0,6
Pubblicazione n. 13	0,4
Pubblicazione n. 14	1,4
Pubblicazione n. 15	1,4
Pubblicazione n. 16	0,6
Pubblicazione n. 17	0,9
Pubblicazione n. 18	0,6
Pubblicazione n. 19	1,1
Pubblicazione n. 20	0,4
Pubblicazione n. 21	0,9
Pubblicazione n. 22	0,6
Pubblicazione n. 23	0,4
Pubblicazione n. 24	0,4
Pubblicazione n. 25	0,9
Pubblicazione n. 26	1,4
Pubblicazione n. 27	0,9
Pubblicazione n. 28	0,9
Pubblicazione n. 29	0,9
Pubblicazione n. 30	0,6
Proceeding pubblicato con ISSN	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>24,6</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>  20
--	------------------------





Candidato Roberta Perego	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca in Scienze Cliniche Veterinarie	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	1
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>26</b>
	.....
	.....

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

<b>Candidato Roberta Perego</b>	
<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Monografie	0
Articolo su libro con ISBN	0
Articoli su riviste internazionali con ISSN	
Pubblicazione n. 1	0,4
Pubblicazione n. 2	1,4
Pubblicazione n. 3	0,9
Pubblicazione n. 4	0,9
Pubblicazione n. 5	1,1
Pubblicazione n. 6	0,9
Pubblicazione n. 7	0,4
Pubblicazione n. 8	0,4
Pubblicazione n. 9	0,4
Pubblicazione n. 10	1,1
Pubblicazione n. 11	1,4
Pubblicazione n. 12	0,6
Pubblicazione n. 13	0,4
Pubblicazione n. 14	1,4
Pubblicazione n. 15	1,4
Pubblicazione n. 16	0,6
Pubblicazione n. 17	0,9
Pubblicazione n. 18	0,6
Pubblicazione n. 19	1,1
Pubblicazione n. 20	0,4
Pubblicazione n. 21	0,9
Pubblicazione n. 22	0,6
Pubblicazione n. 23	0,4
Pubblicazione n. 24	0,4
Pubblicazione n. 25	0,9
Pubblicazione n. 26	1,4
Pubblicazione n. 27	0,9
Pubblicazione n. 28	0,9
Pubblicazione n. 29	0,9
Pubblicazione n. 30	0,6
Proceeding pubblicato con ISSN	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>24,6</b>



<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>  20
--	------------------------

*[Handwritten signature]*

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA SETTORE CONCORSUALE 07/H4 CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET08 CLINICA MEDICA VETERINARIA  
CODICE CONCORSO 3586**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H4 CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA, settore scientifico-disciplinare VET08 CLINICA MEDICA VETERINARIA presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, composta dai:

Prof. ssa Paola Giuseppina Brambilla dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Alberto Tarducci dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. George Lubas dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 8 Novembre 2017 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per via telematica il 26 Settembre 2017 alle ore 14.30

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Paola Giuseppina Brambilla e al Prof. Alberto Tarducci

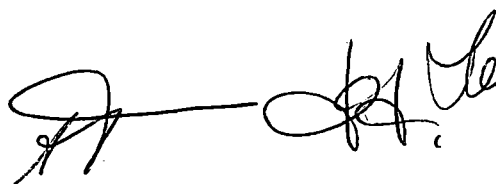
Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

- 1) Chiara Locatelli
- 2) Roberta Perego

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp).

Nella seconda riunione, che si è tenuta per via telematica il 9 Ottobre 2017 alle 14.30, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita



dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione dell' 8 Novembre 2017 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Roberta Perego

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 13.30 dell' 8 Novembre 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Paola Giuseppina Brambilla  
Prof. Alberto Tarducci  
Prof. George Lubas

