

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 13/A1 - Economia Politica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 - Economia Politica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4665)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Carlo Andrea Bollino, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01, dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. Marzio Domenico Galeotti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e politiche ambientali, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01, dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Elena Verdolini, Ordinario presso il Dipartimento Giurisprudenza, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01, dell'Università degli Studi di Brescia

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 27/08/2021 alle ore 11:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Ai fini della stesura del presente verbale la seduta si intende svolta nel luogo ove è presente il Presidente.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e le linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare in web conference tutte le riunioni della Commissione comprese quelle per le prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsulazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marzio Domenico Galeotti e del Segretario Prof.ssa Elena Verdolini.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 10 candidati, 2 dei quali, se ammessi, dovranno sostenere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del

Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiaro altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 13/A1 - Economia Politica e il settore scientifico disciplinare SECS-P/01 - Economia Politica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, per quanto riguarda la prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SECS-P/01 - Economia Politica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- attività didattica frontale con affidamento ufficiale in corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- attività didattica svolta presso università straniere.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- attività di supervisione di tesi di laurea magistrale o di dottorato;
- altre attività di didattica.

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SECS-P/01 - Economia Politica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) paritetico fra gli autori, se non indicato.

C) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di Dipartimento o Preside di Facoltà;
- Coordinatore classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Direttore scuola dottorato o specializzazione.

D) Prova orale

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- chiarezza espositiva e capacità interlocutoria nella discussione;
- la conoscenza della lingua inglese.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- prova orale: 10 punti.

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

1) attività didattica frontale con affidamento ufficiale in corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	fino ad un massimo di punti 17
2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	fino ad un massimo di punti 7
3) attività didattica svolta presso università straniere	fino ad un massimo di punti 2
4) attività di supervisione di tesi di laurea magistrale o di dottorato	fino ad un massimo di punti 2
5) altre attività di didattica	fino ad un massimo di punti 2

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15/100**, così ripartiti:

1) coordinatore o responsabile scientifico locale di progetto di ricerca europeo/internazionale	fino ad un massimo di punti 4.5
2) partecipante a progetto di ricerca europeo/internazionale	fino ad un massimo di punti 2.5
3) coordinatore di o partecipante a progetto di ricerca su bando competitivo nazionale	fino ad un massimo di punti 2
4) attività seminariale in consesso di valore	fino ad un massimo di punti 1
5) organizzazione di convegno internazionale	fino ad un massimo di punti 1
6) membro di comitato scientifico di convegno	fino ad un massimo di punti 0.5
7) presidenza di società scientifica	fino ad un massimo di punti 1.5
8) editor in chief di rivista internazionale	fino ad un massimo di punti 1.5

9) membro di editorial board di rivista internazionale	fino ad un massimo di punti 0.5
--	---------------------------------

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 45/100**, così ripartiti:

1) per monografia	fino ad un massimo di punti 0.5
2) per saggio inserito in opere collettanee	fino ad un massimo di punti 0.5
3) per articolo su libro	fino ad un massimo di punti 0.5
4) per articolo su riviste internazionali	fino ad un massimo di punti 2.25
5) per articolo su riviste nazionali	fino ad un massimo di punti 1
6) per proceeding pubblicato	fino ad un massimo di punti 0.5
7) per la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa	fino ad un massimo di punti 4.5

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10/100**, così ripartiti:

1) componente degli organi di governo	fino ad un massimo di punti 2
2) direttore di Dipartimento o Preside di Facoltà	fino ad un massimo di punti 3
3) coordinatore classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	fino ad un massimo di punti 2.5
4) direttore scuola dottorato o specializzazione	fino ad un massimo di punti 2.5

D) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10**, così ripartiti:

1) capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	fino ad un massimo di punti 3
2) padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	fino ad un massimo di punti 3
3) chiarezza espositiva e capacità interlocutoria nella discussione	fino ad un massimo di punti 3
4) conoscenza della lingua inglese	fino ad un massimo di punti 1

La eventuale prova didattica sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi in modalità telematica secondo il seguente calendario:

- il giorno 29 settembre 2021 alle ore 9.00 tramite la piattaforma ZOOM per la valutazione titoli e pubblicazioni dei candidati;
- il giorno 26 ottobre 2021 alle ore 9.00 tramite la piattaforma ZOOM per l'assegnazione argomenti per la eventuale prova didattica;
- il giorno 27 ottobre 2021 alle ore 9.300 tramite la piattaforma TEAMS per lo svolgimento della prova orale ed eventuale prova didattica.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

PRESIDENTE Prof. Marzio Domenico Galeotti

COMPONENTE Prof. Carlo Andrea Bollino

SEGRETARIO Prof.ssa Elena Verdolini