

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA 'PIERO MARTINETTI' SETTORE CONCORSUALE 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/02 - Logica e Filosofia della Scienza CODICE CONCORSO 4621**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza, settore scientifico-disciplinare M-FIL/02 - Logica e Filosofia della Scienza. presso il Dipartimento di Filosofia 'Piero Martinetti', composta dai:

Prof. Corrado Sinigaglia	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Dietelmo Pievani	dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Luisa Damiano	dell'Università IULM di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 24 Agosto 2021 alle ore 16.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 23 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricsuzione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Corrado Sinigaglia e del Segretario nella persona della Prof.ssa Luisa Damiano.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Se qualche indicatore non è rilevante per il SC e SSD oggetto della procedura di selezione, la Commissione è tenuta a indicarlo e a darne motivazione. La Commissione decide che non verrà valutata la titolarità di brevetti, non essendo rilevante per il SC e SSD oggetto della procedura.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nella comunità scientifica di riferimento;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sotto-criteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD M-FIL/02 - Logica e Filosofia della Scienza) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, poiché l'uso di tali indicatori non è riconosciuto nel settore disciplinare oggetto della procedura selettiva.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare M-FIL/02 - Logica e Filosofia della Scienza, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

**I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sotto-criteri:**

## **TITOLI**

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: <b>3</b>
a1) pienamente attinente, punti n. 3; a2) parzialmente attinente, punti n. 1,5; a3) non attinente, punti n. 0,5;	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: <b>6</b>
b1) Attività didattica frontale come titolare o co-titolare nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato su temi coerenti con il SSD M-FIL/02, fino a punti n. 1 per insegnamento per anno; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere come titolare o co-titolare (lecturer) su temi coerenti con il SSD M-FIL/02, fino a	

<p>punti n. 1 per insegnamento per anno;  b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) o attività di didattica laboratoriale su temi coerenti con il SSD M-FIL/02, fino a punti n. 0,3 per insegnamento per anno;  b4) Relatore, correlatore, tutorato o supervisione di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0,2 per tesi, fino a un massimo complessivo di punti 2.</p>	
<p><b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b></p>	<p>Fino ad un massimo di punti: <b>6</b></p>
<p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità; per frazioni (almeno 6 mesi per frazione) punti n. 0,5;  c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 0,5 per annualità; per frazioni di annualità (almeno sei mesi per frazione) punti n. 0,25;</p>	
<p><b>D) Attività in campo clinico</b></p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 0</p>
<p><b>E) Attività progettuale</b></p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 0</p>
<p><b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b></p>	<p>Fino ad un massimo di punti: <b>6</b></p>
<p>f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale in cui il candidato rivesta il ruolo di Principal Investigator (PI), fino a punti n. 5;  f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale fino a punti n. 2;  f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale in cui il candidato rivesta il ruolo di Principal Investigator (PI) fino a punti n. 3;  f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale fino a punti n. 1;</p>	

<b>G) Titolarità brevetto punti</b>	Fino ad un massimo di punti: 0
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	Fino ad un massimo di punti: 4
h1) Presentazione orale a invito a convegno internazionale punti n. 1; h2) Presentazione orale a invito a convegno nazionale punti n. 0,5; h3) Presentazione o poster a convegni internazionali o nazionali, punti 0,1, fino a un massimo di 1 punto	
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	Fino ad un massimo di punti: 2
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale fino a un massimo di 1 punto; i2) Per ogni premio nazionale fino a un massimo di 0,5 punti	
<b>J) Altri titoli</b>	Fino ad un massimo di punti: 3
J1) Abilitazione Scientifica Nazionale, di II fascia attinente al S.S.D, punti n. 2 J1) Altri titoli fino a un massimo di 1 punto	

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 50/100**, così ripartiti:

<b>1. Monografia</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>
<b>2. Articolo su libro</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3</b>
<b>3. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>
<b>4. Articolo in rivista nazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3</b>
<b>5. Saggio in opera collettanea</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3</b>
<b>6. Proceedings</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3</b>

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 20/100** in base a:

- a) l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 8;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 8;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD M-FIL/02 – Logica e Filosofia della Scienza) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 4.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 14 Settembre 2021 alle ore 9,30 in web conference, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 23 Settembre alle ore 9,30 in web conference, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Corrado Sinigaglia

Prof. Dietelmo Pievani

Prof. Luisa Damiano