

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO Di Matematica "Federigo Enriques"
SETTORE CONCORSUALE 01/A3 Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE Mat/05 - Analisi Matematica
CODICE CONCORSO 4625**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A3 Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica, settore scientifico-disciplinare Mat/05 - Analisi Matematica presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Arcozzi, Nicola dell'Università degli Studi di Bologna.
Prof. Dipierro, Serena dell'Università degli Studi Western Australia University.
Prof. Pratelli, Aldo. dell'Università degli Studi di Pisa.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 29/07/2021 alle ore 14.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 9 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiderazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Arcozzi e del Segretario Prof. Aldo Pratelli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione decide che non verrà valutata la titolarità di brevetti, non essendo rilevante per il SC e SSD oggetto della procedura.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD Mat/05-Analisi Matematica) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni decide all'unanimità di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto questi non possono essere considerati statisticamente significativi in settori matematici, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Questa considerazione riflette posizioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union (IMU), in accordo con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS): si veda il report congiunto: "Citation Statistics" <https://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>. Inoltre, l'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Mathematical Society (EMS): si veda <http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COPapproved.pdf>, sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data".

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 66% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare Mat/05-Analisi Matematica, che costituisce il profilo richiesto dal bando. Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 3
a1) pienamente attinente, punti n. 3; a2) parzialmente attinente, punti n. 1; a3) non attinente, punti n. 0.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 7
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico,	

<p>magistrale, fino a un massimo di punti n. 2.</p> <p>b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniera, fino a un massimo di punti n. 2;</p> <p>b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, dottorato), fino a un massimo di punti n. 2;</p> <p>b4) Relatore di elaborati di laurea o di tesi di laurea magistrale, punti n. 1 per tesi sino a un massimo di 2;</p> <p>b5) Relatore di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, punti n. 2 per tesi sino a un massimo di 2.</p>	
<p>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	Fino ad un massimo di punti: 5
<p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri massimo punti n. 1 per annualità; per frazioni massimo punti n. 0,25 per trimestre;</p> <p>c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere massimo punti n. 1.5 per annualità; per frazioni massimo punti n. 0,25 per bimestre.</p>	
<p>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	Fino ad un massimo di punti: 4
<p>f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale sino a punti n. 4;</p> <p>f2) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale o internazionale sino a punti n. 1;</p> <p>f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale sino a punti n. 2.</p>	
<p>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	Fino ad un massimo di punti: 4
<p>h1) Presentazione su invito a convegno di rilevanza internazionale sino a punti n. 1;</p>	

h2) Presentazione orale a convegno di rilevanza internazionale sino a punti n. 0,4; h3) Presentazione orale a convegno di rilevanza nazionale sino a punti n. 0,2.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 4
i1) Per ogni premio o riconoscimento di rilevanza internazionale sino a punti n. 2; i2) Per ogni premio di rilevanza nazionale sino a punti n. 1.	
J) Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 3
j1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 3 o di II fascia punti n. 2; j2) Altri titoli, sino a un massimo di punti n. 2.	

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 50/100**, così ripartiti:

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 10
1.1 Autore o coautore, sino a punti n.5.	
2. Capitolo di libro	Fino ad un massimo di punti 9
2.1 Autore o coautore, sino a n.3.	
3. Articolo in rivista di rilevanza internazionale	Fino ad un massimo di punti 48
3.1 Autore o coautore sino a punti n. 4.	
5. Saggio in opera collettanea sino a punti n. 3.	Fino ad un massimo di punti 6
6. Proceeding pubblicato sino a punti n. 2.	Fino ad un massimo di punti 10

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 20/100** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 8;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 8;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD Mat/05) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 4;

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 12/08/2021 alle ore 9.30 in web conference, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 05/10/2021 alle ore 9.00 web conference, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.20

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Nicola Arcozzi (presidente)

Prof. Serena Dipierro

Prof. Aldo Pratelli (segretario)