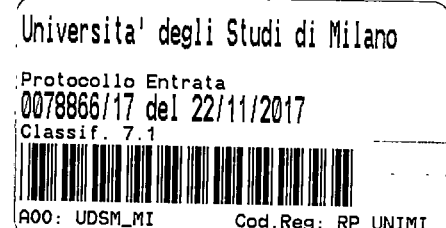


**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Biomediche per la Salute
SETTORE CONCORSUALE 06/A2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04
CODICE CONCORSO 3590**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**



La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/A2, settore scientifico-disciplinare MED/04 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. Gaetano Cairo dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Emanuele Albano dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale
Prof.ssa Francesca Carlomagno dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce al completo per via telematica il giorno 27 luglio alle ore 10 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gaetano Cairo e del Segretario Prof.ssa Francesca Carlomagno.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Gammella Elena
- 2) Laurenzana Anna
- 3) Maroni Paola Maria

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n° 1518/2017 del 11/04/2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240. La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

Sc  

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.


La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

SC  

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;

coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

articolo su riviste internazionali
articolo su riviste nazionali
monografia
articolo su libro
proceeding di congressi pubblicati

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

SC  

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti ..6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti ..8...
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti ..7...
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti . non applicabile
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	fino a un massimo di punti .. non applicabile
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti ..2...
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti ..1...
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti ..3...
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti ..2...
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino a un massimo di punti non applicabile
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti .1....

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti ..45...
articolo su riviste nazionali .	fino a un massimo di punti ..1...
proceeding di congressi pubblicati	fino a un massimo di punti .1....
articolo su libro	fino a un massimo di punti .1....
monografia	fino a un massimo di punti 2

SC A Q

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 8 settembre 2017 alle ore 10 per via telematica: esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati.
- il giorno 15 settembre 2017 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11

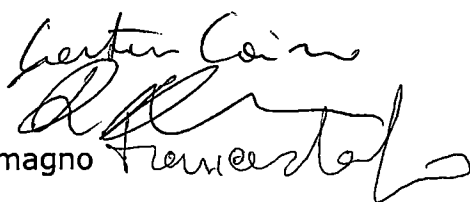
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gaetano Cairo

Prof. Emanuele Albano

Prof.ssa Francesca Carlomagno



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Biomediche per la Salute
SETTORE CONCORSUALE 06/A2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04
CODICE CONCORSO 3590**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/A2, settore scientifico-disciplinare MED/04 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. Gaetano Cairo dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Emanuele Albano dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale
Prof.ssa Francesca Carlomagno dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce al completo per via telematica il giorno 8 Settembre 2017 alle ore 10 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati. In apertura di seduta il Presidente della Commissione ricorda che tramite messaggio di posta elettronica il Responsabile delle procedure ha comunicato che in data 27 Luglio 2017 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 27 luglio 2017 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.



Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione rileva che il titolo della pubblicazione n° 1 della candidata Paola Maria Maroni riportato nell'elenco delle pubblicazioni presentate è diverso da quello del lavoro originale allegato alla domanda. Tuttavia, visto che i riferimenti bibliografici della pubblicazione sono corretti, la Commissione delibera all'unanimità di ammettere la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

SC  

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Gaetano Cairo ha in comune con la candidata Dr.ssa Elena Gammella i lavori n. 1,2,5,6,7,9,10,11,12.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Gaetano Cairo, delibera all'unanimità di ammettere le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Commissione rileva che nelle pubblicazioni 1,2,6,10 la Dott.ssa Elena Gammella appare in posizione preminente (primo autore) rispetto al Prof Cairo che figura come coordinatore della ricerca ed è quindi ben riconoscibile l'apporto significativo fornito nella ricerca dalla candidata. La Commissione rileva che anche nelle rimanenti pubblicazioni il ruolo svolto dalla Dott.ssa Gammella nella ideazione ed esecuzione degli studi risulta ben enucleabile e coerente con i filoni di ricerca da lei sviluppati.

Il Prof. Emanuele Albano ha in comune con la candidata Dott.ssa Elena Gammella il lavoro n.12.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Emanuele Albano, delibera all'unanimità di ammettere la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Commissione rileva che nella pubblicazione in questione il ruolo svolto dalla candidata nella ideazione ed esecuzione dello studio risulta evidenziabile e ben inserito nella linea di ricerca da lei sviluppata.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici di tutti i candidati sono enucleabili e distinguibili anche in ragione dell'attività scientifica globale dagli stessi sviluppata. La Commissione ritiene quindi che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.


Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 11 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 26 Ottobre 2017 alle ore 09.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gaetano Cairo 

Prof. Emanuele Albano 

Prof.ssa Francesca Carlomagno 

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Biomediche per la Salute
SETTORE CONCORSUALE 06/A2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04
CODICE CONCORSO 3590.....**

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1. posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/A2, settore scientifico-disciplinare MED/04 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. Gaetano Cairo dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Emanuele Albano dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale
Prof.ssa Francesca Carlomagno dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 26 ottobre 2017 alle ore 09.30 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Elena Gammella.
- 2) Anna Laurenzana.....
- 3) Paola Maria Maroni.....

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 09.40 viene chiamata la candidata Elena Gammella e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.00 viene chiamata la candidata Anna Laurenzana e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

SC  

Alle ore 10.20 viene chiamata la candidata Paola Maria Maroni e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime a maggioranza proponendo per la chiamata la dott.ssa Elena Gammella con la seguente motivazione: la candidata ha una cospicua attività di ricerca e di didattica pertinente al SSD MED/04 avendo ricoperto posizione di assegnista e RTD-A. La produzione scientifica è continuativa e di buon livello. Gli argomenti affrontati riguardano principalmente il metabolismo del ferro in condizioni patologiche e sono sviluppati con buon rigore metodologico. Nel suo complesso la produzione scientifica è congruente con il SSD MED/04.

La Commissione si riconvoca per il giorno 26 ottobre 2017 alle ore 14 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.30.....

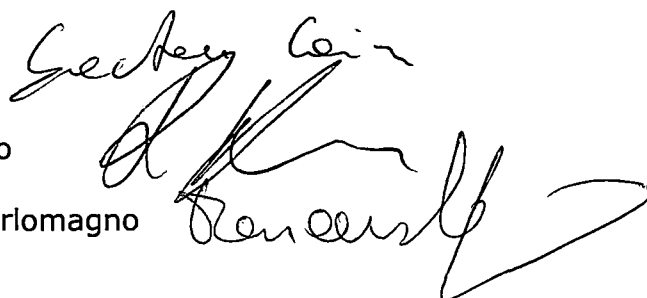
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gaetano Cairo

Prof. Emanuele Albano

Prof.ssa Francesca Carlomagno



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Elena Gammella**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23

Candidato Anna Laurenzana	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1

SC  

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18

Candidato Paola Maria Maroni

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15



SC  

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Elena Gammella

PUBBLICAZIONI	Punti
Pubblicazione n. 1	2,75
Pubblicazione n. 2	2,75
Pubblicazione n. 3	1,75
Pubblicazione n. 4	0,25
Pubblicazione n. 5	2,75
Pubblicazione n. 6	3,00
Pubblicazione n. 7	3,25
Pubblicazione n. 8	2,75
Pubblicazione n. 9	2,75
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	2,75
Pubblicazione n. 12	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	29,25


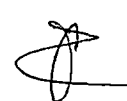
PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	16
La produzione scientifica, sviluppata in un arco temporale relativamente ridotto, è continuativa e di buon livello. Gli argomenti affrontati riguardano principalmente il metabolismo del ferro in condizioni patologiche e sono sviluppati con rigore metodologico. Nel suo complesso la produzione scientifica è congruente con il SSD MED/04.	

SC 


Candidato Anna Laurenzana

PUBBLICAZIONI	Punti
Publicazione n. 1	2,25
Publicazione n. 2	2,75
Publicazione n. 3	2,75
Publicazione n. 4	2,75
Publicazione n. 5	2,5
Publicazione n. 6	2,75
Publicazione n. 7	2,75
Publicazione n. 8	2
Publicazione n. 9	3
Publicazione n. 10	2,75
Publicazione n. 11	2,75
Publicazione n. 12	3,25
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	32,25

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
<p>La produzione scientifica è continuativa con pubblicazioni su riviste di buon livello, ma con un limitato numero di citazioni. Sia gli argomenti affrontati, principalmente crescita neoplastica ed invecchiamento, che gli approcci scientifici e metodologici sono congruenti con il SSD MED/04.</p>	16

SC 


Candidato Paola Maria Maroni

PUBBLICAZIONI	Punti
Pubblicazione n. 1	2,75
Pubblicazione n. 2	2,25
Pubblicazione n. 3	2,25
Pubblicazione n. 4	2,75
Pubblicazione n. 5	2,25
Pubblicazione n. 6	2,75
Pubblicazione n. 7	2,75
Pubblicazione n. 8	3,25
Pubblicazione n. 9	2,25
Pubblicazione n. 10	3,25
Pubblicazione n. 11	2,25
Pubblicazione n. 12	2,25
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	31,00

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18
<p>La produzione scientifica si è sviluppata con continuità in un arco temporale prolungato. Il livello delle pubblicazioni è complessivamente buono. Gli argomenti affrontati hanno spaziato su aspetti scientifici diversi e non sempre coerenti fra di loro. La produzione scientifica è congruente con il SSD MED/04.</p>	

SCA

Q

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Biomediche per la Salute
SETTORE CONCORSUALE 06/A2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04
CODICE CONCORSO 3590.....**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/A2, settore scientifico-disciplinare MED/04 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. Gaetano Cairo dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Emanuele Albano dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale
Prof.ssa Francesca Carlomagno dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 26 ottobre 2017 alle ore 14 presso il Dipartimento Scienze Biomediche per la Salute per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 27 luglio 2017 e 8 settembre 2017 per via telematica e nel giorno 26 ottobre 2017 presso il Dipartimento Scienze Biomediche per la Salute.

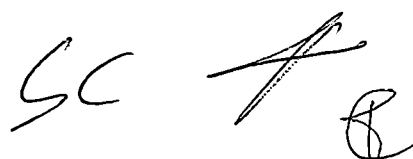
Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Gaetano Cairo e alla Prof.ssa Francesca Carlomagno.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

- 1) Elena Gammella
- 2) Anna Laurenzana
- 3) Paola Maria Maroni

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .



Nella seconda riunione, che si è tenuta il 8 settembre 2017, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del giorno 26 ottobre 2017 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, a maggioranza ha proposto per la chiamata la dott.ssa Elena Gammella.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 14.30 del giorno 26 ottobre 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gaetano Cairo



Prof. Emanuele Albano



Prof.ssa Francesca Carlomagno

