

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITÀ – UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - SETTORE CONCORSUALE 06/C1 – CHIRURGIA GENERALE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/18 – CHIRURGIA GENERALE - CODICE CONCORSO 4564

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/C1 CHIRURGIA GENERALE settore scientifico-disciplinare MED/18 presso il Dipartimento di SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITÀ dell'Università degli Studi di Milano, composta dai:

Prof. Giorgio Ettore Rossi	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Nicolò de Manzini	dell'Università degli Studi di Trieste
Prof. Andrea Pietrabissa	dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 4 giugno 2021 alle ore 11.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e le linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Ettore Rossi e del Segretario Prof. Andrea Pietrabissa.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo delle 16 pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti

tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (SSD MED/18) e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nel valutare le pubblicazioni la commissione giudicatrice potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando (lingua inglese).

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare MED/18 che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di punti **30/100**, così ripartiti:

TITOLI

A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 6
a1) pienamente attinente, punti n. 6; a2) parzialmente attinente, punti n. 3; a3) non attinente, punti n. 0.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero , in relazione alla durata	Fino ad un massimo di punti: 5
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 4 ore per anno accademico punti n. 2; b2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 2 ore punti n. 1; b3) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 2 per n. tutorati.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 2
c1) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 1.	
D) Attività in campo clinico , in relazione alla durata	Fino ad un massimo di punti: 5
d1) per annualità punti n. 1.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 6
f1) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 4; f2) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 2.	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 5
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 3; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 2.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 1
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 0,5;	

i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0,5.	
---	--

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti **50/100**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

articolo su riviste peer-reviewed	fino a un massimo di punti 50
-----------------------------------	-------------------------------

Il punteggio massimo complessivo per le 16 pubblicazioni scientifiche viene stabilito in 50 punti secondo i seguenti criteri:

1) collocazione tra gli autori: primo - ultimo nome = 2 punti; secondo e penultimo nome = 1 punto; altro = 0,5 punti;

2) I.F. delle pubblicazioni in riviste:

I.F. < 1 = 0,50 punti

I.F. 1:3 = 0,75 punti

I.F. > 3 fino a 5 = 2 punti

I.F. > 5 = 3 punti

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti **20/100**.

a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 10;

b) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/18) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 10.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 14/06/2021 alle ore 12.00 per via telematica – piattaforma Teams: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 14/07/2021 alle ore 12.00 per via telematica – piattaforma Teams: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

I candidati avranno a disposizione 15 minuti per la presentazione in lingua inglese dei titoli e delle pubblicazioni.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore

11.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Allegati: -copia dei documenti d'identità dei 3 componenti della commissione;
-le dichiarazioni di assenza di condanne dei 3 componenti della commissione;
-le dichiarazioni di assenso alle sessioni telematiche dei 3 componenti della commissione.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio Ettore Rossi

Prof. Nicolò De Manzini

Prof. Andrea Pietrabissa

