

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA  
SETTORE CONCORSUALE 07/H3  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/06 - PARASSITOLOGIA E MALATTIE PARASSITARIE DEGLI ANIMALI  
CODICE CONCORSO 4550**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H3 - MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI, settore scientifico-disciplinare VET/06 - PARASSITOLOGIA E MALATTIE PARASSITARIE DEGLI ANIMALI presso il Dipartimento di MEDICINA VETERINARIA, composta dai:

Prof. Marialetizia Fioravanti	dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna
Prof. Domenico Otranto	dell'Università degli Studi di Bari
Prof. Michele Mortarino	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 3 giugno 2021 alle ore 9.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 4 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiderazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Domenico Otranto e del Segretario Prof. Michele Mortarino.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD VET/06) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;

- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;
- Posizione nel Quartile di pertinenza per l'area della Medicina Veterinaria o affine.

La Commissione ritiene di valorizzare la collocazione editoriale secondo ranking SCIMAGO e/o WEB OF SCIENCE privilegiando l'opzione migliore. Per quanto riguarda le citazioni, queste verranno valutate sulla base di banche dati riconosciute internazionalmente (SCOPUS e/o WEB OF SCIENCE) privilegiando l'opzione migliore.

Inoltre, la Commissione si avvarrà della combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6, e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare VET/06, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

**I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:**

## TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: 6
a1) pienamente attinente al SSD VET/06, punti n. 6; a2) parzialmente attinente al SSD VET/06, punti n. 4; a3) non attinente, punti n. 2;	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: 3
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e	

<p>specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 20 ore punti n. 2;  b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 10 ore punti n. 0,5;  b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 20 ore punti n. 0,5;  b4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 0,4;  b5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 0,5.</p>	
<p><b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b></p>	Fino ad un massimo di punti: 4
<p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 0,5 per annualità  c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere per un periodo complessivo di almeno 6 mesi: punti n. 1,5</p>	
<p><b>D) Attività in campo clinico</b></p>	Fino ad un massimo di punti: 4
<p>d1) per annualità punti n. 1</p>	
<p><b>E) Attività progettuale</b></p>	Fino ad un massimo di punti: 1,5
<p>e1) per ogni attività progettuale nazionale punti 0,5</p>	
<p>e2) per ogni attività progettuale internazionale punti 1</p>	
<p><b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b></p>	Fino ad un massimo di punti: 2
<p>f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 1;  f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 0,8;  f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,8;  f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,6;</p>	

f5) Partecipazione a comitato scientifico per organizzazione di convegni punti 0,4	
<b>G) Titolarità brevetto</b>	Fino ad un massimo di punti: 0,5
i1) Per ogni brevetto punti n. 0,25	
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	Fino ad un massimo di punti: 4
h1) Per ogni presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,6; h2) Per ogni presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,3	
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	Fino ad un massimo di punti: 1
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 0,6; i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0,5	
<b>J) Altri titoli</b>	Fino ad un massimo di punti: 4
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali punti n. 1,5; j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 2 o di II fascia punti n. 1,5; j3) abilitazione all'esercizio della professione medico-veterinaria punti 2	

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 50/100**, così ripartiti:

<b>1. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2,5 per ciascun articolo</b>
1.1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: a) pienamente rispondente: punti 0,6 b) parzialmente rispondente: punti 0,3 c) poco rispondente: punti 0,1	

<p>d) non rispondente: punti 0</p> <p>1.2 congruenza con il settore scientifico-disciplinare VET/06:  a) pienamente congruente con il SSD VET/06: punti 0,7  b) parzialmente congruente con il SSD VET/06: punti 0,4  c) non congruente con il SSD VET/06 ma congruente con il SC H7/03: punti 0,2  d) non congruente né con il SSD VET/06 né con il SC H7/03: punti 0</p> <p>1.3 rilevanza scientifica e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (quartile):  a) Q1: punti 0,6  b) Q2: punti 0,4  c) Q3: punti 0,2  d) Q4: punti 0,1</p> <p>1.4 apporto individuale del candidato:  a) primo autore o ultimo autore: punti 0,5  b) secondo autore: 0,4  c) altra posizione e autore corrispondente: punti 0,3  d) altra posizione ma non autore corrispondente: punti 0,2</p>	
<p><b>2. Articolo in rivista nazionale</b></p>	<p><b>Fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun articolo</b></p>
<p>2.1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti n. max. 0,3  2.2 apporto individuale del candidato: primo autore o ultimo autore o autore corrispondente punti n. 0,2; in altra posizione punti n. 0,1</p>	
<p><b>3. Proceeding pubblicato (con ISBN);</b></p>	<p><b>Fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun proceeding</b></p>
<p>3.1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti n. max. 0,3  3.2 apporto individuale del candidato:</p>	

primo autore o ultimo autore o autore corrispondente punti n. 0,2; autore in altra posizione punti n. 0,1	
<b>4. Articoli su libro (con ISBN)</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun articolo</b>
4.1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti n. max. 0,3 4.2 apporto individuale del candidato: primo autore o ultimo autore o autore corrispondente punti n. 0,2; autore in altra posizione punti n. 0,1	
<b>5. Indicatori bibliometrici complessivi</b>	<b>Fino ad un massimo di 2 punti</b>
5.1 numero totale delle citazioni: fino a 100 citazioni punti 0,5; oltre 100 citazioni punti 1 5.2 " <i>impact factor</i> " totale: fino a 20,00 punti 0,5; oltre 20,00 punti 1	

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 20/100** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 7;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 3;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD VET/06) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 10;

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 11 giugno alle ore 7.30 per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.



- il giorno 25 giugno alle ore 9.30 per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12,00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Domenico Otranto (Presidente)

Prof. Marialetizia Fioravanti

Prof. Michele Mortarino (Segretario)