

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI

SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - STATISTICA

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 - STATISTICA

CODICE CONCORSO 3505

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/D1 - Statistica, settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 - Statistica presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, composta dai:

Prof. Pier Alda FERRARI dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Domenico PICCOLO dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Elisabetta CARFAGNA dell'Università degli Studi di Bologna

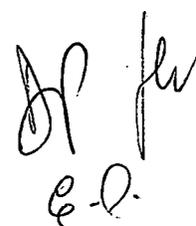
si insedia al completo per via telematica il giorno 10 luglio 2017 alle ore 11,30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Pier Alda Ferrari e del Segretario Prof.ssa Elisabetta Carfagna.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. AMERISE Ilaria Lucrezia
2. BERTARELLI Gaia
3. CAMERLENGHI Federico
4. CARLINI Federico Carlo Eugenio
5. CUGNATA Federica
6. DE CAPITANI Lucio
7. DOTTO Francesco
8. FRANCO VILLORIA Maria
9. GHIGLIETTI Andrea
10. GIRARDI Paolo
11. GIUZIO Margherita
12. OSMETTI Silvia Angela
13. PINI Alessia
14. PITTAVINO Marta
15. RAFFINETTI Emanuela
16. SILETTI Elena
17. TOCCU Maurizio Pietro
18. VEZZOLI Marika

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 790/2017 del 21.2.2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità, quantità e congruenza con il settore oggetto della presente procedura.

La Commissione valuterà altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in

q.p.
AD

considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. A tal fine la commissione terrà conto di eventuali dichiarazioni o, in assenza di queste, del complesso dell'attività scientifica del candidato.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie: Articoli su riviste (con ISSN), Articoli su libro o capitolo di libro (con ISBN), Proceedings pubblicati (con ISBN), Monografie (con ISBN).

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammetterà i candidati più meritevoli nella misura di 6.

La Commissione stabilisce che l'adeguata conoscenza della lingua inglese sarà accertata contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica e all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 7
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in	fino a un massimo

B.L.


relazione alla durata	di punti 7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
altri titoli congruenti con il settore SECS-S/01	fino a un massimo di punti 2

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Articolo su riviste	fino a un massimo di punti 7
Articolo/capitolo su volume	fino a un massimo di punti 5
Altro (proceedings pubblicati, ecc...)	fino a un massimo di punti 4

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 11 settembre alle ore 10 per via telematica per l' esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .
- il giorno 9 ottobre alle ore 11 presso l'Aula Seminari del Dipartimento di Economia, Management e Metodi quantitativi, via Conservatorio 7, 20122 Milano per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.




La seduta è tolta alle ore 12,30

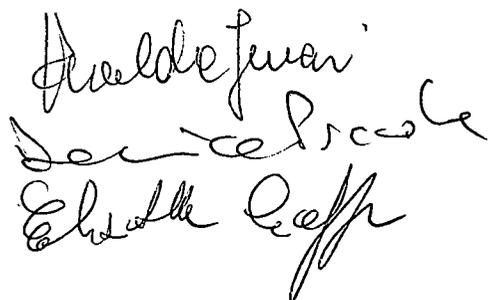
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pier Alda FERRARI

Prof. Domenico PICCOLO

Prof. Elisabetta CARFAGNA

The image shows three handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The top signature is 'Pier Alda Ferrari', the middle one is 'Domenico Piccolo', and the bottom one is 'Elisabetta Carfagna'. The signatures are written in a cursive, flowing style.

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI
SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - STATISTICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 - STATISTICA
CODICE CONCORSO 3505**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/D1 - Statistica, settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 - Statistica presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, composta dai:

Prof. Pier Alda FERRARI dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Domenico PICCOLO dell'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Elisabetta CARFAGNA dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 11 settembre 2017 alle ore 10 per via telematica per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati. In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 12/07/2017 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 10/07/2017 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando. In relazione a ciò il Presidente della commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica ricevuto in data 07/09/2017 con il quale il Responsabile delle procedure comunica la rinuncia della candidata Silvia Angela Osmetti.

Successivamente e per i candidati rimanenti, la Commissione verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegato alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate. e.g.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili sulla base delle dichiarazioni o, in assenza di queste, del complesso dell'attività scientifica del candidato. Unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati da ciascun candidato.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1).

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati in ordine strettamente alfabetico:

- 1) CUGNATA Federica
- 2) DE CAPITANI Lucio
- 3) PINI Alessia
- 4) RAFFINETTI Emanuela
- 5) SILETTI Elena
- 6) VEZZOLI Marika.

Risultano pertanto non ammessi i candidati: AMERISE Ilaria Lucrezia, BERTARELLI Gaja, CAMERLENGHI Federico, CARLINI Federico Carlo Eugenio, DOTTO Francesco, FRANCO VILLORIA Maria, GHIGLIETTI Andrea, GIRARDI Paolo, GIUZIO Margherita, PITTAVINO Marta, TOCCU Maurizio Pietro.

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 15,30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 9 ottobre alle ore 11 presso l'Aula seminari del Dipartimento di Economia. Management e Metodi quantitativi.

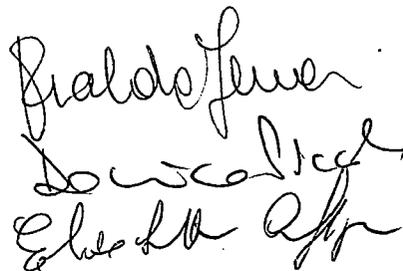
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pier Alda FERRARI (Presidente)

Prof. Domenico PICCOLO (Componente)

Prof. Elisabetta CARFAGNA (Segretario)



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - STATISTICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 - STATISTICA CODICE CONCORSO 3505

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2

(Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei/delle candidati/e)

Ilaria Lucrezia AMERISE

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in "Storia economica, demografia, istituzioni e società nei Paesi Mediterranei", Indirizzo Statistico SSD: SECS/S-01 conseguito nel 2010 presso l'Università della Calabria. Borsa postdoc triennale (2011-2014) e assegno biennale (2014 -2017) di Statistica presso l'Università della Calabria. Ha svolto periodi di visiting presso università straniere. Ha seguito alcuni corsi di formazione. È componente di un Collettivo di ricerca della Royal Holloway University of London. È stata responsabile di un progetto di ricerca di Ateneo. Ha partecipato a tre convegni. Ha ricevuto un riconoscimento. Svolge attività didattica su corsi di statistica dal 2008 presso l'Università della Calabria e ha tenuto nel 2011 un corso di Statistica per un Master.

Produzione scientifica: Presenta 11 pubblicazioni: 9 su riviste, 2 su Atti di convegno.

Ha sospeso l'attività di ricerca per congedo per maternità dal 07/01/2016 al 02/09/2016.

Giudizio Collegiale: Il candidato presenta un curriculum interessante, anche con esperienze di ricerca all'estero, attività didattica, partecipazione a convegni, produzione scientifica consistente, rigorosa e di buon livello, sia nell'ambito della statistica metodologica che applicata.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

Gaia BERTARELLI

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in Statistica conseguito nel 2015 presso l'Università degli studi di Milano-Bicocca. Ha ottenuto una borsa di ricerca postdoc nel 2016 dall'Università di Perugia e dal 2017 è assistente di ricerca presso la stessa università. Ha svolto attività di biostatistico e consulente statistico durante il periodo di dottorato e trascorso un periodo di ricerca presso l'Università di Barcellona. Ha frequentato corsi di formazione e scuole estive. È referee per una rivista e ha tenuto dei seminari. Ha avuto un riconoscimento. Negli anni 2013/14 e 2016/17 ha svolto attività didattica presso l'Università degli studi di Milano-Bicocca.

Produzione scientifica: Presenta 8 pubblicazioni: 5 su riviste, 1 su Atti di convegno, 1 su Bollettino Epidemiologico Nazionale e la tesi di dottorato.

Giudizio Collegiale: Il candidato presenta un curriculum interessante, attività di supporto alla didattica, produzione scientifica apprezzabile a contenuto statistico ancora limitato.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, SUFFICIENTE.

Handwritten signatures and initials, including a large signature that appears to be 'D. P.' and other initials.

Federico CAMERLENGHI

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in Matematica e Statistica conseguito nel 2015 presso l'Università degli studi di Pavia. Nel 2016 è stato assegnista di ricerca presso l'Università L. Bocconi di Milano e dal gennaio 2017 è assistente di ricerca presso l'Università degli studi di Bologna. Vincitore di premi e travel awards. Breve periodo di visiting presso l'Università del Michigan. Relatore convegni. Ha frequentato scuole di formazione ed ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca. Referee per una rivista internazionale. Ha svolto negli anni 2013/14, 2014/15, 2015/16 un corso di esercitazione di Analisi matematica presso l'Università di Pavia e nel 2016/17 è stato tutor di Inference presso l'Università degli studi di Bologna.

Produzione scientifica: Presenta 7 pubblicazioni: 5 su riviste, 1 su Atti di Convegno e la tesi di dottorato.

Giudizio Collegiale: Il candidato presenta un curriculum interessante, intensa attività di supporto alla didattica, partecipazione a convegni, produzione scientifica apprezzabile ma prevalentemente orientata ad altro settore disciplinare.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, SUFFICIENTE.

Federico Carlo Eugenio CARLINI

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in Economics e Business Economics conseguito nel 2017 presso la Aarhus University. Nel 2010 è stato assistente alla ricerca presso il Politecnico di Milano. È stato relatore a quattro convegni. Nel 2012 e 2013 ha svolto attività di docente presso Aarhus University.

Produzione scientifica: Presenta 2 pubblicazioni: 1 su riviste e la tesi di dottorato.

Giudizio Collegiale: Il candidato presenta un curriculum interessante, attività didattica e produzione scientifica limitate.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, INSUFFICIENTE.

Federica CUGNATA

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in Statistics conseguito nel 2012 presso l'Università L. Bocconi di Milano. Dal 2012 al 2015 assegnista di ricerca prima presso l'Università degli studi di Milano e successivamente presso l'Università degli studi di Torino. Dal 2015 assegnista di ricerca presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano. Ha partecipato a un workshop e a due Summer school. Ha collaborato a progetti di ricerca e partecipato a diversi convegni. Ha svolto attività didattica dal 2009 al 2015 presso l'Università L. Bocconi di Milano e dal 2015 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano.

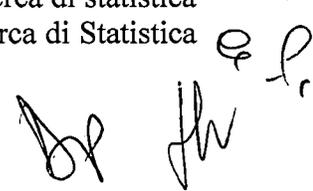
Produzione scientifica: Presenta 12 pubblicazioni: 11 su riviste, 1 su volume collettaneo.

Giudizio Collegiale: La candidata presenta un curriculum interessante, intensa attività didattica, costante partecipazione a convegni, produzione scientifica consistente, rigorosa, originale e di buon livello, prevalentemente nell'ambito della statistica applicata.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

Lucio DE CAPITANI

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in Statistica metodologica e applicata conseguito nel 2009 presso l'Università degli studi di Milano-Bicocca. Nel 2009 è stato assegnista di ricerca di statistica presso l'Università degli studi del Piemonte Orientale. Dal 2010 è assegnista di ricerca di Statistica



prima presso l'Università degli studi di Milano-Bicocca. Ha collaborato a un progetto di ricerca, partecipato a convegni e tenuto seminari. È referee per tre riviste. Dal 2006 svolge attività didattica prima come esercitatore e più recentemente come docente per l'Università degli studi di Milano-Bicocca.

Produzione scientifica: Presenta 12 pubblicazioni tutte su riviste.

Giudizio Collegiale: Il candidato presenta un curriculum interessante, intensa attività didattica, costante partecipazione a convegni, produzione scientifica consistente, rigorosa, originale e di buon livello, sia nell'ambito della statistica metodologica che di quella applicata.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Francesco DOTTO

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in Scienze Statistiche conseguito nel 2016 presso l'Università degli studi di Roma La Sapienza. Dal 2016 assegnista di ricerca presso la stessa università. Nel 2015 è stato visiting presso l'Università di Valladolid. È referee per due riviste e ha partecipato ad alcuni convegni. Dal 2013 svolge attività didattica presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

Produzione scientifica: Presenta 7 pubblicazioni: 2 su riviste, 2 su volumi collettanei e 3 in Atti di convegno.

Giudizio Collegiale: Il candidato presenta un curriculum interessante, attività di supporto alla didattica, partecipazione a convegni, produzione scientifica apprezzabile ma ancora limitata.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, SUFFICIENTE.

Maria FRANCO-VILLORIA

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in Statistics conseguito nel 2013 presso l'Università di Glasgow. Dal 2013 assegnista di ricerca prima presso l'Università di Glasgow e successivamente presso l'Università di Torino. Ha ricevuto premi e grants. Ha partecipato a diversi convegni. Ha trascorso brevi periodi di visiting presso altre sedi. Ha ottenuto riconoscimenti. È referee per alcune riviste. Dal 2008 svolge attività didattica prima in qualità di tutor e da due anni di docente presso l'Università degli studi di Torino.

Produzione scientifica: Presenta 12 pubblicazioni: 8 su riviste, 3 su Atti di convegno e la tesi di dottorato.

Giudizio Collegiale: La candidata presenta un curriculum interessante, anche con esperienze di ricerca all'estero, intensa attività didattica, costante partecipazione a convegni, produzione scientifica consistente, rigorosa e di buon livello, prevalentemente nell'ambito della statistica applicata.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

Andrea GHIGLIETTI

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in Mathematical Models and Methods fo Engineering, conseguito nel 2014 presso il Politecnico di Milano. È stato collaboratore scientifico per quattro mesi presso il Politecnico di Milano. Dal 2014 è assegnista di ricerca presso l'Università degli studi di Milano. Ha partecipato a convegni e corsi di formazione e svolto seminari. È stato per due brevi periodi presso università estere. Dal 2010 svolge attività di assistente alla didattica presso il Politecnico di Milano e dal 2014 presso l'Università degli studi di Milano.

Produzione scientifica: Presenta 12 pubblicazioni: 11 su riviste, 1 su Atti di convegno.

Giudizio Collegiale: Il candidato presenta un curriculum interessante, intensa attività di supporto alla didattica, partecipazione a convegni, produzione scientifica consistente, apprezzabile ma prevalentemente orientata ad altro settore disciplinare.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

Paolo GIRARDI

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in Bioscienze conseguito nel 2011 presso l'Università di Verona. Assegnista postdoc su un progetto di ricerca presso l'Università di Verona nel 2012 e successivamente presso l'Università Ca' Foscari di Venezia dal 2013 al 2015. Ha svolto attività di consulenza statistica presso enti pubblici e dal 2015 presta servizio come statistico presso l'USLL4 di Padova. Ha partecipato a progetti di ricerca e a convegni non sempre specifici del settore. Dal 2008 svolge attività didattica prevalentemente di Statistica medica.

Produzione scientifica: Presenta 12 pubblicazioni su riviste.

Giudizio Collegiale: Il candidato presenta un curriculum interessante, attività di supporto alla didattica, partecipazione a convegni non sempre specifici del settore, produzione scientifica apprezzabile ma a contenuto statistico ancora limitato.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, SUFFICIENTE.

Margherita GIUZIO

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in Finanza conseguito nel 2016 presso la EBS Universitat fur Wirtschaft und Recht di Wiesbaden. Ho svolto attività di ricerca dal 2013 presso università o istituzioni straniere. Ha partecipato convegni e svolto seminari in genere non tipici del settore statistico. Ha ottenuto premi. Dal 2013 svolge attività didattica in ambito prevalentemente econometrico.

Produzione scientifica: Presenta 7 pubblicazioni: 3 su riviste, 1 su Atti di Convegno e 3 working paper.

Giudizio Collegiale: La candidata presenta un curriculum interessante, attività didattica e produzione scientifica a contenuto statistico limitato.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, INSUFFICIENTE.

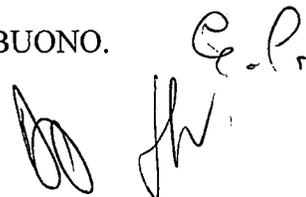
Alessia PINI

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in Mathematical Models and Methods in Engineering conseguito nel 2014 presso il Politecnico di Milano. È stata postdoctoral researcher da febbraio 2015 ad aprile 2017 presso il Politecnico di Milano ed è attualmente postdoctoral researcher presso la Umeå University (Svezia). Ha svolto brevi periodi di ricerca all'estero. Ha partecipato a numerosi convegni e a progetti di ricerca. Ha avuto riconoscimenti. Dal 2011 svolge attività di supporto alla didattica per il corso di Probabilità e Statistica presso il Politecnico di Milano e dal 2015 tiene una serie di lezioni presso il Politecnico e presso la Umea University.

Produzione scientifica: Presenta 12 pubblicazioni: 6 su riviste, 5 su volumi collettanei e la tesi di dottorato.

Giudizio Collegiale: La candidata presenta un curriculum interessante, anche con esperienze di ricerca all'estero, attività di supporto alla didattica, partecipazione a convegni, produzione scientifica consistente, rigorosa, originale e di buon livello nell'ambito della statistica metodologica e applicata.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, BUONO.



Marta PITTAVINO

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in Biostatistica ed Epidemiologia conseguito nel 2016 titolo congiunto dell'Università e Politecnico di Zurigo. Dal 2012 al 2015 è stata assistente di epidemiologia e statistica applicata presso l'Università di Zurigo. Dal gennaio 2016 è Borsista post-dottorato, presso l'Agenzia Internazionale per la Ricerca sul Cancro (IARC) di Lione. Dal gennaio 2012 al dicembre 2015 ha svolto attività di assistente, esercitatrice ed istruttrice per insegnamenti di contenuto anche statistico presso l'Università di Zurigo. Ha partecipato e organizzato convegni e tenuto seminari prevalentemente di Biostatistica ed Epidemiologia.

Produzione scientifica: Presenta 10 pubblicazioni: 5 su riviste, 2 su Atti di convegno, 2 Technical Report per il pacchetto R e la tesi di dottorato.

Giudizio Collegiale: La candidata presenta un curriculum interessante, anche con esperienze all'estero, attività di supporto alla didattica, partecipazione a convegni non sempre specifici del settore, produzione scientifica a contenuto statistico limitato.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, SUFFICIENTE.

Emanuela RAFFINETTI

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in Statistica conseguito nel 2011 presso l'Università L. Bocconi di Milano. Assegnista di ricerca nel 2010/11 presso l'Università degli studi di Pavia e dal 2012 al 2016 presso l'Università degli studi di Milano. Ha partecipato a progetti di ricerca a livello anche europeo. Ha frequentato corsi di formazione. Ha partecipato a numerosi convegni e tenuto seminari. È referee di una rivista. Ha svolto un'ampia attività didattica comprendente corsi di esercitazione, lezioni e un corso di dottorato di Statistica dal 2004 al 2011 presso l'Università degli studi di Pavia e dal 2012 presso l'Università degli Studi di Milano.

Produzione scientifica: Presenta 12 pubblicazioni: 6 su riviste, 5 su volumi collettanei, 1 pacchetto R.

Ha sospeso l'attività di ricerca dal 2/08/2015 al 2/01/2016 per congedo di maternità e dal 3/01/2016 al 6/04/2016 per congedo parentale.

Giudizio Collegiale: La candidata presenta un curriculum interessante, intensa attività didattica incluso un corso di dottorato, costante partecipazione a convegni e progetti di ricerca, di cui uno a livello europeo, produzione scientifica consistente, rigorosa, originale e di buon livello, nell'ambito della statistica metodologica, applicata e computazionale.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO

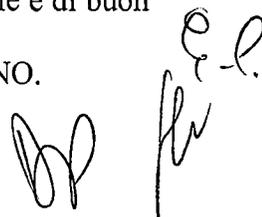
Elena SILETTI

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in Statistica nel 2008 presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca. Assegnista dal 2015 presso l'Università degli studi di Milano. Ha frequentato diversi corsi di formazione e svolto ampia attività di consulenza. Ha partecipato a convegni e a gruppi di ricerca. È referee di alcune riviste. Ha svolto, a partire dal 2003, un'ampia attività didattica comprendente corsi di esercitazione e lezioni di Statistica presso diverse università.

Produzione scientifica: Presenta 12 pubblicazioni: 8 su riviste, 4 su volumi collettanei.

Giudizio Collegiale: La candidata presenta un curriculum interessante, intensa attività didattica, costante partecipazione a convegni, produzione scientifica consistente, rigorosa, originale e di buon livello, prevalentemente nell'ambito della statistica applicata.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, BUONO.



Maurizio Pietro TOCCU

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in Meccatronica, Informazione, Tecnologie Innovative e Metodi Matematici conseguito nel 2015 presso l'Università degli studi di Bergamo. Dal 2010 al 2016 Assegnista di ricerca di Statistica e di Informatica presso l'Università di Bergamo e dal 2017 assegnista di ricerca di Informatica presso l'Università degli studi di Milano-Bicocca. Dal 2010 al 2016 ha svolto l'attività di esercitatore presso l'Università degli studi di Bergamo.

Produzione scientifica: Presenta 5 pubblicazioni: 3 su riviste, 1 su volume collettaneo, 1 su Atti di convegno.

Giudizio Collegiale: Il candidato presenta un curriculum interessante, attività di supporto alla didattica, produzione scientifica a contenuto statistico limitato.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, INSUFFICIENTE.

Marika VEZZOLI

Titoli e curriculum: Dottorato di ricerca in Statistica Metodologica e Applicata conseguito nel 2007 presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca. Dal 2007 al 2013 è stata titolare di diversi assegni di ricerca di statistica presso l'Università di Brescia. Dal 2013 è Ricercatrice a Tempo Determinato presso il Dipartimento di Medicina Molecolare. Ha trascorso tre periodi, come visiting, presso università straniere. Ha partecipato a convegni e svolto seminari. Ha partecipato ha progetti di ricerca di cui uno europeo. Ha svolto un'ampia attività di esercitatrice di statistica aziendale dal 2003 al 2013 e dal 2011 è titolare di corsi di Statistica applicata.

Produzione scientifica: Presenta 12 pubblicazioni: 11 su riviste, 1 su volume collettaneo.

Giudizio Collegiale: La candidata presenta un curriculum interessante, con esperienze di ricerca all'estero, intensa attività didattica, costante partecipazione a convegni e a progetti di ricerca di cui uno europeo, produzione scientifica consistente, rigorosa, originale e di buon livello, prevalentemente nell'ambito della statistica applicata.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

e.l.
mp jh

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI
SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - STATISTICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 - STATISTICA
CODICE CONCORSO 3505**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/D1 - Statistica, settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 - Statistica presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, composta dai:

Prof. Pier Alda FERRARI dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Domenico PICCOLO dell'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Elisabetta CARFAGNA dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 9 ottobre 2017 alle ore 11,00 presso l'Aula seminari del Dipartimento di Economia, Management e Metodi quantitativi per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) CUGNATA Federica
- 3) PINI Alessia
- 4) RAFFINETTI Emanuela
- 5) SILETTI Elena

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 2) DE CAPITANI Lucio
6) VEZZOLI Marika.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11:10 viene chiamata la candidata **Federica CUGNATA** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:45 viene chiamata la candidata **Alessia PINI** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12:10 viene chiamata la candidata **Emanuela RAFFINETTI** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12:40 viene chiamata la candidata **Elena SILETTI** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione sospende i lavori alle ore 13:20 e si riconvoca per il giorno 9 ottobre alle ore 14:30.

La Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti e riportati nell'allegato 1:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati;
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa RAFFINETTI Emanuela. con la seguente motivazione:

Le quattro candidate che si sono presentate al colloquio hanno tutte ottenuto da parte della Commissione una valutazione positiva dal punto di vista dei titoli, delle pubblicazioni e della discussione sulla propria attività di ricerca. Inoltre la produzione

scientificamente si è rivelata intensa e continuativa. Comparativamente, la dott.ssa Emanuela Raffinetti ha ottenuto la valutazione complessiva più elevata in considerazione del miglior livello delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli.

La Commissione procede alla stesura della relazione finale e ottempera agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore ~~17,40~~ ^{16,40} *JN*

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pier Alda FERRARI (Presidente)

Prof. Domenico PICCOLO (Componente)

Prof. Elisabetta CARFAGNA (Segretario)

Pier Alda Ferrari
Domenico Piccolo
Elisabetta Carfagna

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

Candidato CUGNATA Federica	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	7
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	5
Pubblicazione n. 8	6
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	42

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 7
--	-----------------------

g.p.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Candidato PINI Alessia	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	7
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	6
Pubblicazione n. 2	7
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	7
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	5
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	49

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
	7

E.P.
fer

Candidato RAFFINETTI Emanuela	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	7
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	26

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	6
Pubblicazione n. 2	0
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	7
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	7
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	54

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
	7

E.P.

fer

Candidato SILETTI Elena	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	7
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	6
Pubblicazione n. 2	7
Pubblicazione n. 3	6
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	41

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
	7

AP *ju*
e.c.p.



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI
SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - STATISTICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 - STATISTICA
CODICE CONCORSO 3505**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/D1 - Statistica, settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 - Statistica presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, composta dai:

Prof. Pier Alda FERRARI dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Domenico PICCOLO dell'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Elisabetta CARFAGNA dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 9 ottobre 2017 alle ore 16,45 presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi quantitativi dell'Università degli studi di Milano per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 10 luglio 2017 e 11 settembre 2017 per via telematica e il giorno 9 ottobre 2017 presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi quantitativi dell'Università degli studi di Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Pier Alda Ferrari e alla Prof.ssa Elisabetta Carfagna.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

1. AMERISE Ilaria Lucrezia
2. BERTARELLI Gaia
3. CAMERLENGHI Federico
4. CARLINI Federico Carlo Eugenio
5. CUGNATA Federica
6. DE CAPITANI Lucio
7. DOTTO Francesco
8. FRANCO VILLORIA Maria

9. GHIGLIETTI Andrea
10. GIRARDI Paolo
11. GIUZIO Margherita
12. OSMETTI Silvia Angela
13. PINI Alessia
14. PITTAVINO Marta
15. RAFFINETTI Emanuela
16. SILETTI Elena
17. TOCCU Maurizio Pietro
18. VEZZOLI Marika

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione, che si è tenuta l' 11 settembre 2017 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando. In relazione a ciò il Presidente della commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica ricevuto in data 07/09/2017 con il quale il Responsabile delle procedure comunica la rinuncia della candidata Silvia Angela Osmetti.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse, allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) CUGNATA Federica
- 2) DE CAPITANI Lucio

- 3) PINI Alessia
- 4) RAFFINETTI Emanuela
- 5) SILETTI Elena
- 6) VEZZOLI Marika.

Nella riunione del 9 ottobre 2017 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese dei candidati presenti.

Per ciascun candidato vengono predisposti e riportati nell'allegato 1:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati;
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Emanuela RAFFINETTI.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 18,00 del 9 ottobre 2017.
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pier Alda FERRARI

Prof. Domenico PICCOLO

Prof. Elisabetta CARFAGNA

